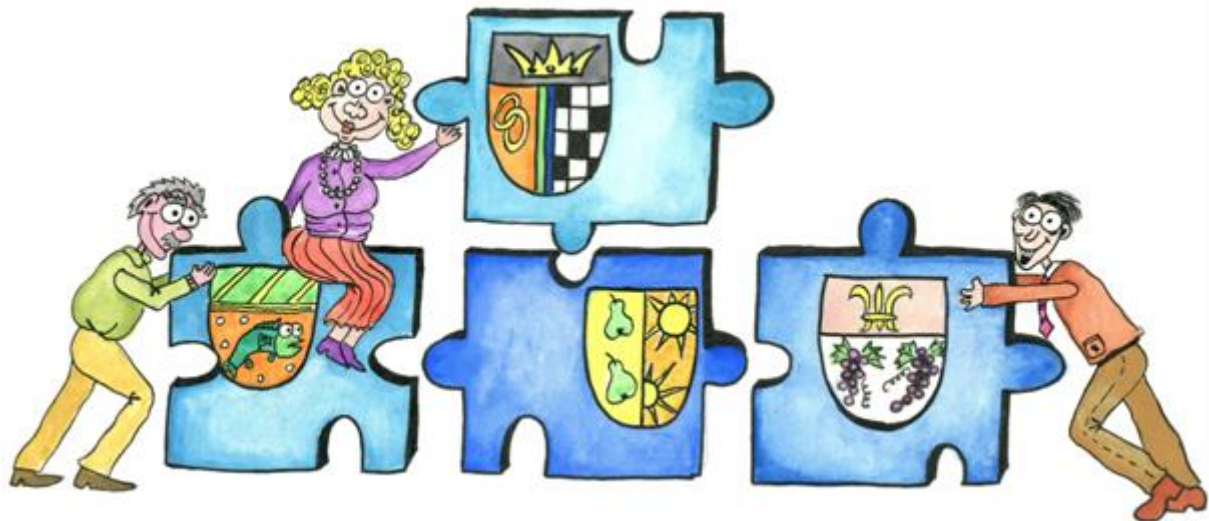


Strategie území správního obvodu ORP Nový Jičín

v oblasti předškolního vzdělávání a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a cestovního ruchu

Dokument je zpracován na období 2015 až 2024

Verze březen/2015



Tento projekt byl financován z prostředků ESF prostřednictvím Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost a státního rozpočtu ČR.

Obsah

| | |
|---|-----------|
| 1 Úvod | 6 |
| 1.1 Základní informace o strategii | 6 |
| 1.2 Stručná informace o městech a obcích správního obvodu | 7 |
| 1.3 Kontext vzniku a existence strategie | 9 |
| 1.4 Účel strategie – proč byla zpracována | 9 |
| 1.5 Uživatelé strategie – komu strategie slouží | 10 |
| 1.6 Vybrané relevantní významné strategické dokumenty | 10 |
| 2 Profil (základní charakteristika) území správního obvodu a souhrnná SWOT analýza | 12 |
| 2.1 Profil území správního obvodu | 12 |
| 2.1.1 Identifikace správního obvodu | 12 |
| 2.1.2 Stručná charakteristika území správního obvodu | 13 |
| 2.1.3 Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy území | 31 |
| 2.1.4 Aktéři regionálního rozvoje | 33 |
| 2.2 Souhrnná SWOT analýza území správního obvodu | 36 |
| 3 Téma 1.: Školství | 38 |
| 3.1 Analytická část: definice a analýza řešených problémů | 38 |
| 3.1.1 Vymezení a zdůvodnění řešeného problému | 38 |
| 3.1.2 Popis základního a předškolního vzdělávání správního obvodu (situační analýzy, finanční analýza), očekávaný vývoj | 40 |
| 3.1.3 Analýza cílových skupin a rizik | 61 |
| 3.1.4 SWOT analýza školství | 63 |
| 3.1.5 Souhrn výsledků analýz (analytické části) | 65 |
| 3.2 Návrhová část pro oblast školství | 67 |
| 3.2.1 Struktura návrhové části | 67 |
| 3.2.2 Vize a problémové oblasti (okruhy) | 70 |
| 3.2.3 Popis cílů v jednotlivých oblastech | 72 |
| 3.2.4 Indikátory | 74 |
| 3.3 Pravidla pro řízení strategie (implementační pravidla) | 78 |
| 3.3.1 Systém monitorování a hodnocení realizace strategie | 78 |
| 3.3.2 Systém změn strategie | 80 |

| | | |
|----------|--|------------|
| 3.3.3 | Akční plán | 81 |
| 3.4 | Závěr, postup zpracování..... | 83 |
| 3.4.1 | Shrnutí | 83 |
| 3.4.2 | Popis postupu tvorby strategie | 84 |
| 3.5 | Přílohy..... | 84 |
| 3.5.1 | Vazba na OP VVV - PO 3 a IROP – SC 2.4 | 84 |
| 4 | Téma 2.: sociální služby | 86 |
| 4.1 | Analytická část: definice a analýza řešených problémů | 86 |
| 4.1.1 | Vymezení a zdůvodnění řešeného problému..... | 86 |
| 4.1.2 | Popis sociálních služeb ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj | 87 |
| 4.1.3 | Analýza rizik a další potřebné analýzy | 110 |
| 4.1.4 | SWOT analýza oblasti | 113 |
| 4.1.5 | Souhrn výsledků analýz (analytické části) | 114 |
| 4.2 | Návrhová část pro oblast sociálních služeb..... | 119 |
| 4.2.1 | Struktura návrhové části | 119 |
| 4.2.2 | Vize a problémové oblasti (okruhy) | 121 |
| 4.2.3 | Popis cílů v jednotlivých oblastech..... | 123 |
| 4.2.4 | Indikátory | 126 |
| 4.3 | Pravidla pro řízení strategie (implementační pravidla)..... | 132 |
| 4.3.1 | Systém monitorování a hodnocení realizace strategie | 132 |
| 4.3.2 | Systém změn strategie | 134 |
| 4.3.3 | Akční plán | 135 |
| 4.4 | Závěr, postup zpracování..... | 137 |
| 4.4.1 | Shrnutí | 137 |
| 4.4.2 | Popis postupu tvorby strategie | 138 |
| 4.5 | Přílohy..... | 138 |
| 5 | Téma 3.: odpadové hospodářství | 139 |
| 5.1 | Analytická část: definice a analýza řešených problémů | 139 |
| 5.1.1 | Vymezení a zdůvodnění řešeného problému..... | 139 |
| 5.1.2 | Popis odpadového hospodářství ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj | 140 |
| 5.1.3 | Analýza rizik a další potřebné analýzy | 166 |

| | | |
|----------|---|------------|
| 5.1.4 | SWOT analýza oblastí | 168 |
| 5.1.5 | Souhrn výsledků analýz (analytické části) | 169 |
| 5.2 | Návrhová část pro oblast odpadového hospodářství..... | 171 |
| 5.2.1 | Struktura návrhové části | 171 |
| 5.2.2 | Vize a problémové oblasti (okruhy) | 174 |
| 5.2.3 | Popis cílů v jednotlivých oblastech..... | 177 |
| 5.2.4 | Indikátory | 180 |
| 5.3 | Pravidla pro řízení strategie (implementační pravidla) | 185 |
| 5.3.1 | Systém monitorování a hodnocení realizace strategie | 185 |
| 5.3.2 | Systém změn strategie | 187 |
| 5.3.3 | Akční plán | 187 |
| 5.4 | Závěr, postup zpracování a kontakty..... | 190 |
| 5.4.1 | Shrnutí | 190 |
| 5.4.2 | Popis postupu tvorby strategie | 190 |
| 5.5 | Přílohy..... | 190 |
| | Příloha č. 1 - Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (NO) za období 2008 - 2012..... | 192 |
| | Příloha č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008 - 2012 podrobně..... | 194 |
| | Příloha č. 3 - Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směšného komunálního odpadu (SKO)) za období 2008 - 2012 | 197 |
| | Příloha č. 4 - Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008 - 2012..... | 199 |
| | Příloha č. 5 - Celková produkce BRO na území ORP za období 2008-2012 podrobně | 201 |
| | Příloha č. 6 - Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012..... | 206 |
| | Příloha č. 7 - Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008 - 2012 | 208 |
| | Příloha č. 8 Nakládání s komunálními odpady (KO) a se směšným komunálním odpadem (SKO) na území ORP za období 2008 - 2012..... | 210 |
| | Příloha č. 9 - Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008 - 2012 | 212 |
| | Příloha č. 10 - Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO) na území ORP za období 2008 - 2012..... | 214 |
| 6 | Téma 4.: cestovní ruch (volitelné téma) | 217 |
| 6.1 | Analytická část: definice a analýza řešených problémů | 217 |
| 6.1.1 | Vymezení a zdůvodnění řešeného problému..... | 217 |
| 6.1.2 | Popis ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj | 222 |

| | | |
|-----------|--|------------|
| 6.1.3 | Analýza rizik a další potřebné analýzy | 240 |
| 6.1.4 | SWOT analýza oblasti cestovního ruchu | 242 |
| 6.1.5 | Souhrn výsledků analýz (analytické části) | 243 |
| 6.2 | Návrhová část pro oblast volitelného tématu | 245 |
| 6.2.1 | Struktura návrhové části | 245 |
| 6.2.2 | Vize a problémové oblasti (okruhy) | 248 |
| 6.2.3 | Popis cílů v jednotlivých oblastech..... | 249 |
| 6.2.4 | Indikátory | 252 |
| 6.3 | Pravidla pro řízení strategie (implementační pravidla) | 258 |
| 6.3.1 | System monitorování a hodnocení realizace strategie | 258 |
| 6.3.2 | System změn strategie | 260 |
| 6.3.3 | Akční plán | 260 |
| 6.4 | Závěr, postup zpracování a kontakty..... | 263 |
| 6.4.1 | Shrnutí | 263 |
| 6.4.2 | Popis postupu tvorby strategie | 264 |
| 6.5 | Přílohy..... | 264 |
| 7 | Závěr, kontakty..... | 265 |
| 8 | Přílohy..... | 266 |
| 9 | Seznam zkratk..... | 267 |
| 10 | Seznam tabulek..... | 269 |
| 11 | Seznam grafů | 275 |

1 Úvod

1.1 Základní informace o strategii

Tabulka 1: Základní informace o strategii


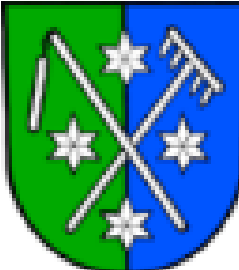


| | |
|--------------------------------------|---|
| Název strategie | Strategie území správního obvodu SO ORP Nový Jičín v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a cestovního ruchu. |
| Kategorie strategie | Místní strategie (strategie SO ORP) tematického charakteru (pro oblast předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadové hospodářství a cestovního ruchu) |
| Řešené území | Správní obvod ORP Nový Jičín |
| | Počet obyvatel správního obvodu: 48 410 |
| | Počet obcí ve správním obvodu: 16 |
| Názvy obcí správního obvodu | Rozloha správního obvodu: 275,37 km ² |
| | Města: Nový Jičín |
| Názvy obcí správního obvodu | Obce: Bartošovice, Bernartice nad Odrou, Hladké Žitovice, Hodslavice, Hostašovice, Jeseník nad Odrou, Kunín, Libhošť, Mořkov, Rybí, Sedlnice, Starý Jičín, Suchdol nad Odrou, Šenov u Nového Jičína, Žitovice u Nového Jičína |
| | |
| Zadavatel strategie | Svaz měst a obcí České republiky v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností" |
| Gestor tvorby strategie | Nový Jičín |
| Koordinátor tvorby strategie | Koordinátor meziobecní spolupráce Ing. Radka Křištofová, Ing. Soňa Macíčková |
| Rok zpracování strategie | 2014 - 2015 |
| Schvalovatel strategie | Shromáždění starostů SO ORP Nový Jičín |
| Forma a datum projednání / schválení | Projednání na shromáždění starostů dne 21. 5. 2014, Schváleno na shromáždění starostů dne 21. 5. 2014 |
| Číslo a datum aktualizace | Zatím neproběhla aktualizace. |
| Související legislativa | Zákon o obcích č. 128/2000 Sb. |
| Doba realizace strategie | 2014 - 2023 |
| Odpovědnost za implementaci | Shromáždění starostů SO ORP Nový Jičín |
| Kontext vzniku strategie | Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP). |
| | Projekt na území SO ORP Nový Jičín realizuje Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci s městem Nový Jičín a se zapojenými obcemi v rámci SO. |
| | Strategie byla zpracována Ing. Radkou Křištofovou, Ing. Soňou Macíčkovou, Bc. Karlem Rýcem, Žanetou Markovou |

| | |
|--|---|
| Stručný popis řešeného problému a obsahu strategie | V rámci projektu je zpracován souhrnný dokument, který obsahuje dílčí strategie ve 4 oblastech (3 povinné a 1 volitelná): |
| | 1. předškolní výchovy a základního školství |
| | 2. sociální služby |
| | 3. odpadové hospodářství |
| | 4. volitelné téma: cestovní ruch |

1.2 Stručná informace o městech a obcích správního obvodu

Ve správním obvodu je celkem 16 obcí, z toho 1 má statut města a 1 statut městyse.

Tabulka 2: Obce správního obvodu podle abecedního pořadí

| Znak | Údaje o obci | Znak | Údaje o obci |
|---|---|--|--|
|  | Název obce: Bartošovice Počet obyvatel: 1674 Zapojení do tvorby strategie: ano |  | Název obce: Bernartice nad Odrou Počet obyvatel: 964 Zapojení do tvorby strategie: ano |
|  | Název obce: Hladké Žitovice Počet obyvatel: 948 Zapojení do tvorby strategie: ano |  | Název obce: Hodslavice Počet obyvatel: 1710 Zapojení do tvorby strategie: ano |
|  | Název obce: Hostašovice Počet obyvatel: 724 Zapojení do tvorby strategie: ano |  | Název obce: Jeseník nad Odrou Počet obyvatel: 1905 Zapojení do tvorby strategie: ano |
|  | Název obce: Kunín Počet obyvatel: 1894 Zapojení do tvorby strategie: ano |  | Název obce: Libhošť Počet obyvatel: 1588 Zapojení do tvorby strategie: ano |
|  | Název obce: Mořkov Počet obyvatel: 2495 Zapojení do tvorby strategie: ano |  | Název obce: Nový Jičín Počet obyvatel: 23731 Zapojení do tvorby strategie: ano |

| | | | |
|--|--|---|--|
|  | Název obce: Rybí Počet obyvatel: 1117 Zapojení do tvorby strategie: ano |  | Název obce: Sedlnice Počet obyvatel: 1444 Zapojení do tvorby strategie: ano |
|  | Název obce: Starý Jičín Počet obyvatel: 2730 Zapojení do tvorby strategie: ano |  | Název obce: Suchdol nad Odrou Počet obyvatel: 2570 Zapojení do tvorby strategie: ano |
|  | Název obce: Šenov u Nového Jičína Počet obyvatel: 2115 Zapojení do tvorby strategie: ano |  | Název obce: Životice u Nového Jičína Počet obyvatel: 620 Zapojení do tvorby strategie: ano |

Zdroj: webové stránky obcí

1.3 Kontext vzniku a existence strategie

Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností.

Projekt na území SO ORP název realizuje Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci s městem Nový Jičín a se zapojenými obcemi v rámci SO. Z toho důvodu je Svaz zadavatelem strategie a Nový Jičín je gestorem tvorby strategie. Koordinátorem strategie je koordinátor meziobecní spolupráce Ing. Radka Křištofová a Ing. Soňa Macíčková.

Strategie byla zpracována realizačním týmem Nový Jičín (Ing. Radka Křištofová, Ing. Soňa Macíčková, Bc. Karel Rýc, Žaneta Marková) ve spolupráci s motivujícími starostmi (PhDr. Jaroslav Dvořák a Dagmar Novosadová).

1.4 Účel strategie – proč byla zpracována

Účelem strategie je vymezit a definovat ve 4 oblastech možnosti meziobecní spolupráce ve SO ORP Nový Jičín, a to včetně návrhu možných řešení. Strategie má sloužit též k hledání dobrých praxí a prostoru pro úspory nákladů nebo zvýšení kvality v těchto 4 oblastech pomocí meziobecní spolupráce.

1.5 Uživatelé strategie – komu strategie slouží

Strategie je určena obcím SO, jejich občanům, voleným orgánům a zřízeným či založeným organizacím. Slouží také představitelům organizací a subjektů v rámci daného území správního obvodu - mikroregionům, MAS, ziskovému i neziskovému sektoru. K uživatelům strategie mohou patřit též stát a jeho organizace.

1.6 Vybrané relevantní významné strategické dokumenty

V následující tabulce jsou uvedeny názvy vybraných významných strategických dokumentů včetně odkazu, kde je možné je získat. Nejsou zde uváděny všechny strategické dokumenty – u obcí jsou zmíněny jen ty, které mají značný přesah mimo území obce nebo jsou svým charakterem pro některé z témat klíčové. Jedná se o všechny dokumenty, které se vztahují k území SO ORP.

Tabulka 3: Relevantní významné strategické dokumenty

| č. | Název dokumentu | Kde jej lze získat |
|-------------|--|---|
| Stát | | |
| 1 | <i>Politika územního rozvoje</i> | http://www.mmr.cz/getmedia/d6c409ab-d65c-414c-b2bd-3a4aed146bf3/Politika_uzemniho_rozvoje_CR_2008 |
| 2 | <i>Plán odpadového hospodářství ČR</i> | http://www.mzp.cz/cz/plan_odpadoveho_hospodarstvi_cr |
| 3 | <i>Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy České republiky na období 2011 - 2015</i> | http://www.msmt.cz/vzdelavani/skolstvi-v-cr/dlouhodoby-zamer-vzdelavani-a-rozvoje-vzdelavaci-soustavy-1?highlightWords=dlouhodob%C3%BD+z%C3%A1m%C4%9Br |
| 4 | <i>Vznikne Národní plán sociálních služeb do konce roku 2014</i> | http://www.mpsv.cz/cs/16248 |
| Kraj | | |
| 1 | <i>Zásady územního rozvoje MSK</i> | http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/upl_0151.html |
| 2 | <i>Regionální inovační strategie MSK na léta 2010-2020</i> | http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/rk_ris_10-20.html |
| 3 | <i>Strategie rozvoje MSK na léta 2009-2020</i> | http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/rk_srk_9-20.html |
| 4 | <i>Plán odpadového hospodářství MSK</i> | http://iszp.kr-moravskoslezsky.cz/cz/temata/koncepce/plan-odpadoveho-hospodarstvi-moravskoslezskeho-kraje-11/ |
| 5 | <i>Dlouhodobé závěry a výroční zprávy ve vzdělávání MSK</i> | http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/sk_dokumenty.html |
| 6 | <i>Strategické materiály MSK v sociálních službách</i> | http://search.seznam.cz/?q=strategick%C3%BD+pl%C3%A1n+moravskoslezsk%C3%A9ho+kraje&sid=z5ei9CgNwkp6Xz2DcNHS&sourceid=top&sgId=9SQFzMP84SujLnIC0juiRFwozi-MzGm7kGwoYGRiTw%3D%3D&oq=strategick%C3%BD+pl%C3%A1n+moravskoslezsk%C3%A9hokraje&aq=-1&su=e |

| Mikroregiony, města a obce | | |
|----------------------------|--|---|
| 1 | Strategický plán mikroregionu Poodří | http://www.mas.regionpoodri.cz/index.php?option=com_phocadownload&view=category&id=51&Itemid=377&lang=cs |
| 2 | Koncepce školství Nový Jičín | http://novy-jicin.advice.cz/cz/mesto/vzdelavani-a-skolstvi/koncepce-zpravy/ |
| 3 | Komunitní plán rozvoje sociálních služeb města Nový Jičín | http://www.novyjicin.cz/customers/novy-jicin/ftp/File/aktuality-socialni-sluzby/Komunitni_plan2012_2015_verze_final30042012.pdf |
| 4 | Rozbor udržitelného rozvoje území 2. aktualizace ÚAP obce s rozšířenou působností Nový Jičín | http://www.novy-jicin.cz/customers/novy-jicin/ftp/File/up-sr/uap_orp_nj_2012/ruru/RUR%C3%9A%20Nov%C3%BD%20ji%C4%8D%C3%ADn%20aktualizace2012.pdf |
| 5 | Strategický plán města Nový Jičín na období 2014 - 2020 | http://www.novy-jicin.cz/customers/novy-jicin/ftp/File/straplan/2014/100214/strategicky_plan_2014_2020.pdf |

Zdroj: Vlastní šetření.

Obce SO ORP Nový Jičín jsou členy nebo se připojily k těmto organizacím: **MAS Lašsko** (Hodslavice, Hostašovice, Mořkov, Nový Jičín, Rybí); **MAS Regionu Poodří** (Bartošovice, Bernartice nad Odrou, Hladké Životice, Jeseník nad Odrou, Kunín, Libhošť, Sedlnice, Suchdol nad Odrou, Šenov u Nového Jičína); **MASKLS Kelečsko-Lešensko-Starojicko** (Starý Jičín), **Region Poodří** (Bartošovice, Bernartice nad Odrou, Hladké Životice, Jeseník nad Odrou, Kunín, Sedlnice, Suchdol nad Odrou, Šenov u Nového Jičína).

2 Profil (základní charakteristika) území správního obvodu a souhrnná SWOT analýza

2.1 Profil území správního obvodu

2.1.1 Identifikace správního obvodu

SO ORP Nový Jičín se rozkládá na Severní Moravě v jižní části Moravskoslezského kraje, je okrajovým SO sousedícím se Zlínským a Olomouckým krajem. Část území je součástí CHKO Beskydy (Beskydy, Poodří) a přírodních parků (Oderské vrchy, Podbeskydí). Pod SO ORP Nový Jičín spadá 16 obcí s pověřeným obecním úřadem (viz Graf 1 - Bartošovice, Bernartice nad Odrou, Hladké Životice, Hodslavice, Hostašovice, Jeseník nad Odrou, Kunín, Libhošť, Mořkov, Nový Jičín, Rybí, Sedlnice, Starý Jičín, Suchdol nad Odrou, Šenov u Nového Jičína, Životice u Nového Jičína), obcí s rozšířenou působností je město Nový Jičín, které je přirozeným centrem SO.

Do 31. 12. 2010 zahrnoval SO ORP Nový Jičín 15 obcí, k 1. 1. 2011 došlo ke vzniku nové obce Libhošť, která se oddělila od Nového Jičína na základě referenda občanů obce Libhošť.

Administrativní členění SO Nový Jičín: Bartošovice (2 místní části - Bartošovice a Hukovice), Bernartice nad Odrou, Hladké Životice, Hodslavice, Hostašovice, Jeseník nad Odrou (5 místních částí - Blahutovice, Hrabětice, Hůrka, Jeseník nad Odrou a Polouvsí), Kunín, Libhošť, Mořkov, Nový Jičín (8 místních částí - Nový Jičín - Horní předměstí, Nový Jičín - Město, Nový Jičín - Dolní předměstí, Loučka u Nového Jičína, Žilina u Nového Jičína, Bludovice u Nového Jičína, Kojetín u Starého Jičína, Straník), Rybí, Sedlnice, Starý Jičín (9 místních částí - Dub, Heřmanice u Polomi, Janovice, Jičina, Palačov, Petřkovice, Starojická Lhota, Starý Jičín a Vlčnov), Suchdol nad Odrou (2 místní části - Kletné a Suchdol nad Odrou), Šenov u Nového Jičína, Životice u Nového Jičína.

Graf 1: Administrativní členění správního obvodu



Zdroj: <http://www.novy-jicin.cz/cz/urad/samosprava/>.

2.1.2 Stručná charakteristika území správního obvodu

A. Obyvatelstvo a obce

Tabulka 4: Charakteristika území SO

| | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
|--------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Obce | | | | | | | | |
| Počet obcí | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 16 | 16 |
| Počet částí obcí | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 |
| Počet katastrálních území | 37 | 37 | 37 | 37 | 37 | 37 | 37 | 37 |
| Počet obcí se statutem města | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Počet obcí se statutem městyse | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Pozemky | | | | | | | | |
| Výměra v tis. ha | 27 536 | 27 536 | 27 535 | 27 535 | 27 535 | 27 535 | 27 537 | 27 537 |

| | | | | | | | | |
|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| zemědělská půda | 19 084 | 19 065 | 19 061 | 19 044 | 19 036 | 19 034 | 18 980 | 18 966 |
| lesní pozemky | 5 223 | 5 225 | 5 225 | 5 246 | 5 251 | 5 251 | 5 271 | 5 271 |
| zastavěné plochy | 564 | 565 | 565 | 566 | 568 | 568 | 564 | 566 |
| Hustota zalidnění (osoby/km ²) | 175 | 175 | 176 | 176 | 176 | 176 | 176 | 176 |

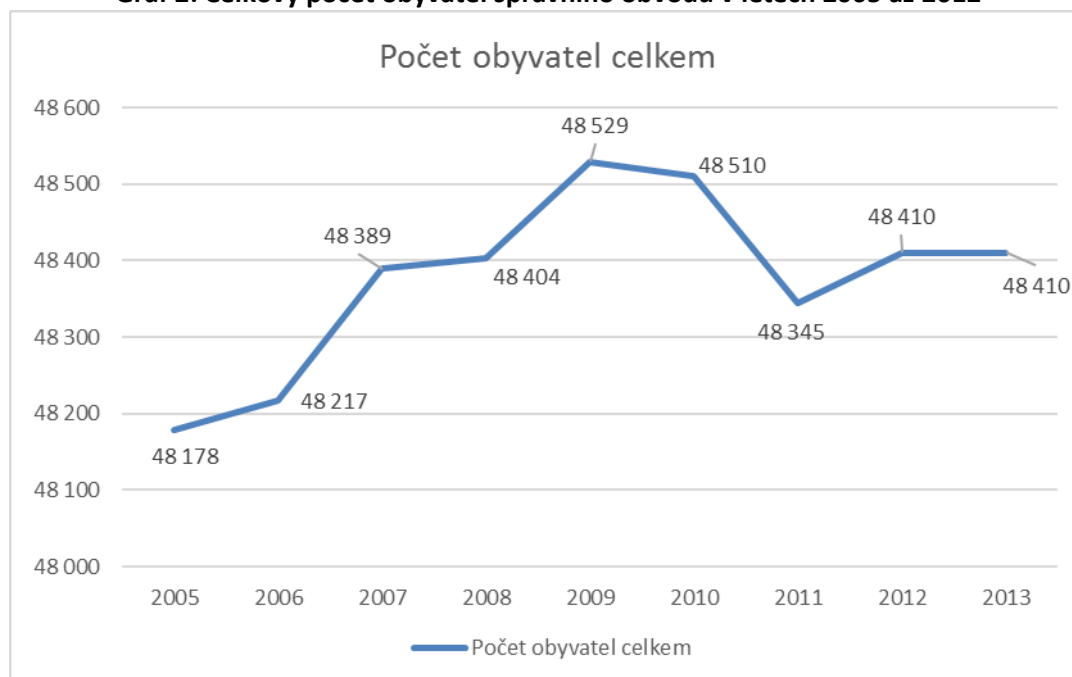
Zdroj: ČSÚ.

K 1. 11. 2011 vznik nové obce Libhošť. Statut města má Nový Jičín a statut městyse Suchdol nad Odrou. Rozloha SO Nový Jičín se v letech 2005 až dosud výrazně nezměnila, v těchto letech došlo k záběru zemědělské půdy k výstavbě rodinných domů, pro komerční účely nebo pro stavbu dálnice D1.

Tabulka 5: Demografický vývoj obyvatel v území SO

| Vývoj počtu obyvatel | | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | |
|---|------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------|
| Počet obyvatel celkem | | 48 178 | 48 217 | 48 389 | 48 404 | 48 529 | 48 510 | 48 345 | 48 410 | 48 410 | |
| v tom: | muži | 23 351 | 23 438 | 23 470 | 23 565 | 23 596 | 23 644 | 23 608 | 23 596 | 23 636 | |
| | ženy | 24 742 | 24 742 | 24 798 | 24 823 | 24 870 | 24 926 | 24 718 | 24 731 | 24 774 | |
| Věkové skupiny | | | | | | | | | | | |
| v tom ve věku: | | 0 - 14 | 7 538 | 7 382 | 7 322 | 7 252 | 7 242 | 7 344 | 7 533 | 7 533 | |
| | | 15 - 64 | 34 719 | 34 766 | 34 860 | 34 715 | 34 695 | 34 412 | 33 686 | 33 351 | |
| | | 65 + | 5 921 | 6 069 | 6 207 | 6 437 | 6 592 | 6 754 | 7 126 | 7 526 | |
| Průměrný věk (celkem) | | | 38,80 | 39,08 | 39,31 | 39,53 | 39,70 | 39,90 | 40,16 | 40,47 | 40,5 |
| Index stáří (65+ / 0 -14 v %) | | | 78,5 | 82,2 | 84,8 | 88,8 | 91,0 | 92,0 | 94,6 | 99,9 | |
| Muži | | | | | | | | | | | |
| v tom ve věku: | | 0 - 14 | 3 824 | 3 762 | 3 751 | 3 701 | 3 677 | 3 726 | 3 839 | 3 829 | |
| | | 15 - 64 | 17 377 | 17 415 | 17 454 | 17 369 | 17 351 | 17 175 | 16 873 | 16 705 | |
| | | 65 + | 2 209 | 2 285 | 2 339 | 2 487 | 2 581 | 2 696 | 2 893 | 3 102 | |
| Průměrný věk | | | 37,3 | 37,5 | 37,8 | 38,0 | 38,2 | 38,5 | 38,7 | 39,1 | 39,1 |
| Index stáří (65+ / 0 -14 v %) | | | 57,8 | 60,7 | 62,4 | 67,2 | 70,2 | 72,4 | 75,4 | 81,0 | |
| Ženy | | | | | | | | | | | |
| v tom ve věku: | | 0 - 14 | 3 714 | 3 620 | 3 571 | 3 551 | 3 565 | 3 618 | 3 694 | 3 704 | |
| | | 15 - 64 | 17 342 | 17 351 | 17 406 | 17 346 | 17 344 | 17 237 | 16 813 | 16 646 | |
| | | 65 + | 3 712 | 3 784 | 3 868 | 3 950 | 4 011 | 4 058 | 4 233 | 4 424 | |
| Průměrný věk | | | 40,2 | 40,5 | 40,8 | 41,0 | 41,1 | 41,3 | 41,5 | 41,8 | 41,8 |
| Index stáří (65+ / 0 -14 v %) | | | 99,9 | 104,5 | 108,3 | 111,2 | 112,5 | 112,2 | 114,6 | 119,4 | |
| Migrace (přírůstek na 1000 obyvatel) | | | | | | | | | | | |
| celková | | | 0,9 | 0,8 | 3,6 | 0,3 | 2,6 | -0,4 | 1,3 | 1,3 | |
| přirozená | | | 0,6 | 0,8 | 2,7 | 0,8 | 1,5 | 1,3 | 0,7 | 1,5 | |
| stěhováním (mechanická) | | | 0,3 | 0,0 | 0,9 | -0,5 | 1,1 | -1,7 | 0,7 | -0,1 | |

Zdroj: ČSÚ. Za rok 2013 nebyla všechna sledovaná data k dispozici.

Graf 2: Celkový počet obyvatel správního obvodu v letech 2005 až 2012

Zdroj: ČSÚ. Za rok 2013 nebyla všechna sledovaná data k dispozici.

SO ORP Nový Jičín se rozkládá na 27 537 ha s hustotou 5,68 obyvatele/km² a je součástí Moravskoslezského kraje. Moravskoslezský kraj se člení na 22 obcí s rozšířenou působností. SO zaujímá 7. místo do počtu obyvatel, což činí 4 % z celkového počtu obyvatel Moravskoslezského kraje. Z celkového počtu 48 410 obyvatel SO činí 48,8 % mužů a 51,2 % žen.

Počet obyvatel města Nový Jičín činí téměř polovinu obyvatel celého SO ORP Nový Jičín. V posledních 15 letech se počet obyvatel města Nový Jičín významně snížil, ale je to dáno i tím, že obyvatelstvo migrovalo především do obcí v daném správním obvodu. Na území dochází také k demografickému stárnutí obyvatel a k migraci mladé generace za prací mimo SO. 75 % obyvatel dojíždí za prací mimo své bydliště. Průměrný věk obyvatel SO ORP Nový Jičín se každý rok zvyšuje o 0,2 až 0,3 roku, od roku 2005 až dosud se zvýšil průměrný věk z 38,8 na 40,5 (průměrný věk za ČR je 41,2). V rámci Moravskoslezského kraje se průměrným věkem řadíme na 4. místo nejmladších obyvatelů spolu s SO ORP Koprivnice, SO ORP Odry a SO ORP Bruntál.

Tabulka 6: Podíl věkové struktury na celkovém počtu obyvatel SO Nový Jičín:

| Podíl struktury obyvatel v %: | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
|-------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 0 - 14 | 15,65 % | 15,32 % | 15,20 % | 15,05 % | 15,03 % | 15,24 % | 15,64 % | 15,64 % |
| 15 - 64 | 72,06 % | 72,16 % | 72,36 % | 72,06 % | 72,01 % | 71,43 % | 69,92 % | 69,22 % |
| 65 + | 12,29 % | 12,60 % | 12,88 % | 13,36 % | 13,68 % | 14,02 % | 14,79 % | 15,62 % |

Zdroj: ČSÚ.

Z tabulky vyplývá, že podíl obyvatel ve věku 65+ se za posledních 8 let zvýšil téměř o více než 3,33 % (tedy o 1605 obyvatel) a každý rok se postupně zvyšuje. V roce 2012 činil podíl obyvatel ve věku 65+ již 15,62 % z celkového počtu obyvatel predikce pro rok 2023 pro celou ČR. Naopak se snížil podíl obyvatel ve věku 15 – 64 let o 2,84 %. Podíl počtu dětí do 15 let se pohybuje přes 15 %.

B. Občanská a technická vybavenost obcí správního obvodu

Tabulka 7: Stručná charakteristika školství v území SO

| Typ zařízení | Hodnota | % z celkového počtu obcí má uvedené zařízení | Komentář |
|--|---------|--|---|
| Počet obcí s MŠ | 16 | 100,00 % | V každé obci SO je minimálně 1 MŠ (Starý Jičín 3 pobočky MŠ v místních částech Starý Jičín, Petřkovice a Starojická Lhota; Jeseník nad Odrou 2 pobočky MŠ v místních částech Jeseník nad Odrou a Polouvsí; Nový Jičín 8 poboček MŠ v místních částech města Nový Jičín) |
| Počet obcí se ZŠ jen 1 stupeň | 7 | 43,75 % | V každé obci SO je zajištěn min. 1. stupeň ZŠ a to v obcích Bernartice nad Odrou, Hladké Životice, Hostašovice, Jeseník nad Odrou, Libhošť, Rybí, Životice u Nového Jičína) |
| Počet obcí se ZŠ 1 i 2 stupeň | 9 | 56,25 % | V každé obci SO je ZŠ, v těchto obcích je zajištěn 1. i 2. stupeň ZŠ a to v obcích Bartošovice, Hodslavice, Kunín, Mořkov, Nový Jičín, Sedlnice, Starý Jičín, Suchdol nad Odrou, Šenov u Nového Jičína) |
| Počet středních škol: | 7 | 6,25 % | Pro školní rok 2011/2012 sloučení dvou škol v jednu školu, počet od roku 2011/2012 = 6 škol, vše Nový Jičín a z toho 1 soukromá. Jedná se o Gymnázium a Střední odbornou školu, Nový Jičín, p. o.; Střední školu technickou a zemědělskou, Nový Jičín, p. o.; Mendelovu střední školu, Nový Jičín, p. o.; EDUCA – Střední odbornou školu, s. r. o., Nový Jičín; Odborné učiliště a Praktická škola, Nový Jičín, p. o. |
| -obory gymnázií | 1 | 6,25 % | Gymnázium a Střední odborná škola, Nový Jičín, p. o. s rozšířenou výukou francouzského jazyka. Gymnázium je šestileté nebo čtyřleté. |
| -obory středních odborných škol a praktických škol | 5 | 6,25 % | Od školního roku 2011/2012 = 4 obory: Gymnázium a Střední odborná škola, Nový Jičín, p. o. (obor pedagogické lyceum), Střední škola technická a zemědělská, Nový Jičín, p. o. (od školního roku 2011/2012 dochází ke sloučení dvou škol Zemědělské střední školy, p. o. a SŠ technické, p. o., |

| | | | |
|--|---|--------|--|
| | | | obory zaměřené na agropodnikání, strojírenství, ekologie a biologie), Mendelova střední škola, Nový Jičín, p. o. (obory zaměřené na veřejnosprávní činnost, informační technologii, ekonomii a zdravotnictví), EDUCA – Střední odborná škola, s.r.o., Nový Jičín (obory zaměřené na cestovní ruch a animační programy, ekonomii a podnikání, informační technologii). |
| -obory středních odborných učilišť a odborných učilišť | 5 | 6,25 % | Od školního roku 2011/2012 = 4 obory: Střední škola technická a zemědělská, Nový Jičín, p. o. (od školního roku 2011/2012 dochází ke sloučení dvou škol Zemědělské střední školy, p. o. a SŠ technické, p. o., obory zaměřené na strojírenství, zpracování dřeva, stavebnictví, agropodnikání a ekonomii), EDUCA – Střední odborná škola, s.r.o., Nový Jičín (obory zaměřené na grafický design a pracovníka v obchodu), Odborné učiliště a Praktická škola, Nový Jičín, p. o. (obory zaměřené na zahradnické práce, stravovací a ubytovací služby, strojírenské práce). |
| Počet základních uměleckých škol | 1 | 6,25 % | Základní umělecká škola Nový Jičín, Derkova 1, p. o. zřízená krajem se špičkovým koncertním tělesem Ondrášek. |
| Počet konzervatoří | 0 | 0,00 % | Na území se nenachází žádná konzervatoř. |
| Počet jazykových škol | 0 | 0,00 % | Na území se nenachází žádná jazyková škola. |
| Počet vyšších odborných škol | 0 | 0,00 % | Na území se nenachází žádná vyšší odborná škola. |
| Počet vysokých škol | 1 | 6,25 % | Pobočka v Novém Jičíně Vysoké školy podnikání, a. s., Ostrava. |

Zdroj: ČSÚ, webové stránky školských zařízení, vlastní šetření - data za školní rok 2010/2011.

V každé obci SO je zajištěno předškolní vzdělávání. Kapacita MŠ je naplněna téměř na 100 % (tento stav bude přetrvávat po dobu cca 2 až 3 let, pak bude mít klesající tendenci a kapacita MŠ bude dostačující, predikce na školní rok 2023/2024 předpokládá obsazenost na 84 %). V každé obci je zajištěno základní vzdělávání minimálně 1. stupně (a to v obcích Bernartice nad Odrou, Hladké Životice, Hostašovice, Jeseník nad Odrou, Libhošť, Rybí, Životice u Nového Jičína). Žáci z obcí, kde je zajištěn 1. stupeň základního vzdělávání dále navštěvují 2. stupeň základního vzdělávání ve spádových obcích s dobrou dopravní dostupností. Kapacita ZŠ je dostatečná (obsazenost 63,63 % za školní rok 2012/2013, predikce na školní rok 2023/2024 předpokládá obsazenost na 62 %).

V centru SO, přímo v Novém Jičíně, se také nachází široké spektrum učňovského a středoškolského vzdělávání (gymnázium se zaměřením na studium francouzského jazyka, dále se mohou studenti vzdělávat v oborech zaměřených na strojírenství, agropodnikání, ekonomii, informační technologii, zpracování dřeva, stavebnictví atd.). Další obory i jiného zaměření (např. elektrotechnické, stavební, lesnictví, obory obchodu a služeb) je možné studovat v sousedních SO (SO ORP Frenštát pod Radhoštěm, Odry, Valašské Meziříčí, Hranice na Moravě atd.) V Novém Jičíně má také pobočku Vysoká škola podnikání, a. s., Ostrava s obory zaměřenými na výuku oborů informatika a internet v podnikání, podnikání a management v obchodu a podnikání a management v životním prostředí.

Nový Jičín je spádovištěm předškolního, základního a středoškolského vzdělávání pro hendikepované děti (do Nového Jičína dojíždějí děti především z bývalého okresu Nový Jičín – SO ORP Nový Jičín, SO ORP Bílovec, SO ORP Odry, SO ORP Kopřivnice).

V Novém Jičíně působí Základní umělecká škola Nový Jičín, Derkova 1, p. o. se zaměřením na hudební, taneční a výtvarné obory. Škola se může pochlubit špičkovým koncertním tělesem Ondrášek. V některých obcích SO mají pobočky ZUŠ Studénka, p. o. (SO ORP Bílovec) – působí při ZŠ v obcích Bartošovice, Hladké Životice, Kunín, Suchdol nad Odrou (pouze hudební obory při ZŠ); První SZUŠ MIS music o. p. s., Kopřivnice (SO ORP Kopřivnice) působí při ZŠ v obcích Šenov u Nového Jičína a Sedlnice (pouze hudební obory – housle, kytara, klavír, elektronické klávesové nástroje, zobcová flétna a hudební nauka) a ZUŠ Zdeňka Buriana, p. o. (SO ORP Kopřivnice) působí při ZŠ v obci Rybí.

Předškolní, základní a středoškolské vzdělávání je ve SO dostačující. Rovněž tak navazujících zájmových kroužků a aktivit je na území dostatek a v široké škále. Jako nevýhodu můžeme chápat nižší nabídku mimoškolních aktivit a kroužků v obcích - mimo město Nový Jičín, které nedisponují dostatkem personálu, ale i dětí, které by naplnily kapacitu těchto kroužků nebo aktivit. Pokud mají rodiče s dětmi zájem, využívají nabídku kroužků a dalších aktivit právě v Novém Jičíně (příp. jiném městě např. Kopřivnice, Bílovec, Valašské Meziříčí apod.)

Tabulka 8: Stručná charakteristika oblasti "kultura a sport" v území SO

| Typ zařízení | Hodnota | % z celkového počtu obcí má uvedené zařízení | Komentář |
|------------------------------|---------|--|--|
| Veřejná knihovna vč. poboček | 25 | 93,75 % | Ve všech obcích (mimo Hladkých Životic) dostupná veřejná knihovna (Bartošovice (1x), Bernartice nad Odrou (1x), Hodslavice (1x), Jeseník nad Odrou (4x), Kunín (1x), Libhošť (1x), Mořkov (1x), Nový Jičín (2x), Rybí (1x), Sedlnice (1x), Starý Jičín (7x), Suchdol nad Odrou (1x), Šenov u Nového Jičína (1x) a Životice u Nového Jičína (1x)). Občané Hladkých Životic mohou využít knihovnu v přilehlých obcích. |
| Stálá kina | 1 | 6,25 % | Ve SO se nachází Kino Květen v Novém Jičíně se stálým programem. |
| Divadlo | 1 | 6,25 % | Ve SO se nachází Beskydské divadlo v Novém Jičíně se stálým programem. |

| | | | |
|--|----|----------|---|
| Muzeum (včetně poboček a samostatných památníků) | 9 | 37,50 % | Ve SO se nachází 6 muzeí - Expozice Moravského Kravařska (Bartošovice), Muzeum Novojičínka (Nový Jičín, Hodslavice), Zámek Kunín (Kunín), Návštěvnické centrum Nový Jičín – město klobouků (Nový Jičín), Muzeum Městyse a Muzeum Moravských bratří (obojí Suchdol nad Odrou); 3 památníky (Jeseník nad Odrou) |
| Galerie (vč. poboček a výstavních sání) | 4 | 12,50 % | Galerie Hlavořam a Galerie arkáda (obojí Nový Jičín); Galerie Rubín a Galerie Hrad Starý Jičín (obojí Starý Jičín) |
| Kulturní zařízení ostatní | 33 | 100,00 % | Každá obec SO disponuje svým kulturním zařízením. Kulturní zařízení je také ve všech místních částech obcí Bartošovice (2x), Jeseník nad Odrou (5x) a Starý Jičín (9x). Jediná místní část obce spadající pod Suchdol nad Odrou nemá své kulturní zařízení, a to je Kletné. Ve městě Nový Jičín jsou 4 kulturní zařízení s 8 místními částmi - s ohledem na blízkou dostupnost je počet těchto zařízení dostatečné. |
| Středisko pro volný čas dětí a mládeže | 2 | 12,50 % | Ve SO působí Středisko volného času Fokus, p. o. (Nový Jičín), Dům dětí a mládeže Kopřivnice, p. o. (Táborová základna v Suchdolu nad Odrou - místní části Kletné a pobočka v Rybí) |
| Koupaliště a bazény | 3 | 12,50 % | Ve SO se nachází veřejné koupaliště v obcích Mořkov (1x) a Nový Jičín (1x); bazén Nový Jičín (1x). |
| Kryté koupaliště a bazény | 1 | 6,25 % | Ve SO se nachází krytý bazén (1x) v obci Nový Jičín. |
| Hřiště (s provozovatelem nebo správcem) | 53 | 100,00 % | Každá obec SO disponuje svým hřištěm (Bartošovice (2x), Bernartice nad Odrou (2x), Hladké Životice (1x), Hodslavice (3x), Hostašovice (1x), Jeseník nad Odrou (5x), Kunín (3x), Libhošť (1x), Mořkov (1x), Nový Jičín (17x), Rybí (3x), Sedlnice (1x), Starý Jičín (5x), Suchdol nad Odrou (5x), Šenov u Nového Jičína (2x) a Životice u Nového Jičína (1x)). |
| Tělocvičny (včetně školních) | 26 | 93,75 % | V každé obci SO se nachází tělocvična minimálně při ZŠ kromě obce Hostašovice (v případě možnosti využití dotace mají |

| | | | |
|--|----|---------|--|
| | | | v plánu postavit). Bartošovice (1x), Bernartice nad Odrou (1x), Hladké Životice (1x), Hodslavice (1x), Jeseník nad Odrou (1x), Kunín (1x), Libhošť (1x), Mořkov (1x), Nový Jičín (8x), Rybí (2x), Sedlnice (1x), Starý Jičín (2x), Suchdol nad Odrou (2x), Šenov u Nového Jičína (2x) a Životice u Nového Jičína (1x). |
| Stadiony otevřené | 8 | 37,50 % | Stadiony otevřené ve SO nalezneme v obcích Hostašovice (1x), Jeseník nad Odrou (1x), Mořkov (1x), Nový Jičín (3x), Sedlnice (1x) a Suchdol nad Odrou (1x). |
| Stadiony kryté | 0 | 0,00 % | Ve SO se nenachází žádný krytý stadion. |
| Zimní stadiony kryté i otevřené | 1 | 6,25 % | Ve SO se nachází zimní stadion (1x) v Novém Jičíně. |
| Ostatní zařízení pro tělo-výchovu (s provozovatelem nebo správcem) | 24 | 87,50 % | Ostatní zařízení pro tělovýchovu se nachází v obcích Bartošovice (1x), Bernartice nad Odrou (1x), Hladké Životice (1x), Hodslavice (1x), Hostašovice (1x), Jeseník nad Odrou (3x), Kunín (2x), Mořkov (1x), Nový Jičín (8x), Sedlnice (1x), Starý Jičín (2x), Suchdol nad Odrou (1x), Šenov u Nového Jičína (1x). |

Zdroj: ČSÚ, webové stránky zřizovatelů daných zařízení, vlastní šetření.

Každá obec má své kulturní zařízení pro pořádání společenských a kulturních akcí a svou veřejnou knihovnu (mimo obec Hladké Životice, občané této obce mohou využít veřejnou knihovnu ve spádových obcích). V obcích jsou pořádány různé společenské, kulturní či sportovní akce pro děti i dospělé. Tyto akce jsou zpravidla pořádány místními spolky (TJ Sokol, Myslivecké sdružení, Spolek dobrovolných hasičů, četnými divadelními spolky apod.). V Novém Jičíně působí Městské kulturní středisko, které pořádá mnoho kulturních a společenských akcí pro občany nejen z Nového Jičína (např. tradiční Slavnosti města, Novojičínské léto, JičínFest, Novojičínský šišák, Skalky oldies rock, tradiční vánoční a velikonoční trhy a další trhy zaměřené na lidová řemesla apod.).

V centru Nového Jičína se nachází Kino Květen, jedná se o moderně vybavené kino zvukově, technicky a světelně ve standardu DCI (Digital Cinema Initiatives). Je vybaveno technologií 3D. Více než stoletou tradici má také Beskydské divadlo Nový Jičín se stálou scénou. V Novém Jičíně se také nachází Středisko volného času Fokus, p. o. s širokou škálou kroužků (sportovní, taneční, jazykové, výtvarné atd.) pro děti i dospělé. V obci Suchdol nad Odrou místní částí Kletná nalezneme táborovou základnu, ve které se pořádají pobytové a táborové akce. Táborová základna spadá pod Dům dětí a mládeže Kopřivnice, p. o. (SO ORP Kopřivnice).

Každá obec disponuje svým hřištěm a tělocvičnou (mimo obec Hostašovice, která zvažuje výstavbu tělocvičny při ZŠ a MŠ). V Novém Jičíně a v Mořkově se také nachází venkovní koupaliště. Nový Jičín dále disponuje krytým bazénem i zimním stadiónem. Na území také nalezneme dvě lyžařské sjezdovky s osvětlením pro noční provoz, tenisové kurty, sportoviště pro bowling apod.

Lze konstatovat, že ve SO je dostatek kulturních zařízení a sportovišť a území disponuje širokým zázemím pro různé sportovní a společenské aktivity.

Tabulka 9: Stručná charakteristika "zdravotnictví" veřejného i soukromého charakteru v území SO

| Typ zařízení | Hodnota | % z celkového počtu obcí má uvedené zařízení | Komentář |
|---|---------|--|--|
| Sdružená ambulantní zařízení | 0 | 0,00 % | Na území se nenachází žádné sdružené ambulantní zařízení. |
| Detašované pracoviště sdruženého ambulantního zařízení | 0 | 0,00 % | Na území se nenachází žádné detašované pracoviště sdruženého ambulantního zařízení. |
| Ambulantní zařízení | 0 | 0,00 % | Na území se nenachází žádné ambulantní zařízení. |
| Detašované pracoviště ambulantního zařízení | 1 | 6,25 % | Detašované pracoviště ambulantního zařízení se nachází v Novém Jičíně, jedná se o Beskydské oční centrum (sídlo SO ORP Frýdek Místek), poskytující veškeré služby oční lékařské péče. |
| Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře pro dospělé | 25 | 56,25 % | V 9 obcích se nachází ambulance praktického lékaře pro dospělé a dorost (1x Bartošovice, 1x Hodslavice, 1x Jeseník nad Odrou, 1x Kunín, 2x Mořkov, 16x Nový Jičín, 1x Sedlnice, 1x Starý Jičín, 1x Suchdol nad Odrou). Občané ve zbývajících obcích využívají lékařskou péči v přilehlých obcích (vzdálenost vždy do cca 7 km). Dostupnost do těchto obcí je uspokojivá. |
| Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře pro děti a dorost | 15 | 50,00 % | V 8 obcích se nachází ambulance praktického lékaře pro dospělé a dorost (1x Bartošovice, 1x Hodslavice, 1x Kunín, 1x Mořkov, 8x Nový Jičín, 1x Sedlice, 1x Starý Jičín, 1x Suchdol nad Odrou). Občané ve zbývajících obcích využívají lékařskou péči v přilehlých obcích (vzdálenost vždy do cca 7 km). Dostupnost do těchto obcí je uspokojivá. |
| Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře - stomatologa | 30 | 37,50 % | V 7 obcích se nachází ambulance praktického lékaře pro dospělé a dorost (1x Bartošovice, 1x Hodslavice, 1x Jeseník nad Odrou, 1x Kunín, 1x Mořkov, 25x Nový Jičín). Občané ve zbývajících obcích využívají lékařskou péči v přilehlých obcích (vzdálenost vždy do cca 7 km). Dostupnost do těchto obcí je uspokojivá. |

| | | | |
|--|----|---------|--|
| Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře - gynekologa | 7 | 6,25 % | Gynekologické ordinace se nacházejí v Novém Jičíně (střed území) - dostupnost ze všech obcí do Nového Jičína uspokojující. |
| Zařízení lékařské péče | 11 | 12,50 % | Zařízení lékařské péče se nachází převážně v Novém Jičíně (10x) a dále v Šenově u Nového Jičína (1x) - dostupnost ze všech obcí do Nového Jičína a Šenova u Nového Jičína uspokojující. |
| Nemocnice | 1 | 6,25 % | Nemocnice se nachází v Novém Jičíně, poskytuje komplexní zdravotní péči včetně onkologické (významné onkologické centrum dostupné pro 170 000 obyvatel ze širokého okolí), dostupnost ze všech obcí do Nového Jičína uspokojující. |
| Odborné léčebné ústavy | 0 | 0,00 % | Na území se nenachází žádný odborný léčebný ústav. |
| Léčebna pro dlouhodobě nemocné | 0 | 0,00 % | Na území se nenachází žádná léčebna pro dlouhodobě nemocné. Nemocnice Nový Jičín má detašované pracoviště ve Vítkově (SO ORP Bruntál) s nevyhovující dopravní dostupností. |
| Ostatní lůžková zařízení | 0 | 0,00 % | Na území se nenachází žádné ostatní lůžkové zařízení. |

Zdroj: ČSÚ, webové stránky zřizovatelů daných zařízení, vlastní šetření.

V Novém Jičíně se nachází Nemocnice Nový Jičín, a. s. (člen skupiny AGEL a. s.). Nemocnice poskytuje komplexní zdravotní péči včetně onkologické (významné onkologické centrum dostupné pro 170 000 obyvatel ze širokého okolí), dostupnost ze všech obcí do Nového Jičína je uspokojující. Ve SO vedeme absenci LDN. Nemocnice Nový Jičín, a. s. má pobočku LDN ve Vítkově (SO ORP Bruntál) s nevyhovující dopravní dostupností. Dále občané SO mohou využít LDN v Odrách (SO ORP Odry) nebo Bílovci (SO ORP Bílovec). Lékařská péče pro dospělé je dostupná v 9 obcích a pro děti a dorost je lékařská péče dostupná v 8 obcích SO. Občané ostatních obcí využívají lékařskou péči v přilehlých obcích s dostupností do cca 7 km. V Novém Jičíně se nachází pracoviště záchranné služby a rychlé zdravotnické péče.

Lze konstatovat, že SO disponuje širokým a dostatečným spektrem lékařské péče.

C. Ekonomická situace území, struktura ekonomiky území a trh práce

Tabulka 10: Ekonomická aktivita obyvatel území SO

| | | Celkem | muži | ženy | |
|--|-------------------------------------|---------------------------|---------------|---------------|-------|
| Ekonomicky aktivní celkem | | 22 719 | 12 332 | 10 387 | |
| v tom: | zaměstnaní | 20 462 | 11 158 | 9 304 | |
| | z toho podle postavení v zaměstnání | zaměstnanci | 16 297 | 8 495 | 7 802 |
| | | zaměstnavatelé | 720 | 500 | 220 |
| | | pracující na vlastní účet | 2 333 | 1 656 | 677 |
| | ze zaměstnaných | pracující důchodci | 642 | 305 | 337 |
| | | ženy na mateřské dovolené | 417 | 0 | 417 |
| nezaměstnaní | | 2 257 | 1 174 | 1 083 | |
| Ekonomicky neaktivní celkem | | 22 495 | 9 561 | 12 934 | |
| z toho: | nepracující důchodci | 10 606 | 4 154 | 6 452 | |
| | žáci, studenti, učni | 7 120 | 3 441 | 3 679 | |
| Osoby s nezjištěnou ekonomickou aktivitou | | 1 670 | 891 | 779 | |

Zdroj: ČSÚ.

Z tabulky (viz Tabulka 10) vyplývá a lze konstatovat, že z celkového počtu obyvatel SO je 48,5 % obyvatel ekonomicky aktivních (z celkového počtu ekonomicky aktivních je 54,3 % mužů a 45,7 % žen), 22,6 % nepracujících důchodců (z celkového počtu nepracujících důchodců je 39,2 % mužů a 60,8 % žen), 15,2 % žáků, studentů a učňů (z celkového počtu žáků, studentů a učňů je 48,3 % mužů a 51,7 % žen) a u 3,6 % obyvatel nebyla zjištěna ekonomická aktivita. Mezi ekonomicky aktivní řadíme 22 719 obyvatel (z toho 90,06 % je zaměstnaných a 9,93 % nezaměstnaných).

Tabulka 11: Charakteristika dojíždění do škol a zaměstnání

| Vyjíždějící do zaměstnání a škol | | Celkem | |
|---|----------------------------------|-------------------------------|--------------|
| v tom | vyjíždějící do zaměstnání | | 9 560 |
| | v tom | v rámci obce | 3 148 |
| | | do jiné obce okresu | 4 589 |
| | | do jiného okresu kraje | 858 |
| | | do jiného kraje | 831 |
| | | do zahraničí | 135 |
| | vyjíždějící do škol | | 4 045 |
| | v tom | v rámci obce | 1 475 |
| | | mimo obec | 2 570 |

Zdroj: ČSÚ.

Z tabulky (viz Tabulka 11) vyplývá, že z celkového počtu obyvatel vyjíždějících do zaměstnání ve SO vyjíždí 32,3 % obyvatel do zaměstnání v rámci obce, 48,0 % obyvatel do jiné obce okresu, 9,0 % obyvatel do jiného okresu jiného kraje, 8,7 % obyvatel do jiného kraje a 1,4 % obyvatel do zahraničí. Dále z této tabulky vyplývá, že z celkového počtu žáků a studentů vyjíždějících do škol je 36,5 % žáků a studentů vyjíždějících do škol v rámci obce a 63,5 % žáků a studentů vyjíždějících do škol mimo obec.

Tabulka 12: Charakteristika domácností

| Hospodařící domácnosti podle typu | | | Hospodařící domácnosti | |
|-----------------------------------|---------------------------------|-------|------------------------|-------|
| Hospodařící domácnosti celkem | | | 12 632 | |
| v tom: | tvořené 1 rodinou | | 12 329 | |
| | v tom | úplné | bez závislých dětí | 5 477 |
| | | | se závislými dětmi | 4 260 |
| | neúplné | úplné | bez závislých dětí | 1 175 |
| | | | se závislými dětmi | 1 417 |
| | tvořené 2 a více rodinami | | 303 | |
| | domácnosti jednotlivců | | 5 684 | |
| | vícečlenné nerodinné domácnosti | | 694 | |

Zdroj: ČSÚ

Z tabulky (viz Tabulka 12) vyplývá, že z celkového počtu hospodařících domácností celkem je tvořeno 1 rodinou 97,6 % domácností a 2 a více rodinami 2,4 % domácností. Statistika udává, že z domácností tvořených 1 rodinou je 79 % domácností úplných (z toho 56,2 % domácností bez závislých dětí a 43,8 % domácností se závislými dětmi) a 21 % domácností neúplných (z toho 45,3 % domácností bez závislých dětí a 54,7 % domácností se závislými dětmi).

Tabulka 13: Charakteristika nezaměstnanosti v území SO

| Nezaměstnanost | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Evidovaní uchazeči o zaměstnání | 3 462 | 3 370 | 2 947 | 2 412 | 1 692 | 1 834 | 2 956 | 2 721 | 2 327 | 2 375 |
| z toho (%): | 12,19 | 14,51 | 13,98 | 15,01 | 17,79 | 18,76 | 13,09 | 15,73 | 15,77 | 13,64 |
| občané se zdravotním postižením | 422 | 489 | 412 | 362 | 301 | 344 | 387 | 428 | 367 | 324 |
| z toho (%): | 11,47 | 7,86 | 5,40 | 6,01 | 4,43 | 6,00 | 3,45 | 4,48 | 7,76 | 5,94 |
| absolventi | 397 | 265 | 159 | 145 | 75 | 110 | 102 | 122 | 181 | 141 |
| z toho (%): | 43,77 | 43,82 | 45,54 | 43,62 | 34,22 | 22,41 | 21,45 | 33,30 | 31,81 | 32,00 |
| osoby s délkou evidence nad 12 měsíců | 1515 | 1477 | 1342 | 1052 | 579 | 411 | 634 | 906 | 740 | 760 |
| Volná pracovní místa | 146 | 142 | 167 | 416 | 503 | 254 | 123 | 154 | 105 | 225 |
| Počet uchazečů na 1 volné pracovní místo | 23,70 | 23,70 | 17,60 | 5,80 | 3,40 | 7,20 | 24,00 | 17,70 | 21,90 | 36,00 |
| Míra nezaměstnanosti (%) za SO | 13,92 | 13,55 | 11,12 | 9,14 | 6,22 | 6,95 | 11,70 | 10,53 | 8,66 | 8,93 |

Zdroj: ČSÚ (sčítání lidu 26. 3. 2011), data za rok 2012 (data získaná na ÚP Nový Jičín) volná pracovní místa a počet uchazečů na 1 volné pracovní místo jsou vložena pro celý okres Nový Jičín (již se nesleduje statistika za SO), osoby s délkou evidence nad 12 měsíců - odhad ÚP Nový Jičín za SO (již se za jednotlivé SO nesleduje).

Nejvyšší počet nezaměstnaných 13,92 % byl zdokumentován v roce 2003 a od té doby nezaměstnanost postupně klesala na 6,95 % v roce 2008 (způsobeno hospodářskou krizí). V roce 2009 stoupla nezaměstnanost na 11,7 % a poté opět dochází k postupnému poklesu až na cca necelých 9 %.

I přesto, že v roce 2012 není nezaměstnanost 8,93 % nejvyšší, počet uchazečů na jedno volné pracovní místo nejvyšší je a to 36 osob na 1 volné pracovní místo a volných pracovních míst je pouze 225. V roce 2007 byla nezaměstnanost nejnižší 6,22 % a nabízených volných pracovních míst bylo evidováno 503 (nejvíce za sledované období) a naopak počet uchazečů na jedno volné pracovní místo bylo 3,4 (nejnižší za sledované období).

Z analýzy vyplývá, že zaměstnavatelé jsou stále obezřetní v přijímání nových zaměstnanců (důsledek krize a strach z budoucnosti).

Tabulka 14: Charakteristika trhu práce v území SO

| Ekonomické subjekty se sídlem na území SO | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Ekonomické subjekty celkem (podle Registru ekonomických subjektů) | 10 143 | 10 241 | 9 558 | 9 721 | 9 856 | 10 064 | 9 883 | 9 936 | 10 073 | 9 836 |
| fyzické osoby celkem | 7 661 | 7 727 | 7 157 | 7 266 | 7 366 | 7 506 | 7 631 | 7 706 | 7 869 | 7 628 |
| z toho zemědělství podnikatelé | 428 | 426 | 441 | 441 | 433 | 441 | 144 | 157 | 164 | 166 |
| vyjádření v % | 5,59 | 5,51 | 6,16 | 6,07 | 5,88 | 5,88 | 1,89 | 2,04 | 2,08 | 2,18 |
| právnícké osoby celkem | 1 331 | 1 369 | 1 436 | 1 481 | 1 541 | 1 594 | 1 652 | 1 669 | 1 648 | 1 637 |
| z toho obchodní společnosti | 575 | 603 | 554 | 578 | 596 | 610 | 635 | 643 | 620 | 617 |
| vyjádření v % | 43,20 | 44,05 | 38,58 | 39,03 | 38,68 | 38,27 | 38,44 | 38,53 | 37,62 | 37,69 |
| Podíl ekonomických subjektů podle vybraných odvětví ekonomické činnosti (%) | | | | | | | | | | |
| zemědělství, lesnictví a rybářství | 6,90 | 6,80 | 6,90 | 6,90 | 6,80 | 7,00 | 4,50 | 4,60 | 4,80 | 5,00 |
| průmysl celkem | 13,90 | 13,90 | 13,90 | 13,40 | 13,20 | 13,30 | 13,60 | 13,40 | 13,50 | 12,70 |
| stavebnictví | 10,30 | 10,50 | 10,60 | 10,70 | 11,20 | 11,7 | 12,40 | 12,40 | 12,40 | 12,50 |
| velkoobchod, maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel | 30,75 | 29,39 | 28,93 | 29,57 | 28,14 | 25,68 | 24,74 | 24,37 | 23,24 | 21,37 |

Zdroj: ČSÚ.

Z tabulky (viz Tabulka 14) vyplývá, že počet ekonomických subjektů se pohybuje od roku 2003 do roku 2012 od minimálního počtu 9558 subjektů až po 10 241 subjektů. Zajímavým zjištěním je, že se počet fyzických osob od roku 2007 (od ekonomické krize) postupně zvyšuje až do roku 2012, kdy dochází k opětovnému poklesu.

Nejvyšší podíl v průběhu let 2003 – 2012 zauímají ekonomické subjekty s ekonomickou činností velkoobchodu, maloobchodu, oprav a údržby motorových vozidel (v roce 2012 je to 21,4 %). Dále v pořadí zauímá průmysl (v roce 2012 je to 12,7 %) úzce následovaný stavebnictvím (v roce 2012 je to 12,5 %). Podílově nejméně zauímá ekonomická činnost zemědělství, lesnictví a rybnářství (v roce 2012 je to 2,0 %).

D. Doprava

Z dopravního hlediska je poloha SO ORP Nový Jičín v celku příznivá (z hlediska počtu obyvatel, hustoty osídlení, stávajícího výskytu podnikatelských subjektů a jejich geografickém rozmístění v území). Napojení je realizováno silniční, železniční i leteckou dopravou. Severním okrajem území prochází dálnice D1 a mezinárodní železniční koridor, které jsou významné pro rozvoj území. Blízké mezinárodní Letiště Ostrava, a. s., rovněž přispívá k rozvoji území a jeho konkurence schopnosti.

Silniční - územím prochází rychlostní silnice I. třídy I/47 (budoucí II/647), přivádějící dopravu od Prahy, Brna a Olomouce a směřující do Frýdku-Místku, Českého Těšína a dále do Polska a Slovenské republiky s možností napojení na Ostravu. Opačný směr od Opavy do Valašského Meziříčí, Vsetína a Zlína zajišťuje silnice III/04739 (bývalá I/57).

Napojení na dálnici D1 (Praha-Brno-Ostrava-Polsko) je možné v **Hladkých Životicích** (směr Ostrava) nebo v **Bělotíně** (směr Brno). Z dálnice D1 je možné se dále napojit na dálnici D2 (Brno-Břeclav-Slovensko). Napojení na dálnici D1 ve směru na Brno je velmi dobré (vede mimo zastavěná území obcí). Napojení na dálnici D1 ve směru na Ostravu vede přes zastavěná území obcí především Nový Jičín, Šenov u Nového Jičína a Kunín. Zde dochází k vysoké hlučnosti a prašnosti.

Ve městě Nový Jičín je zajištěna překládka a celní odbavení podnikem ČSAD, a. s. Je zde také zajištěna dopravní obslužnost bezbariérovými autobusy v rámci MHD.

Železniční - územím prochází mezinárodní železniční koridor Německá republika - Plzeň - Praha - Olomouc – **Suchdol nad Odrou** - Ostrava - Polská a Slovenská republika (trať č. 270). Napojení je možné z lokální jednokolejné trati (č. 278) Nový Jičín - **Suchdol nad Odrou**, spoje jsou nedostačující. Dále prochází okrajem území jednokolejná trať (č. 323) Valašské Meziříčí – **Hostašovice - Mořkov** - Frýdek Místek – Ostrava. Ve Valašském Meziříčí je možnost přestupu na mezinárodní koridor (trať č. 280) Slovenská republika – Valašské Meziříčí – Olomouc – Brno nebo Praha. Novojičínské nádraží umožňuje nakládku a vykládku všech druhů materiálů.

Letecká - možnost leteckého spojení je velmi dobré. Cca 20 km je vzdáleno Letiště Ostrava, a. s., které zajišťuje vnitrostátní i mezinárodní lety. Kvalitní dráha (3500 x 77 m), systém navigace a osvětlení umožňuje přijímat všechna osobní i nákladní letadla. Rovněž meteorologické podmínky jsou pro danou oblast velmi uspokojivé.

Vodní – na území se nenachází žádná vodní cesta.

Doprava obyvatel do zaměstnání, do škol, k lékaři apod. je především zajišťována vlastní automobilovou dopravou a hromadnou autobusovou dopravou (vcelku uspokojivá dopravní spojení jsou zajištěna především v pracovních dnech, nedostatečná jsou spojení o víkendech a svátcích). Občané pracující především na směny nebo s flexibilní pracovní dobou se pak neobejdou bez vlastního dopravního prostředku. Cestovní doba z obcí SO do spádového města Nový Jičín je cca 20 min. Lze také konstatovat, že dopravní spojení hromadnou dopravou do okolních SO je uspokojivá především v pracovních dnech. Cestovní doba do krajského města MSK Ostrava činí cca 35 minut.

V posledních letech se také zlepšila vlaková spojení ve směru na Prahu i Ostravu (s příchodem soukromých dopravců RegioJet, a. s. a Leo Express a. s.). Cestovní doba vlakem do hlavního města Prahy trvá cca 3,5 hodiny.

Lze konstatovat, že kvalita a rozsah dopravní infrastruktury, dopravní obslužnost (četnost spojů a cestovní doba) není zásadním limitujícím faktorem pro rozvoj území. Slabou stránkou území je nedostatečná dopravní obslužnost především o víkendech a svátcích.

E. Těžba nerostných surovin, průmyslová výroba a stavebnictví, řemesla a jiné drobné podnikatelské aktivity, komerční služby a maloobchodní sféra, inovace

Ve SO se nachází dvě ložiska nerostných surovin a to v Kuníně **ložiska cihlářské hlíny** a u Suchdolu nad Odrou **ložiska štěrku**, kde momentálně nedochází k těžbě.

Významní zaměstnavatelé se zde nacházejí především v automobilovém a strojírenském průmyslu. V roce 2012 podle ČSÚ bylo registrováno ve SO ORP Nový Jičín celkem 9 836 subjektů, z toho 21,37 % ve velkoobchodu, maloobchod a oprav a údržbě motorových vozidel a 12,7 % v průmyslu a 12,5 % ve stavebnictví. Velkou skupinu zauímají podnikatelé fyzické osoby (OSVČ) 78,56 % (7628 fyzických osob).

Mezi významné zaměstnavatele na území patří:

Společnosti **Halla Visteon Autopal Services s.r.o.** a **Varroc Lighting Systems, s.r.o.**, Nový Jičín (dohromady přes 2000 zaměstnanců) navazují na dlouhodobou výrobu automobilových komponentů na území města Nový Jičín v rámci společnosti Visteon-Autopal.

Nemocnice Nový Jičín a.s. (přes 950 zaměstnanců) je součástí skupiny AGEL, která se stala provozovatelem zaniklé Nemocnice s poliklinikou Nový Jičín, p. o. Nemocnice poskytuje specializovanou péči o onkologicky nemocné pacienty Moravskoslezského, Olomouckého a Zlínského kraje a současně ambulantně-hospitalizační péči v komplexu základních oborů pro spádovou oblast Novojičínska.

TONAK a.s., Nový Jičín (přes 700 zaměstnanců) je tradiční výrobce klobouků, pletených a šitých pokrývek se sídlem na území města Nový Jičín. Téměř 90 % své produkce společnost TONAK a.s. exportuje na zahraniční trhy všech kontinentů.

VOP CZ, s. p., Šenov u Nového Jičína (přes 700 zaměstnanců) je státní podnik založený Ministerstvem obrany ČR již v roce 1951. Podnik se zabývá především opravami vojenské techniky a strojírenskou výrobou.

ROMOTOP spol. s r. o., Suchdol nad Odrou (přes 550 zaměstnanců) je podnik na výrobu krbových kamen.

NC Line s.r.o., Suchdol nad Odrou (přes 350 zaměstnanců) se zabývá zpracováním plechů dle požadavku zákazníka na CNC strojích - CNC pálení laserem, CNC vysekávání na vysekávacím stroji, ohýbání na CNC ohraňovacích lisech, výrobou barviček prádla vlastní konstrukce, výrobou a vývojem dílů pro manipulační a topenářskou techniku, výrobou grilů vlastní konstrukce a zakázkovou vývojovou činností.

Město Nový Jičín (přes 220 zaměstnanců) – státní správa a samospráva, městská policie, pečovatelská služba a návštěvnické centrum.

STECOMTRA Steel Components s.r.o., Nový Jičín (přes 150 zaměstnanců) se zabývá výrobou a exportem podvozkových rámců - chassis, komponent a podkomponent pro nákladní návěsy.

Veterinární a farmaceutická univerzita Brno Školní zemědělský podnik Nový Jičín, Šenov u Nového Jičína (přes 100 zaměstnanců).

MEKO spol. s r. o., Nový Jičín (cca 100 zaměstnanců především agenturních, 10 stálých) – provozuje agenturní činnost – agenturní pracovníci jsou zaměstnáni především v podnicích Halla Visteon Autopal Services s.r.o. a Varroc Lighting Systems, s.r.o., Nový Jičín.

KON-KYS s.r.o., Mořkov (cca 80 zaměstnanců) se zabývá výrobou a potiskem autoplachet od roku 1990. Značka KONKYS se přitom úspěšně rozvíjí i v dalších oblastech komplexního zpracování technického textilu.

Ve SO se nachází **nefunkční průmyslová zóna** v Novém Jičíně.

Na území se nachází **5 hypermarketů** (Kaufland ČR v. o. s., Lidl ČR v. o. s., Ahold Czech Republic, a. s., Tesco Stores ČR a.s., SPAR Česká obchodní spol. s r.o. – Interspar), které nalezneme v Novém Jičíně a v obci Šenov u Nového Jičina. Dále na území působí drobní prodejci (OSVČ), maloobchodní síť HRUŠKA, spol. s r. o. a maloobchodní síť Jednota spotřební družstvo. Každá obec SO tak disponuje prodejnou potravin i s drobným smíšeným zbožím.

Lze konstatovat, že za silnou stránku SO můžeme považovat vysoký podíl podnikatelů fyzických osob (OSVČ) a zachování prodejen potravin a drobného smíšeného zboží ve všech obcích SO. Slabou stránkou je nefunkční průmyslová zóna v Novém Jičíně, která skýtá velký potenciál pro rozvoj území a snížení nezaměstnanosti.

F. Ekologická situace a ochrana životního prostředí, zemědělství a lesnictví

Na území Novojičínska je dobrá kvalita ovzduší. Nachází se zde skládka odpadů bez vlivů na obytné prostředí v katastru Životice u Nového Jičina. Na území evidujeme vysoké hladiny hluku a emisí silně zatížených pozemních komunikací III/04739 (především v obcích Kunín, Šenov u Nového Jičina, Hodslavice) a I/47 (Starý Jičín). Hluk z železniční dopravy (železniční koridor - trať 270) v souvislé zastavbě s bydlením – Suchdol nad Odrou, Jeseník nad Odrou, Hladké Životice. Hluk je způsoben i leteckou dopravou z letiště Mošnov a to především v obci Sedlnice.

Horninové prostředí – oblast s nízkým až středním uvolňováním radonu. Na daném území se nachází ložiska nerostných surovin (cihlařské suroviny, písky slévárenské, zemní plyn, černé uhlí), území není poddolováno.

Vodní režim – část území je zdrojovou oblastí podzemních vod využitelných pro zásobování pitnou vodou (CHOPAV Beskydy). Vodní nádrže povrchové vody využívané pro koupání osob (Hodslavice – Kacabaja, Nový Jičín – Čerták, Suchdol nad Odrou - Kletná).

Zemědělský půdní fond – příznivé klimatické a půdní podmínky pro zemědělskou výrobu, převaha zemědělských pozemků s malou svažitostí a tím dobrá dostupnost zemědělskou technikou. Půda poznamenána zemědělskými a lesnickými zásahy, především poškozena mechanicky a to vodní erozí, v severní části území také erozí větrnou. Významná část zemědělské půdy je odvodněná. Nízká lesnatost v severní části území.

Brownfields a významné staré ekologické zátěže se na území nenachází.

Na území zasahuje **CHKO Poodří** (Bařiny je přírodní především ptačí rezervace (Bernartice nad Odrou), Bažantula je přírodní rezervace - rybníční ekosystém (Studénka), původní Meandry Staré Odry s množstvím tůní a břehovitými porosty (Jeseník nad Odrou)), **prameny Zrzávky** – 2 prameny siřičitý a železitý (Hostašovice); **CHKO Beskydy** (jižně od obcí Mořkov, Hodslavice a Hostašovice); **Přírodní rezervace Svinec** - květnaté louky, pastviny a lesní ekosystémy se vzácnou květenou a zvířenou (Nový Jičín)

Lze konstatovat, že na území se nenachází velký znečišťovatel ani významné staré ekologické zátěže, které by výrazně znehodnocovaly život občanům. Za silnou stránku lze také považovat, že část území má své podzemní zásoby pitné vody. Naopak za slabou stránku pokládáme zatížení především obcí Kunín, Šenov u Nového Jičína a Hodslavice hlukem a emisemi z automobilové dopravy.

G. Technická infrastruktura (elektroenergetika, plynárenství, teplárenství, dálkovody, telekomunikace, vodovody a kanalizace pro veřejnou potřebu, odpadové hospodářství, vodní hospodářství, ochrana před povodněmi a živelními pohromami)

V rámci rozsahu a úrovně vybavenosti technickou infrastrukturou zahrnující vybavení obcí inženýrskými sítěmi, tj. napojení domů na přípojky elektrické energie, plynovodu, vodovodu, kanalizace, na čistírnu odpadních vod apod., se vybavenost jednotlivých obcí liší (viz Tabulka 15: Technická vybavenost obcí SO ORP Nový Jičín).

Tabulka 15: Technická vybavenost obcí SO ORP Nový Jičín

| Obec | Kanalizace | Napojení na ČOV | Vodovod | Plynofikace | Elektrifikace |
|--------------------------|---------------------------------|---------------------------------|--|-------------|---------------|
| Bartošovice | ANO | ANO | ANO - SMVaK, a. s. | ANO | ANO |
| Bernartice nad Odrou | ANO | ANO | ANO - SMVaK, a. s. | ANO | ANO |
| Hladké Životice | NE | NE | ANO - SMVaK, a. s. | ANO | ANO |
| Hodslavice | NE | NE | ANO - Vlastní vrty | ANO | ANO |
| Hostašovice | Část obce | Lokální ČOV (část obce) | ANO - Vlastní vrty | ANO | ANO |
| Jeseník nad Odrou | ANO (místní část obce Hůrka ne) | ANO (místní část obce Hůrka ne) | ANO - SMVaK, a. s. (cca 180 domácností vlastní studny) | ANO | ANO |
| Kunín | ANO | ANO | ANO - SMVaK, a. s. | ANO | ANO |
| Libhošť | ANO | ANO | ANO - SMVaK, a. s. | ANO | ANO |
| Mořkov | ANO | ANO | ANO - SMVaK, a. s. | ANO | ANO |
| Nový Jičín | ANO | ANO | ANO - SMVaK, a. s. (část místní obce Straník vlastní vrty) | ANO | ANO |
| Rybí | ANO | NE | ANO - SMVaK, a. s. | ANO | ANO |
| Sedlnice | NE | PO | ANO - SMVaK, a. s. | ANO | ANO |
| Starý Jičín | ANO | ÚT | ANO - SMVaK, a. s. (vlastní vrty) | ANO | ANO |
| Suchdol nad Odrou | ANO | ANO | ANO - SMVaK, a. s. | ANO | ANO |
| Šenov u Nového Jičína | ANO | ANO | ANO - SMVaK, a. s. | ANO | ANO |
| Životice u Nového Jičína | ANO | ANO | NE (domácnosti mají vlastní studny) | ANO | ANO |

Zdroj: vlastní šetření.

Vodní hospodářství – nedostatek čistíren odpadních vod. Občané části obce Starého Jičína, Hodslavic, Hostašovic, místní část Nového Jičína - Straník jsou napojeni na své podzemní vrty pitné vody. Ostatní obce jsou napojeni na SMVaK, a. s., zdroj vodní nádrž Šance. Občané v obci Životice u Nového Jičína mají své vlastní studny, v posledních letech dochází k úbytku vody ve studních (obec

má zpracovaný projekt na vodovod – investice cca 30 mil. Kč, čeká na vhodnou výzvu s podáním projektu s žádostí o dotaci). Jeseník nad Odrou cca 180 domácností má vlastní studny.

Zajištěná likvidace komunálního odpadu, na území skládka s kapacitou min. do roku 2025 (podle zákona po tomto roce nutnost řešit likvidaci odpadů ve spalovnách).

Ochrana před povodněmi a živelnými katastrofami – naposledy v roce 2009 zasáhly část území bleskové povodně na potoku Zrzávky (postižené obce Hodslavice, místní části Nového Jičína – Bludovice a Žilina) a potoku Jičínka (Mořkov, Životice u Nového Jičína, místní části Nového Jičína Žilina, Šenov u Nového Jičína, Kunín). Jako ochrana před povodněmi slouží vodní nádrž Kacabaja nad obcí Hodslavice, koryta potoků byla po povodni opravena a částečně prohloubena. Další zasaženou obcí byl Jeseník nad Odrou potokem Luha v roce 1997 a bleskovou povodní v roce 2009. Jako ochranu před povodněmi zemědělci zabezpečují pole zatravnovacími pásy a Povodí Odry připravuje revitalizaci Luhy, záchytné nádrže a zvedání mostů.

Lze konstatovat, že všechny obce na území jsou elektrifikovány a plynofikovány. V 15 obcích je zaveden vodovod (nutnost vybudovat v blízké budoucnosti vodovod v obci Životice u Nového Jičína s ohledem na klesající hladiny podzemních vod a s tím související nedostatek vody ve studních). Území také disponuje skládkou komunálního odpadu, která ovšem negativně neovlivňuje život občanů. Za slabou stránku můžeme pokládat nedostatečná protipovodňová opatření.

H. Rekreace, památky a cestovní ruch

Na území se nachází tyto turistické zajímavosti: **Hrad Starý Jičín** (Starý Jičín); **Barokní zámek Kunín** se stálou expozicí a zámeckým parkem (Kunín); **Bartošovický zámek** přestavěný do renesanční podoby v 16. století, v zámku se nachází stálá expozice Moravského Kravařska (Bartošovice); **Žerotínský zámek** se stálou expozicí o výrobě klobouků (Nový Jičín); **Novojičínské náměstí** pravidelného tvaru s loubími po všech stranách a zvonkohrou (Nový Jičín); **Dolní (dříve Tillův) mlýn** a bývalá **úzkorozchodná dráha** (Jeseník nad Odrou); **funkční Kašařství - pohankový mlýn** (Hostašovice), **Muzeum městyse** a **Muzeum Moravských bratří** (Suchdol nad Odrou).

Naučné stezky: **Zámecká naučná stezka Bartošovice**, **Naučné stezky CHKO Poodří** (Bartošovice), **Naučná vlastivědná stezka Františka Palackého** (Hodslavice).

Ke **koupání** lze využít venkovní koupaliště a krytý bazén (Nový Jičín), venkovní koupaliště s chatovou osadou (Mořkov), dále vodní nádrže Čerťák (Nový Jičín), Kletná s blízkou chatovou osadou (Suchdol nad Odrou), Kacabaja (Hodslavice – na vlastní nebezpečí). Možnosti lyžování sjezdovka s lyžařským vlekem na Svinci (Nový Jičín), sjezdovka s lyžařským vlekem (Rybí).

Dále se na území nachází **Beskydské divadlo** a **kino Květen** (Nový Jičín). Na území se také nachází tenisové kurty, squash, zimní stadion, fotbalová hřiště a další zařízení pro sport a kulturní činnost.

Lze konstatovat, že SO ORP Nový Jičín disponuje vysokou krajinářskou hodnotou a příznivým životním prostředím. Území uspokojuje poptávku po chalupaření a po rekreaci v soukromých zahradách. Potenciál území v cestovním ruchu lze spatřovat v rozšiřování a propojování cyklostezek, které již na území existují a které lze navázat na turistické zajímavosti v území.

2.1.3 Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy území

Následující tabulka (viz Tabulka 16) uvádí počty obcí s platným územním plánem a strategickým plánem (programem rozvoje obce nebo jiným koncepčním dokumentem řešící rozvoj) v rámci správního obvodu.

Tabulka 16: Územní a strategické plánování

| Název údaje | Hodnota | % z celkového počtu obcí | Komentář |
|---|---------|--------------------------|--|
| Počet obcí s platným územním plánem | 16 | 100,00 % | Bartošovice - schválen 1999 (1 změna), Bernartice nad Odrou 1996 (5 změn), Hladké Životice - schválen 2006 (2 změny), Hodslavice - schválen 1994 (5 změn), Hostašovice - schválen 1995 (9 změn), Jeseník nad Odrou - schválen 2013, Kunín - schválen 1995 (5 změn), Libhošť - nemá vlastní územní plán (platí územní plán Nového Jičína), Mořkov - schválen 2012, Nový Jičín - schválen 2009 (3 změny), Rybí - schválen 1997 (5 změn), Sedlnice - schválen 2003 (3 změny), Starý Jičín - schválen 2008, Suchdol nad Odrou - schválen 1998 (8 změn), Šenov u Nového Jičína - schválen 1999 (2 změny), Životice u Nového Jičína - schválen 2002 (4 změn) |
| Počet obcí s plánem v přípravě | 9 | 56,25 % | Obce s plánem v přípravě: Bartošovice, Bernartice nad Odrou, Hodslavice, Kunín, Libhošť, Rybí, Sedlnice, Šenov u Nového Jičína, Životice u Nového Jičína |
| Počet obcí se strategickým plánem (nebo programem rozvoje obce) | 10 | 62,50 % | Obce se strategickým plánem: Bartošovice, Bernartice nad Odrou, Hodslavice, Hostašovice, Jeseník nad Odrou, Kunín, Libhošť, Nový Jičín, Rybí, Starý Jičín |

Zdroj: vlastní šetření, <http://www.uur.cz/iLAS/iLAS.asp>.

K 1. 2. 2014 mají platný územní plán všechny obce SO ORP Nový Jičín. Pro obec Libhošť (osamostatnila se k 1. 1. 2011 od obce Nový Jičín) platí územní plán Nový Jičín. V roce 2014 obec Libhošť zpracovává vlastní územní plán. Aktualizovaný územní plán dle nového stavebního zákona č. 183/2006 Sb. má 9 obcí (ostatní obce jej zpracovávají).

Se Zásadami územního rozvoje MSK z roku 2011 (momentálně probíhá jejich aktualizace), se můžeme blíže seznámit na stránkách kraje. K dalším významným dokumentům z hlediska územního plánování patří Územně analytické podklady kraje z roku 2013 (aktualizují se každé 2 roky). **Zásady územního rozvoje MSK a Územně analytické podklady nalezneme na stránkách:** <http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/upl.html>.

Mezi další významné dokumenty z hlediska územního plánování patří Územní plány jednotlivých obcí SO ORP Nový Jičín a Rozbor udržitelného rozvoje území ÚAP pro ORP Nový Jičín (2. aktualizace z roku 2012). **Do územně plánovací dokumentace jednotlivých obcí SO ORP Nový Jičín je možné nahlížet:**

- <http://www.novyjicin.cz/cz/urad/mestscky-urad/odbor-uzemniho-planovani-a-stavebniho-radu/>,
- Městský úřad Nový Jičín, Odbor územního plánování a stavebního řádu,

- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury,
- Obecní úřad jednotlivých obcí SO ORP Nový Jičín.

Rozbor udržitelného rozvoje území ÚAP pro SO ORP Nový Jičín nalezneme na stránkách:

http://www.novy-jicin.cz/customers/novy-jicin/ftp/File/up-sr/uap_orp_nj_2012/ruru/RUR%C3%9A%20Nov%C3%BD%20Ji%C4%8D%C3%ADn%20aktualizace2012.pdf.

Z územního plánování na úrovni obcí (územní plány jednotlivých obcí), kraje (zásady územního rozvoje) a státu (politika územního rozvoje) plynou následující významná omezení, příležitosti či limity: Dne 1. ledna 2007 nabývá účinnosti nový stavební zákon, tj. zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Jde o koncepčně novou právní normu obsahující nejen nové instituty, ale i nové postupy a procesy v územním plánování a stavebním řádu. Územně plánovací dokumentaci sídelního útvaru nebo zóny, územní plán obce a regulační plán schválené před 1. lednem 2007 lze do 31. prosince 2020 podle tohoto zákona upravit, v rozsahu provedené úpravy projednat a vydat, jinak pozbývají platnosti. Na území SO ORP Nový Jičín má již 7 obcí aktualizován územní plán podle nového stavebního zákona, ostatní obce nový územní plán zpracovávají.

Při řešení územních plánů se vychází z platných územních plánů jednotlivých obcí, ze schválených Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, koncepčních materiálů Moravskoslezského kraje a územních plánů sousedních obcí. Zmíněné dokumenty musí být v souladu s Politikou územního rozvoje ČR z roku 2008 (právě se aktualizuje, návrh má být předloženo do 30. 11. 2014), která stanovuje požadavky na konkretizaci územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech s ohledem na zajištění udržitelného rozvoje. V případě aktualizace Politiky územního rozvoje se musí ostatní územně plánovací dokumenty přepracovat. **Politika územního rozvoje je vyvěšena na internetovém portálu Ministerstva pro místní rozvoj:** <http://www.mmr.cz/cs/Stavebni-rad-a-bytova-politika/Uzemni-planovani-a-stavebni-rad/Koncepce-Strategie/Politika-uzemniho-rozvoje-Ceske-republiky/Politika-uzemniho-rozvoje-CR-2008>.

2.1.4 Aktéři regionálního rozvoje

Následující tabulka popisuje stručně klíčové aktéry rozvoje území správního obvodu.

Tabulka 17: Popis klíčových aktérů

| Název údaje | Počet aktérů toho druhu | Komentář |
|---|-------------------------|---|
| Stát | 1 | Zajišťuje regionální politiku státu, poskytuje finanční prostředky, tvoří zákony a metodické pokyny. Okrajem území vede dálnice D1 a mezinárodní železniční koridor (trať č. 270) s možností napojení ze SO. |
| Státní instituce a státní firmy | 5 | Mezi významné státní instituce a firmy na území SO patří: Vojenský opravárenský podnik, s. p. (cca přes 700 zaměstnanců); Výchovný ústav, Nový Jičín, p. o. (pro chlapce 15 - 18 let, zřizovatel MŠMT); Okresní soud v Novém Jičíně ; Policie České republiky – KŘP MSK , územní pracoviště Nový Jičín; Veterinární a farmaceutická univerzita Brno Školní zemědělský podnik Nový Jičín (pobočka Šenov u Nového Jičína) |
| Kraj Moravskoslezský | 1 | Kraj se stará o správu silnic a rychlostních komunikací. Je zřizovatelem Hasičského záchranného sboru MSK ; 4 SŠ včetně gymnázia s různorodým oborovým zaměřením; ZUŠ ; 2 speciálních ZŠ a MŠ ; 2 domovů pro seniory . |
| Město Nový Jičín | 1 | Město Nový Jičín je sídlem SO ORP Nový Jičín. Je přirozeným spádovým centrem s mnoha službami, obchody, nemocnicí a lékařskou péčí. Ve městě se nachází úřady veřejné správy a státní instituce (Hasičský záchranný sbor, Policie ČR, Okresní soud). Město je centrem kultury (divadlo, kino, ZUŠ, SVČ), sportu (zimní stadion, vnitřní bazén, venkovní koupaliště apod.). |
| Obec Bartošovice, Bernartice nad Odrou, Hostašovice, Hodslavice, Jeseník nad Odrou, Kunín, Libhošť, Mořkov, Nový Jičín, Rybí, Sedlnice, Starý Jičín, Suchdol nad Odrou, Šenov u Nového Jičína | 14 | Bartošovice (Zámek Bartošovice - stálá expozice Moravské Kravaňsko, Záchraná stanice živočichů), Bernartice nad Odrou (CHKO Poodří - Bařiny - ptačí rezervace), Hodslavice (Rodná obec Františka Palackého i s rodným domem, Palackého stezka), Hostašovice (2 prameny Zrzávky - siřičitý a železitý), Jeseník nad Odrou (Vesnice roku 2013, pramen Jesenické kyselky), Kunín (Barokní zámek Kunín se stálou expozicí), Mořkov (venkovní koupaliště s chatovou osadou), Nový Jičín (historické náměstí s loubími a zvonkohrou, lyžařský vlek, významní zaměstnavatelé Nemocnice Nový Jičín, Tonak a. s., Halla Visteon Autopal Services s.r.o. a Varroc Lighting Systems, s.r.o.), Rybí (lyžařský vlek), Sedlnice (přírodní památka Sedlnické sněžanky), Starý Jičín (hrad Starý Jičín), |

| | | |
|--|---|---|
| | | <p>Suchdol nad Odrou (významní zaměstnavatelé ROMOTOP spol. s r. o., NC Line s.r.o., Muzeum městyse a Muzeum Moravských bratří), Šenov u Nového Jičína (významný zaměstnavatel Vojsenský opravárenský podnik CZ, s. p.).</p> |
| <p>Mikroregion Poodří (Bartošovice, Bernartice nad Odrou, Hladké Životice, Jeseník nad Odrou, Kunín, Sedlnice, Suchdol nad Odrou, Šenov u Nového Jičína), Mikroregion Odersko (Jeseník nad Odrou, Kunín), Mikroregion sdružení povodí Sedlnice (Rybí, Sedlnice), Spolek pro obnovu venkova (Bartošovice, Jeseník nad Odrou), Svaz města a obcí ČR (Bernartice nad Odrou, Hladké Životice, Hodslavice, Hostašovice, Jeseník nad Odrou, Kunín, Mořkov, Suchdol nad Odrou), Destinační management turistické oblasti Poodří - Moravské Kravařsko, Svazek Obcí cyklostezka Nový Jičín - Hostašovice (Hodslavice, Hostašovice, Mořkov, Nový Jičín, Životice u Nového Jičína), Svazek obcí regionu Novojičínska (Mořkov, Nový Jičín, Životice u Nového Jičína)</p> | 7 | <p>Mikroregion Poodří a Mikroregion Odersko - cílem je realizace aktivit ve venkovském prostoru s využitím společných rozvojových strategických dokumentů k podpoře udržitelného života na venkově. Mikroregion Sdružení povodí Sedlnice - předmětem činnosti je především revitalizace toku Sedlnice, ochrana životního prostředí, rozvoj přírodního dědictví, ale i podpora rozvoje hospodářské infrastruktury. Spolek pro obnovu venkova - přispívá k rehabilitaci venkova, k obnově a prohloubení společenského a duchovního života na venkově, k posílení hospodářské stability a prosperity venkova. Destinační management turistické oblasti Poodří - Moravské Kravařsko - volný svazek bez právní subjektivity, který sdružoval Region Poodří, Sdružení obcí Bílovecka, Mikroregion Odersko, město Fulnek a Studénku. Svazek Obcí cyklostezka Nový Jičín - Hostašovice - vznikl za účelem výstavby nové cyklostezky Nový Jičín - Hostašovice o délce cca 10 km, cyklostezka povede místo bývalé železniční tratě Nový Jičín - Hostašovice (zahájení výstavby duben 2014) za finanční podpory EU. Svazek obcí regionu Novojičínska - vznikl za účelem výstavby kanalizace za finanční podpory EU v dotčených obcích.</p> |
| <p>MAS Laško (Hodslavice, Hostašovice, Mořkov, Nový Jičín, Rybí), MAS Regionu Poodří (Bartošovice, Bernartice nad Odrou, Hladké Životice, Jeseník nad Odrou, Kunín, Libhošť, Sedlnice, Suchdol nad Odrou, Šenov u Nového Jičína), MAS Kelečsko-Lešensko-Starojicko (zkratka MASKLS - Starý Jičín)</p> | 3 | <p>MAS Laško - podpora rozvoje obcí a města, podpora rozvoje cestovního ruchu a podnikání. MAS Regionu Poodří - předmětem je rozvoj podnikání a podnikatelského prostředí, rozvoj příjezdového cestovního ruchu a volnočasových aktivit, stabilizace venkovského osídlení a rozvoj tržní pozice region. MASKLS - předmětem je všestranná podpora trvale udržitelného rozvoje daného území (venkovského mikroregionu, zejména činnostmi ve prospěch obcí, neziskových organizací, drobných podnikatelů, malých a středních podniků a dalších subjektů působících na území, s ohledem na ochranu přírody a krajiny)</p> |

| | | |
|--|---|---|
| Významní zaměstnavatelé Halla Visteon Autopal Services s.r.o. a Varroc Lighting Systems, s.r.o.; Nemocnice Nový Jičín a.s.; TONAK a.s.; VOP CZ, s. p. | 4 | Halla Visteon Autopal Services s.r.o. a Varroc Lighting Systems, s.r.o. , Nový Jičín (dohromady přes 2000 zaměstnanců); Nemocnice Nový Jičín a.s. (přes 950 zaměstnanců); TONAK a.s. , Nový Jičín (přes 700 zaměstnanců); Vojenský opravárenský podnik CZ, s. p. , Šenov u Nového Jičína (přes 700 zaměstnanců). |
| Školství - Střední škola technická a zemědělská, Nový Jičín, p. o.; Mendelova střední škola, Nový Jičín, o. p.; Gymnázium a střední odborná škola, Nový Jičín, p. o.; Odborné učiliště a praktická škola, Nový Jičín, p. o.; EDUCA - Střední odborná škola, s.r.o.; Vysoká škola podnikání, a. s.; Základní škola a Mateřská škola, Nový Jičín, Dlouhá 54, p. o. (speciální); Základní škola speciální a Mateřská škola speciální, Nový Jičín, Komenského 64, p. o.; Mateřská škola Sady Nový Jičín, Revoluční 52, p. o. | 9 | SŠ a SOU (vše Nový Jičín) nabízejí širokou škálu maturitních oborů a řemeslných oborů s výučním listem (veřejnosprávní činnost, podnikání, obchodní akademie, zdravotnický asistent, ekonomické lyceum, zdravotnické lyceum, grafika, informační technologie, agropodnikání, nástrojař, obráběč kovů, tesař, opravář zemědělských strojů, strojní mechanik, mechanik strojů a zařízení, zedník, stavební práce, instalatér, prodavač, kuchařské práce, zahradnické práce); gymnázium (s rozšířenou výukou francouzského jazyka, pedagogické lyceum); VŠ (distanční studium bakalářského programu Ekonomika a podnikání v Novém Jičíně provozuje Vysoká škola podnikání, a. s.); Speciální ZŠ a MŠ (ZŠ pro děti s kombinovanými vadami a autismem + ZŠ a MŠ pro děti se středně těžkým a těžkým mentálním postižením, s vícečetným postižením a s poruchou autistického spektra), MŠ v Nemocnici Nový Jičín (funguje na odděleních dětském, ušním, popř. chirurgickém, ortopedickém a urologickém); Základní škola speciální a Mateřská škola speciální, Nový Jičín, Komenského 64, p. o.; MŠ Sady (Montessori výuka) |
| Základní umělecké školy, Nový Jičín, p. o. | 1 | Součástí ZUŠ je špičkové koncertní těleso Ondrášek - dlouholetá tradice s mnoha vystoupeními v ČR i v zahraničí. |
| Beskydské divadlo Nový Jičín, p. o. | 1 | Divadlo ročně uvede přes 130 divadelních představení a dalších kulturních akcí ročně (cca 30 tis. diváků), a to přes činohru, operetu, operu, hudební programy až po experimentální divadelní projekty. |
| Kino Květen Nový Jičín | 1 | Správce kina je Městské kulturní středisko Nový Jičín, p. o. Kino disponuje 3D technologií a zvukovým systémem DOLBY STEREO, bezbariérový přístup |
| Nemocnice Nový Jičín | 1 | Je ve svém regionu jedinou nemocnicí s komplexní strukturou poskytované zdravotní péče a jednou ze 13 pracovišť v ČR s komplexní onkologickou péčí. Spádoviště především v onkologické péči až pro 170 tis. obyvatel. |
| Úřad práce ČR, kontaktní pracoviště Nový Jičín | 1 | Spádové pracoviště pro celé území SO ORP Nový Jičín. |
| Okresní soud v Novém Jičíně | 1 | Okresní soud vede řízení ve věcech občanskoprávních i v trestních věcech v prvním stupni. |

| | | |
|--|---|---|
| Hasičský záchranný sbor MSK, územní odbor Nový Jičín | 1 | Do hasebního obvodu spadá jižní část okresu Nový Jičín od pravobřežní části řeky Odry až k hranicím okresu Frýdek-Místek, Přerova, Vsetína, což představuje cca 2/3 území okresu. V hasebnímu obvodu dominují sídelní celky měst Nového Jičína, Kopřivnice, Frenštátu p. R., Příboru, Štramberka, Starého Jičína a Suchdolu n. Odrou a rekreační oblast Beskydy v území Trojanovic, Radhoště a Pusteven (silně přesahuje hranice ORP Nový Jičín). |
| Dětský domov a Školní jídelna, Nový Jičín, Revoluční 56, p. o. | 1 | Kapacita zařízení 32 dětí - děti jsou rozděleny do 4 rodinných skupin, z nichž každá má nejméně 6 a nejvíce 8 dětí. Kapacita školní jídelny 65 jídel. |

Zdroj: vlastní šetření, webové stránky firem a organizací.

SO ORP Nový Jičín má oproti ostatním SO z bývalého okresu Nový Jičín významné klíčové aktéry, jejichž služby využívají i občané z jiných obcí SO bývalého okresu Nový Jičín. Jedná se především o Hasičský záchranný sbor MSK, územní odbor Nový Jičín; Okresní soud v Novém Jičíně; Dětský domov a Školní jídelna, Nový Jičín, Revoluční 56, p. o. (jeden ze dvou dětských domovů na bývalém území okresu Nový Jičín); Beskydské divadlo Nový Jičín, p. o.; Kino Květen Nový Jičín (jedno ze dvou velkých kin na bývalém území v okrese Nový Jičín); Speciální ZŠ a MŠ a široký výběr středoškolských oborů v centru SO ORP Nový Jičín.

2.2 Souhrnná SWOT analýza území správního obvodu

Tabulka 18: SWOT analýza

| Silné stránky: | Slabé stránky: |
|---|--|
| 1. MŠ a ZŠ ve všech obcích SO. | 1. Nedostatečné využívání průmyslové zóny. |
| 2. Bohaté kulturní a společenské vyžití. | 2. Nedostatečná kapacita malometrážních bytů s regulovaným nájemným. |
| 3. Uspokojivá dopravní dostupnost. | 3. Silný provoz automobilové dopravy přes zastavěné území obcí. |
| 4. Široké spektrum sociálních služeb a dostupná zdravotní péče (Nemocnice Nový Jičín, a. s., obvodní lékaři v jednotlivých obcích). | 4. Nedostatečná dopravní spojení především o víkendech a svátcích. |
| 5. Dostatek služeb v pohostinství a ubytovacích kapacit. | 5. Nedostatečná kapacita nebo neexistence některých sociálních služeb. |
| 6. Neexistence velkého znečišťovatele. | 6. Nedostatečná protipovodňová opatření. |
| 7. Využívání strukturálních fondů EU pro rozvoj obcí a měst. | |
| Příležitosti: | Hrozby: |
| 1. Vznik pracovních příležitostí. | 1. Neustálé snižování dopravních spojů v hromadné dopravě. |
| 2. Zajištění protipovodňových opatření v minulosti dotčených obcích povodní. | 2. Ztráta zaměstnání a snížení životní úrovně rodinných příslušníků. |
| 3. Maximální využití strukturálních fondů EU | 3. Odliv mladých a především vysokoškolsky |

| | |
|--|---|
| pro rozvoj měst a obcí. | vzdělaných lidí za prací - nedostatek kvalitních pracovníků. |
| 4. Zkvalitnění bezpečnostní situace na pozemních komunikacích (viz projekt "Bezpečně do škol" v Novém Jičíně). | 4. Znečištění ovzduší a vysoká hluchnost, nehodovost v postižených obcích automobilovou dopravou. |
| 5. Intenzivní propagace cestovního ruchu. | 5. Povodně a následné povodňové škody. |
| | 6. Dopady změn legislativy a hospodářské krize. |

Mezi silné stránky SO patří existence základního a mateřského školství ve všech obcích SO včetně speciální MŠ a ZŠ, dětského domova, SŠ, gymnázia, VŠ, ZUŠ a SVČ. SO se také může pochlubit bohatým kulturním a společenským vyžitím (Kino, Divadlo, kulturní programy v rámci jednotlivých obcí SO organizované především místními spolky). Mezi silné stránky patří také dobrá dopravní dostupnost s napojením na dálnici D1 a železniční koridor Praha – Ostrava a letiště Leoše Janáčka Ostrava. Ve SO není evidován velký znečišťovatel a obce SO se snaží využívat dotační tituly pro svůj rozvoj.

Mezi slabé stránky SO patří existence průmyslové zóny v Novém Jičíně, která není příliš využívána. Dále nedostatečná kapacita malometrážních bytů s regulovaným nájemným. Další slabou stránkou je silný provoz automobilové dopravy přes zastavěné území obcí (Kunín, Šenov u Nového Jičína, Nový Jičín, Nový Jičín - Bludovice, Hodslavice), který ruší obyvatele emisemi, hlukem, dochází k zatížení pozemních komunikací a také dochází ke snížení bezpečnosti na pozemních komunikacích. Mezi slabé stránky také patří nedostatečná dopravní spojení především o víkendech a svátcích (např. nemožnost pracovat na směny bez vlastního dopravního prostředku) a nedostatečná kapacita nebo neexistence některých sociálních služeb (viz analýza za sociální oblast). Slabou stránkou jsou nedostatečná protipovodňová opatření kromě města Nový Jičín, kde v roce 2014 z dotačních titulů probíhá výstavba protipovodňových opatření.

Mezi příležitosti SO můžeme zařadit rozvoj průmyslové zóny a s tím vznik nových pracovních příležitostí, zajištění protipovodňových opatření v minulosti dotčených obcích povodněmi, maximální využívání strukturálních fondů EU pro rozvoj měst a obcí, zkvalitnění bezpečnostní situace na pozemních komunikacích (viz projekt "Bezpečně do škol" v Novém Jičíně) a intenzivní propagace cestovního ruchu.

Mezi hrozby SO patří neustálé snižování dopravních spojů v hromadné dopravě a s tím spojená ztráta zaměstnání. V případě nedostatečné kapacity sociálních služeb může rovněž docházet ke ztrátě zaměstnání a snížení životní úrovně rodinných příslušníků. V případě nedostatku pracovních příležitostí, neudržení školských zařízení ve všech obcích SO apod., může docházet k odlivu mladých lidí a rodin mimo SO. Další hrozbou je méně kvalitní život obyvatel, kteří jsou postiženi znečištěním ovzduší a vysokou hluchností a také nehodovostí v postižených obcích automobilovou dopravou. V případě neřešení protipovodňových opatření především v obcích s opakujícími se povodněmi, bude nadále docházet ke ztrátám na životech a majetku. Mezi hrozbu také řadíme možné dopady změn v legislativě a následné dopady po hospodářské krizi.

3 Téma 1.: Školství

3.1 Analytická část: definice a analýza řešených problémů

3.1.1 Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Vytváření podmínek pro rozvoj výchovy a vzdělávání je jednou z významných aktivit obce, kterou jí umožňuje zákon o obcích. Za tím účelem obec pro poskytování předškolního vzdělávání a plnění povinnosti zajistit podmínky pro předškolní vzdělávání v posledním roce před zahájením povinné školní docházky pro děti s trvalým pobytem na území obce zřizuje svou mateřskou školu, nebo se za určitých smluvních podmínek dohodne s jinou obcí, případně se svazkem obcí. Také pro základní vzdělávání buď zřizuje svoji základní školu, nebo se postará o plnění povinné školní docházky v základní škole zřizované jinou obcí nebo svazkem obcí. Oblast předškolního a základního vzdělávání se tak stává problémem, který nelze řešit pouze na území jedné obce. Jde o oblast, které se musí společně věnovat (např. i s ohledem na dojíždění za prací v celém spádovém regionu) jak malé obce tak střední a velká města.

Populační vlny se dlouhodobě promítanou do rozvoje regionálního školství a jednotlivých územních celků. Vzhledem k demografickému vývoji mají zejména malé obce problémy s udržení potřebného počtu dětí ve školách. Je zde silná tendence posílat děti do lépe vybavených městských škol nebo jde jenom o proces, kdy dítě jede do školy s rodičem do místa jeho pracoviště. Dojíždění se však stává palčivým problémem nejen pro obce, rodiče a děti, ale i pro nejbližší města, která nemají ve svých školách dostatečnou kapacitu. V okolí velkých měst a příměstských oblastech je akutní otázkou k řešení otázka přeplněnosti mateřských škol.

Ustanovení školského zákona také vymezuje povinnost obce zajišťovat ty výdaje škol a školských zařízení, které nejsou hrazeny ze státního rozpočtu. Obce jsou však často nuceny podporovat školy nad rámec svých povinností. Ač tedy nemají přímou povinnost na některé oblasti přispívat (např. platy pedagogických a nepedagogických pracovníků, školní pomůcky), hledají finanční prostředky ve svých někdy opravdu napjatých rozpočtech, aby školám v jejich svízelné situaci pomohly. Bohužel, ani úprava v rámci zákona o rozpočtovém určení daní zdaleka nezohledňuje náklady potřebné na zázemí pro vzdělávání, a tak se čím dál častěji objevuje rozdíl mezi tím, co by škola potřebovala, a tím, co jí obec může poskytnout v rámci svých finančních možností.

Pro kvalitu života obyvatel dané obce a území je důležitou oblastí také kultura a trávení volného času. Možnosti neformálních volnočasových aktivit a vlastní iniciativy obyvatel související s lokálními tradicemi se projevují spíše na venkově než ve velkých městech. Právě škola jako komunitní centrum zde sehrává velmi významnou roli.

Právě meziobecní spolupráce by mohla přinést odpověď na otázku, jakými cestami a prostředky lze z pohledu zřizovatelů nejen udržet optimálně dimenzovanou síť škol, ale především jak pozitivně působit na zvyšování kvality a vybavenosti škol a školských zařízení včetně ovlivňování a zlepšování jejich rozvoje a úrovně vzdělávání v nich. Díky této spolupráci může navíc docházet k přeměně škol na kulturní, společenská a komunitní centra svých lokalit, kdy škola získá prostor a podmínky pro svou kreativitu a jako otevřené společenské centrum naplní širší vzdělávací a volnočasovou nabídku nejen pro žáky školou povinné, ale také pro ostatní občany.

Meziobecní spolupráce může přispět k hledání nových řešení nejen v oblasti předškolního vzdělávání a základního školství s ohledem na kompetence obcí na úrovni území ORP. Jedná se o dlouhodobý

proces budování důvěry a spolupráce v co nejvyšší míře mezi místní správou, školou, veřejností, společenskými skupinami a organizacemi o vytváření místního partnerství. Zapojení jednotlivců i veřejnosti do dílčích záměrů rozvoje obce nebo regionu, propojení jejich ekonomických, sociálních a ekologických aspektů pak otevírá další možnosti rozvoje plnohodnotného života ve městech i na venkově.

Základní legislativa

- Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů vymezuje kompetence a úkoly jednotlivých orgánů ve školství, a to jak orgánů samosprávy, tak i orgánů vykonávajících státní správu
- Zákon č. 562/2004 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím školského zákona, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, upravuje předpoklady pro výkon činnosti pedagogických pracovníků, jejich pracovní dobu, další vzdělávání a kariérní systém. Vztahuje se na pedagogické pracovníky škol a školských zařízení, které jsou zapsány do rejstříku škol a školských zařízení a na pedagogické pracovníky v zařízeních sociálních služeb.
- Vyhlášky ke školskému zákonu
- Ostatní vyhlášky
- Vyhlášky k zákonu o pedagogických pracovnících
- Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů upravuje tvorbu, postavení, obsah a funkce rozpočtů územních samosprávných celků, jimiž jsou obce a kraje a stanoví pravidla hospodaření s finančními prostředky územních samosprávných celků. Ustanoveními tohoto zákona se řídí také hospodaření dobrovolných svazků obcí, pokud tento zákon nestanoví jinak, a zřizování příspěvkových organizací v oblasti školství svazkem obcí.
- Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), vymezuje uspořádání a rozsah finanční kontroly vykonávané mezi orgány veřejné správy, mezi orgány veřejné správy a žadateli nebo příjemci veřejné finanční podpory a uvnitř orgánů veřejné správy. Stanoví předmět, hlavní cíle a zásady finanční kontroly vykonávané podle tohoto zákona a podle zvláštních právních předpisů, pokud tak tyto předpisy stanoví.
- Zákon č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, v platném znění, upravuje výkon státní kontroly v České republice.
- Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, stanoví v souladu s právem Evropské unie rozsah a způsob vedení účetnictví, požadavky na jeho průkaznost a podmínky předávání účetních záznamů pro potřeby státu
- Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní, ve znění pozdějších předpisů upravuje rozpočtové určení daně z přidané hodnoty, daní spotřebních, daní z příjmů, daně z nemovitostí a daně silniční.

3.1.2 Popis základního a předškolního vzdělávání správního obvodu (situační analýzy, finanční analýza), očekávaný vývoj

3.1.2.1. Obecné informace

Tabulka 19: Definice SO z pohledu předškolního a základního vzdělávání

| Skupina obcí s počtem obyvatel pro správní obvod Nový Jičín | do 199 | 200 až 499 | 500 až 999 | 1 000 až 1 999 | 2 000 až 4 999 | 5 000 až 9 999 | 10 000 až 19 999 | 20 000 až 49 999 | 50 000 až 99 999 | nad 100 000 | celkem |
|---|--------|------------|------------|----------------|----------------|----------------|------------------|------------------|------------------|-------------|--------|
| 2012/2013 | | | | | | | | | | | |
| Počet obcí | | | 4 | 7 | 4 | | | 1 | | | 16 |
| Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň | | | | 4 | 4 | | | 4 | | | 12 |
| Počet ZŠ – jen 1. stupeň | | | 4 | 3 | | | | 0 | | | 7 |
| Počet MŠ | | | 4 | 7 | 5 | | | 4 | | | 20 |
| Gymnázia | | | | | | | | 1 | | | 1 |
| Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.) | | | 4 | 4 | 3 | | | 0 | | | 11 |
| Počet jiných zařízení | | | | | | | | 6 | | | 6 |

Zdroj: výkazy MŠMT, vlastní šetření (školy a školská zařízení, obce SO, odbor školství MěÚ Nový Jičín).

V každé obci SO je ZŠ (min. malotřídní pro 1. až 4. ročník) i MŠ. Mezi jiné zařízení počítáno: Pedagogicko-psychologická poradna, Nový Jičín, p. o.; Dětský domov a Školní jídelna, Nový Jičín, Revoluční 56, p. o.; Základní škola a Mateřská škola, Nový Jičín, Dlouhá 54, p. o.; Základní škola speciální a Mateřská škola speciální, Nový Jičín, Komenského 64, p. o.; Středisko volného času Fokus, Nový Jičín, p. o.; Základní umělecká škola, Nový Jičín, Derkova 1, p. o.

Základní škola a Mateřská škola, Nový Jičín, Dlouhá 54, p. o. - má MŠ při zdravotnickém zařízení, které provádí svou činnost v nemocnici v Novém Jičíně (průměrný počet žáků 6,9, celkově pečovali o 492 žáků za rok).

Tabulka 20: Počty škol/školských zařízení v jednotlivých obcích SO za školní rok 2012/2013

| Název obce | celkem ředitelství | z toho | | | | | | |
|--------------------------|-----------------------|-----------|-----------|----------|----------|--|---|----------|
| | | MŠ | ZŠ | ZUŠ | SVČ | ZŠ speciální / se speciálními třídami | MŠ speciální / se speciálními třídami | gymnázia |
| celkem škol | 34 | 20 | 19 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 |
| Bartošovice | 2 | 1 | 1 | | | | | |
| Bernartice nad Odrou | 1 | 1 | 1 | | | | | |
| Hladké Životice | 2 | 1 | 1 | | | | | |
| Hodslavice | 1 | 1 | 1 | | | | | |
| Hostašovice | 1 | 1 | 1 | | | | | |
| Jeseník nad Odrou | 2 | 1 | 1 | | | | | |
| Kunín | 1 | 1 | 1 | | | | | |
| Libhošť | 1 | 1 | 1 | | | | | |
| Mořkov | 1 | 1 | 1 | | | | | |
| Nový Jičín | 13 | 4 | 4 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 |
| Rybí | 2 | 1 | 1 | | | | | |
| Sedlnice | 1 | 1 | 1 | | | | | |
| Starý Jičín | 2 | 1 | 1 | | | | | |
| Suchdol nad Odrou | 1 | 1 | 1 | | | | | |
| Šenov u Nového Jičína | 2 | 2 | 1 | | | | | |
| Životice u Nového Jičína | 1 | 1 | 1 | | | | | |

Zdroj: výkazy MŠMT, vlastní šetření (školy a školská zařízení, obce SO, odbor školství MěÚ Nový Jičín).

Ve SO se také nachází ZŠ speciální nebo se speciálními třídami (Základní škola a Mateřská škola, Nový Jičín, Dlouhá 54, p. o.; Základní škola speciální a Mateřská škola speciální, Nový Jičín, Komenského 64, p. o.; Základní škola Nový Jičín, Komenského 68, p. o.), MŠ speciální nebo se speciálními třídami (Základní škola speciální a Mateřská škola speciální, Nový Jičín, Komenského 64, p. o.; Mateřská škola Máj Nový Jičín, K. Čapka 6, p. o.), Základní škola a Mateřská škola, Nový Jičín, Dlouhá 54, p. o. (v tabulce nezahrnuto) - poskytuje MŠ pouze při zdravotnickém zařízení v Nemocnici Nový Jičín (ve SO se nachází 1 nemocnice).

Dále se ve SO nachází dvě soukromé MŠ (v tabulce 20 nezahrnuty): Mateřská škola novojičínská Beruška, spol. s r.o. - vznik v r. 1994 ze státní školky. MATEŘSKÁ ŠKOLA PALOVÁČEK, s.r.o. - vznik v r. 1998, MŠ má dlouhodobou smlouvu o poskytování služeb s podnikem Halla Visteon Autopal Services s.r.o. a Varroc Lighting Systems, s.r.o. (dříve Autopal Nový Jičín, největší zaměstnavatel ve SO

- přes 2000 zaměstnanců), který hradí formou měsíčních splátek náklady na provoz MŠ. Ve SO se nenachází žádné církevní školy a školská zařízení.

Od školního roku 2005/2006 se počet školských zařízení nezměnil, došlo pouze ke sloučení 3 ZŠ a 3 MŠ v rámci obce v jednu organizaci.

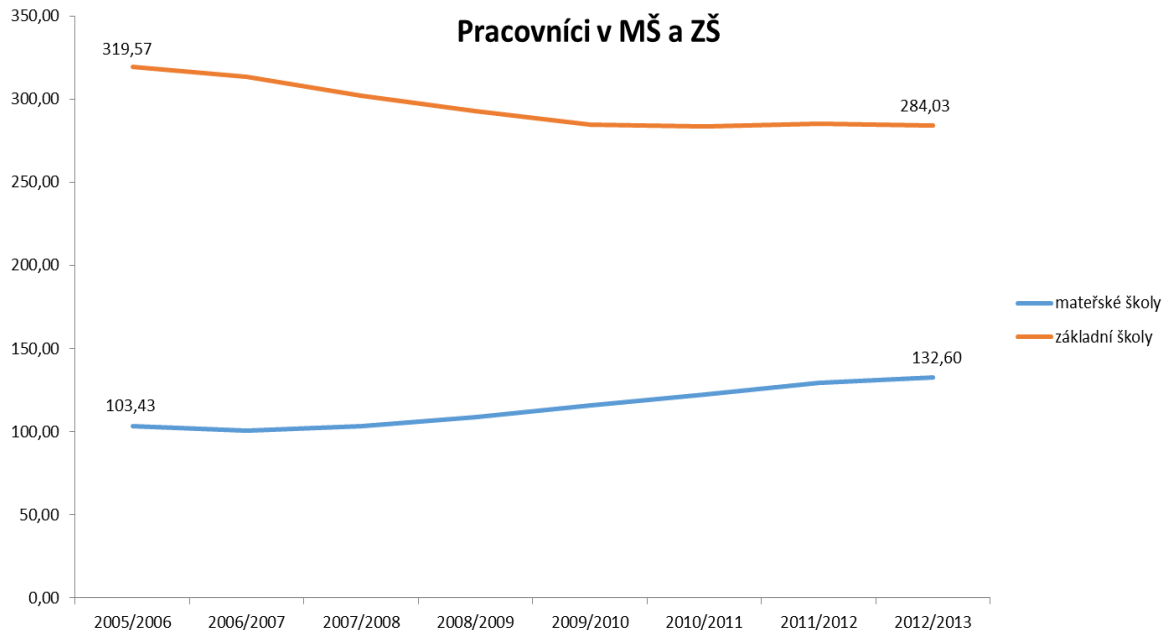
Tabulka 21: Pracovníci ve školství SO (zřizované obcemi)

| Typ školy, zařízení | úvazky pracovníků | | |
|---|-------------------|---------------|---------------|
| | celkem | z toho | |
| | | pedagogů | nepedagogů |
| 2012/2013 | | | |
| mateřské školy | 177,99 | 132,60 | 45,39 |
| základní školy | 364,15 | 284,03 | 80,12 |
| základní umělecké školy | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| gymnázia | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| mateřské školy pro děti se SVP | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| základní školy pro žáky se SVP | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| školní družiny a kluby | 35,03 | 35,03 | 0,00 |
| střediska pro volný čas dětí a mládeže | 11,45 | 7,00 | 4,45 |
| zařízení školního stravování | 106,27 | 0,00 | 106,27 |
| celkem rok 2012/2013 | 694,88 | 458,66 | 236,22 |

Zdroj: výkazy MŠMT, vlastní šetření (školy a školská zařízení, obce SO, odbor školství MěÚ Nový Jičín).

Tabulka 21 zahrnuje data za 20 MŠ zřizovaných obcemi, 19 ZŠ zřizovaných obcemi, 1 SVČ zřizované městem Nový Jičín a 43 jídelen a výdejen školního stravování.

Graf 3: Průměrný přepočtený počet pedagogických úvazků ve školských zařízeních zřizovaných obcemi



Z grafu (viz Graf 3) vyplývá, že na území SO klesl průměrný počet pedagogických úvazků ZŠ od školního roku 2005/2006 do 2012/2013 o 35,53, zatímco průměrný počet pedagogických úvazků

MŠ v tomto období stoupl o 29,17. Počet úvazků odráží demografický vývoj (počet dětí v MŠ roste a počet dětí na ZŠ mírně klesá).

3.1.2.2. Základní školství

Tabulka 22: Počet ZŠ za SO podle zřizovatele

| Zřizovatel | počet základních škol | | |
|------------------|-----------------------|-----------|----------|
| | celkem | úplné | neúplné |
| 2012/2013 | | | |
| obec | 19 | 12 | 7 |
| kraj | 2 | 2 | 0 |
| církev | 0 | 0 | 0 |
| soukromá ZŠ | 0 | 0 | 0 |
| celkem | 21 | 14 | 7 |

Zdroj: výkazy MŠMT, vlastní šetření (školy a školská zařízení, obce SO, odbor školství MěÚ Nový Jičín).

Ve SO se nachází 2 speciální školy zřízené krajem (Základní škola a Mateřská škola, Nový Jičín, Dlouhá 54, p. o.; Základní škola speciální a Mateřská škola speciální, Nový Jičín, Komenského 64, p. o). Neúplné školy v obcích - Bernartice nad Odrou, Hladké Životice, Hostašovice, Jeseník nad Odrou, Libhošť, Rybí, Životice u Nového Jičína. V každé obci SO ORP Nový Jičín je minimálně 1. stupeň ZŠ. Od školního roku 2005/2006 do 2012/2013 se počet škol podle zřizovatele nijak nezměnil.

Tabulka 23: Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých obcích SO ve školním roce 2012/2013

| Název obce | počet škol celkem | z toho | | | | | |
|--------------------------|-------------------|-------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| | | jednotřídní | dvoutřídní | trojtrídní | čtyřtrídní | pětitrídní | vícetřídní |
| celkem škol | 21 | 0 | 2 | 4 | 1 | 0 | 14 |
| Bartošovice | 1 | | | | | | 1 |
| Bernartice nad Odrou | 1 | | | 1 | | | |
| Hladké Životice | 1 | | | 1 | | | |
| Hodslavice | 1 | | | | | | 1 |
| Hostašovice | 1 | | 1 | | | | |
| Jeseník nad Odrou | 1 | | | 1 | | | |
| Kunín | 1 | | | | | | 1 |
| Libhošť | 1 | | | | 1 | | |
| Mořkov | 1 | | | | | | 1 |
| Nový Jičín | 6 | | | | | | 6 |
| Rybí | 1 | | | 1 | | | |
| Sedlnice | 0 | | | | | | 1 |
| Starý Jičín | 1 | | | | | | 1 |
| Suchdol nad Odrou | 1 | | | | | | 1 |
| Šenov u Nového Jičína | 1 | | | | | | 1 |
| Životice u Nového Jičína | 1 | | 1 | | | | |

Zdroj: výkazy MŠMT, vlastní šetření (školy a školská zařízení, obce SO, odbor školství MěÚ Nový Jičín).

Malotřídní ZŠ ve SO jsou všechny 1. stupně. Speciální školy Základní škola speciální a Mateřská škola speciální, Nový Jičín, Komenského 64, p. o. a Základní škola a Mateřská škola, Nový Jičín, Dlouhá 54, p. o. jsou v této tabulce započítány (obě jsou vícetřídní).

Tabulka 24: Součásti ZŠ v jednotlivých obcích SO ve školním roce 2012/2013

| Název obce | počet základních škol celkem | v nich součástí | | | | |
|--------------------------|------------------------------|-----------------|-----------|-----------------------|----------------|-----------|
| | | ZŠ | MŠ | Školní družina (klub) | Školní jídelny | Jiné |
| celkem | 21 | 21 | 13 | 26 | 19 | 35 |
| Bartošovice | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 2 |
| Bernartice nad Odrou | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| Hladké Životice | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| Hodslavice | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| Hostašovice | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| Jeseník nad Odrou | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Kunín | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| Libhošť | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Mořkov | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| Nový Jičín | 6 | 6 | 2 | 7 | 5 | 12 |
| Rybí | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Sedlnice | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 |
| Starý Jičín | 1 | 1 | | 2 | 1 | 3 |
| Suchdol nad Odrou | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 |
| Šenov u Nového Jičína | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 |
| Životice u Nového Jičína | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |

Zdroj: výkazy MŠMT, vlastní šetření (školy a školská zařízení, obce SO, odbor školství MěÚ Nový Jičín).

Každá ZŠ ve SO disponuje školní družinou pro žáky 1. stupně. V Bartošovicích, Sedlnici, Starém Jičíně a Suchdole nad Odrou funguje také školní klub pro žáky 2. stupně.

V tabulce (viz Tabulka 24) uvedeny školní jídelny, pro přehlednost do komentáře uvádíme i výdejny a rozlišení více jídelen u jedné organizace: ZŠ a MŠ Hodslavice - 2 jídelny (1x pro MŠ a 1x pro ZŠ); ZŠ a MŠ Kunín - 2 jídelny (1x pro MŠ a 1x pro ZŠ); ZŠ a MŠ Libhošť - 1x výdejna; ZŠ a MŠ Mořkov (1x pro MŠ a 1x pro ZŠ); ZŠ Tyršova 1, Nový Jičín - 1x výdejna; ZŠ a MŠ Dlouhá 54, Nový Jičín - 1x výdejna; ZŠ Komenského 64, Nový Jičín - 1x výdejna; ZŠ a MŠ Suchdol nad Odrou - 1x výdejna pro MŠ; ZŠ a MŠ Šenov u Nového Jičína - 2x výdejna MŠ + ZŠ. Žáci z Bartošovic a Sedlnice se stravují v místních školních restauracích.

Mezi jednotlivá zařízení patří: ZŠ Bartošovice - tělocvična, multifunkční hřiště, ZŠ a MŠ Bernartice nad Odrou - tělocvična, hřiště; ZŠ a MŠ Hladké Životice - tělocvična, asfaltové hřiště; ZŠ a MŠ Hostašovice - malá tělocvična, hřiště; ZŠ Jeseník nad Odrou - využívá prostory tělocvičny TJ Slavoj a prostory multifunkčního hřiště obce; ZŠ a MŠ Kunín - tělocvična, školní hřiště; ZŠ a MŠ Libhošť - hřiště, využívá tělocvičnu jiného zřizovatele; ZŠ Jubilejní, Nový Jičín - 3 tělocvičny, 2 hřiště; ZŠ Komenského 68, Nový Jičín - tělocvična, multifunkční hřiště; ZŠ Tyršova 1, Nový Jičín - nevyhovující

tělocvična; ZŠ Komenského 66, Nový Jičín - 2 tělocvičny, sportovní areál; ZŠ Dlouhá 54, Nový Jičín - bez jiných zařízení; ZŠ speciální Komenského 64, Nový Jičín - smyslové hřiště; ZŠ Rybí - pro výuku TV využívají prostory obce; ZŠ Sedlnice - pro výuku TV využívají prostory obce; ZŠ Starý Jičín – 2 tělocvičny, hřiště; ZŠ Suchdol nad Odrou – 2 tělocvičny, sportovní areál; ZŠ Šenov u Nového Jičína - tělocvična, hřiště.

Tabulka 25: Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2012/2013 ve SO

| Název obce | počet škol | počet tříd | počet žáků | průměrný počet žáků na školu | průměrný počet žáků na třídu |
|--------------------------|------------|------------|-------------|------------------------------|------------------------------|
| celkem | 19 | 191 | 3947 | 144,02 | 17,36 |
| Bartošovice | 1 | 9 | 161 | 161,00 | 17,89 |
| Bernartice nad Odrou | 1 | 3 | 45 | 45,00 | 15,00 |
| Hladké Životice | 1 | 3 | 51 | 51,00 | 17,00 |
| Hodslavice | 1 | 9 | 138 | 138,00 | 15,33 |
| Hostašovice | 1 | 2 | 53 | 44,00 | 14,67 |
| Jeseník nad Odrou | 1 | 3 | 44 | 164,00 | 18,22 |
| Kunín | 1 | 9 | 164 | 70,00 | 14,00 |
| Libhošť | 1 | 5 | 70 | 70,00 | 14,00 |
| Mořkov | 1 | 9 | 181 | 181,00 | 20,11 |
| Nový Jičín | 4 | 97 | 2213 | 553,25 | 22,81 |
| Rybí | 1 | 3 | 54 | 54,00 | 18,00 |
| Sedlnice | 1 | 7 | 120 | 120,00 | 17,14 |
| Starý Jičín | 1 | 12 | 287 | 287,00 | 23,92 |
| Suchdol nad Odrou | 1 | 9 | 191 | 191,00 | 21,22 |
| Šenov u Nového Jičína | 1 | 9 | 152 | 152,00 | 16,89 |
| Životice u Nového Jičína | 1 | 2 | 23 | 23,00 | 11,50 |

Zdroj: výkazy MŠMT, vlastní šetření (školy a školská zařízení, obce SO, odbor školství MěÚ Nový Jičín).

Z tabulky (viz Tabulka 25) vyplývá, že školy s nejvyšším průměrným počtem žáků na školu se nachází ve městě Nový Jičín a to s 553,25 průměrným počtem žáků na školu. Naopak nejmenší průměrný počet žáků na školu se nachází v obci Životice u Nového Jičína (obec s nejmenším počtem obyvatel SO) a to s průměrným počtem žáků na školu 23,00.

Tabulka 26: Počet úplných a neúplných ZŠ ve SO ve školním roce 2012/2013

| Název obce | počet škol | počet úplných škol | počet neúplných škol |
|----------------------|------------|--------------------|----------------------|
| celkem | 21 | 14 | 7 |
| Bartošovice | 1 | 1 | 0 |
| Bernartice nad Odrou | 1 | 0 | 1 |
| Hladké Životice | 1 | 0 | 1 |
| Hodslavice | 1 | 1 | 0 |
| Hostašovice | 1 | 0 | 1 |
| Jeseník nad Odrou | 1 | 0 | 1 |
| Kunín | 1 | 1 | 0 |
| Libhošť | 1 | 0 | 1 |

| | | | |
|--------------------------|---|---|---|
| Mořkov | 1 | 1 | 0 |
| Nový Jičín | 6 | 6 | 0 |
| Rybí | 1 | 0 | 1 |
| Sedlnice | 1 | 1 | 0 |
| Starý Jičín | 1 | 1 | 0 |
| Suchdol nad Odrou | 1 | 1 | 0 |
| Šenov u Nového Jičína | 1 | 1 | 0 |
| Životice u Nového Jičína | 1 | 0 | 1 |

Zdroj: výkazy MŠMT, vlastní šetření (školy a školská zařízení, obce SO, odbor školství MěÚ Nový Jičín).

Neúplné školy jsou zřízeny v 5 obcích s počtem do 1000 obyvatel, v 1 obci s 1117 obyvateli a v 1 obci s 1905 obyvateli. Všechny ostatní obce mají úplné školy, přičemž obce nad 2000 obyvatel je mají všechny. Pokud se na území nachází malotřídní ZŠ, pak má pouze 1. stupeň. Mezi úplné ZŠ v Novém Jičíně se řadí i speciální ZŠ.

Tabulka 27: Údaje o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi ve SO ve školním roce 2012/2013

| | | úvazky pracovníků plně zaměstnaných | |
|-----------------|--------------|-------------------------------------|-------------|
| | | celkem | z toho ženy |
| celkem učitelé | | 267,20 | 229,10 |
| v tom vyučující | na 1. stupni | 124,50 | 122,60 |
| | na 2. stupni | 142,70 | 106,50 |

Zdroj: výkazy MŠMT, vlastní šetření (školy a školská zařízení, obce SO, odbor školství MěÚ Nový Jičín).

Tabulka 28: Ostatní pedagogičtí pracovníci škol ve SO ve školním roce 2012/2013

| | | fyzické osoby | | úvazky pracovníků plně zaměstnaných | |
|----------------------|-------------------------------------|---------------|-------------|-------------------------------------|--------------|
| | | celkem | z toho ženy | celkem | z toho ženy |
| asistenti pedagoga | pro žáky se zdravotním postižením | 28 | 23 | 21,10 | 17,30 |
| | pro žáky se sociálním znevýhodněním | 2 | 1 | 2,00 | 1,00 |
| psychologové | | 1 | 0 | 1,00 | 0,00 |
| speciální pedagogové | | 6 | 6 | 3,40 | 3,40 |
| výchovní poradci | | 21 | 19 | nesleduje se | nesleduje se |

Zdroj: výkazy MŠMT, vlastní šetření (školy a školská zařízení, obce SO, odbor školství MěÚ Nový Jičín).

Na území působí 28 asistentů pedagoga pro žáky se zdravotním postižením, 2 pedagogové pro žáky se sociálním znevýhodněním, 1 psycholog, 6 speciálních pedagogů a 21 výchovných poradců. Z vlastního šetření vyplynulo, že školská zařízení se snaží začleňovat děti či žáky se speciálními vzdělávacími potřebami do běžných tříd.

Tabulka 29: Počet absolventů ZŠ ve SO

| žáci, kteří ukončili školní docházku | 2005/2006 | | 2006/2007 | | 2007/2008 | | 2008/2009 | | 2009/2010 | | 2010/2011 | | 2011/2012 | | 2012/2013 | | |
|--------------------------------------|-------------------|-----------------|-------------|-----------------|-------------|-----------------|-------------|-----------------|-------------|-----------------|-------------|-----------------|-------------|-----------------|-------------|-----------------|----|
| | běžné třídy | speciální třídy | běžné třídy | speciální třídy | běžné třídy | speciální třídy | běžné třídy | speciální třídy | běžné třídy | speciální třídy | běžné třídy | speciální třídy | běžné třídy | speciální třídy | běžné třídy | speciální třídy | |
| v tom | v 1. – 5. ročníku | 21 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | v 6. ročníku | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| | v 7. ročníku | 0 | 1 | 3 | 5 | 3 | 3 | 0 | 4 | 3 | 0 | 5 | 1 | 4 | 0 | 0 | 0 |
| | v 8. ročníku | 9 | 1 | 54 | 3 | 8 | 1 | 11 | 2 | 24 | 1 | 9 | 4 | 11 | 3 | 13 | 3 |
| | v 9. ročníku | 583 | 23 | 603 | 27 | 542 | 22 | 544 | 33 | 492 | 18 | 435 | 16 | 382 | 23 | 385 | 18 |
| | v 10. ročníku | 0 | 3 | 0 | 4 | 27 | 0 | 0 | 2 | 0 | 14 | 0 | 7 | 0 | 1 | 0 | 2 |
| žáci, kteří přešli do SŠ | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| v tom | z 5. ročníku | 0 | 0 | 8 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 3 | 0 | 6 | 0 | 3 | 0 | 8 | 0 |
| | ze 7. ročníku | 21 | 0 | 28 | 0 | 25 | 0 | 23 | 0 | 23 | 0 | 26 | 0 | 27 | 0 | 32 | 0 |
| žáci 1. r. s dodatečným odkladem PŠD | 10 | 0 | 0 | 0 | 6 | 0 | 3 | 0 | 4 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | |

Zdroj: výkazy MŠMT, vlastní šetření (školy a školská zařízení, obce SO, odbor školství MěÚ Nový Jičín).

Tabulka 30: Přehled školských zařízení pro žáky se speciálním vzdělávacími potřebami ve SO ve školním roce 2012/2013

| školská zařízení: | celkem | z toho zřízené | | | |
|---|--------|----------------|------|--------|----------|
| | | krajem | obcí | církví | soukromé |
| z toho mateřská škola pro děti se zdravotním postižením | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| mateřská škola při zdravotnickém zařízení | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| základní škola pro žáky se zdravotním postižením | 3 | 2 | 1 | 0 | 0 |
| základní škola při zdravotnickém zařízení | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| základní škola praktická | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| základní škola speciální | 3 | 2 | 1 | 0 | 0 |
| přípravný stupeň základní školy speciální | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |

Zdroj: výkazy MŠMT, vlastní šetření (školy a školská zařízení, obce SO, odbor školství MěÚ Nový Jičín).

Vzdělávání ve městě Nový Jičín je pro žáky se speciálními potřebami koncipováno od předškolního vzdělávání, základního až po střední vzdělávání.

Mezi školská zařízení pro žáky se speciálními vadami patří: MŠ Máj Nový Jičín, K. Čapka 6, p. o. (děti s vadami sluchu, řeči, vývojovými poruchami pozornosti a chování, metabolickými poruchami, diabetem, epilepsií i dětským autismem); ZŠ speciální a MŠ speciální, Nový Jičín, Komenského 64, p. o. (děti a žáci se středně těžkým a těžkým mentálním postižením, s vícečetným postižením a s poruchou autistického spektra ve věku od 3 do 20 let, přípravný stupeň základní školy speciální); ZŠ a MŠ, Nový Jičín, Dlouhá 54, p. o. (žáci se sníženými rozumovými schopnostmi, na které navazují specifické poruchy učení a chování; ve škole jsou integrováni i žáci s kombinovanými vadami a autismem, ZŠ praktická 1. - 9. třída, MŠ při zdravotnickém zařízení nemocnici Nový Jičín).

Tabulka 31: Popis ZŠ ve SO za školní rok 2012/2013

| Název ZŠ | Obec | Kapacita | Počet žáků | Volná místa | Popis / komentář |
|---|----------------------|-------------|-------------|-------------|--|
| Celkem za SO ORP | | 6469 | 4060 | 2409 | Naplněnost ZŠ je na 63 %, volná kapacita 37 % |
| Základní škola Bartošovice okres Nový Jičín, p. o. | Bartošovice | 250 | 161 | 89 | běžné třídy |
| Základní škola a Mateřská škola Bernartice nad Odrou, p. o. | Bernartice nad Odrou | 60 | 44 | 16 | běžné třídy (v poskytnutých datech 45 žáků, skutečnost 44) |
| Základní škola Hladké Životice okres Nový Jičín, p. o. | Hladké Životice | 55 | 51 | 4 | běžné třídy (v poskytnutých datech kapacita ZŠ 65 žáků, dle zřizovatele 55 žáků) |
| Základní škola a Mateřská škola Františka Palackého | Hodslavice | 270 | 138 | 132 | běžné třídy |

| | | | | | |
|--|-------------------|------|-----|-----|--|
| Hodslavice, p. o. | | | | | |
| Základní škola a Mateřská škola Hostašovice, p. o. | Hostašovice | 60 | 53 | 7 | běžné třídy |
| Základní škola Jeseník nad Odrou okres Nový Jičín, p. o. | Jeseník nad Odrou | 120 | 44 | 76 | běžné třídy |
| Základní škola a Mateřská škola Kunín, okres Nový Jičín, p. o. | Kunín | 220 | 164 | 56 | běžné třídy |
| Základní škola a Mateřská škola Nový Jičín, Libhošť 90, p. o. | Libhošť | 150 | 70 | 80 | běžné třídy |
| Základní škola a Mateřská škola Mořkov okres Nový Jičín, p. o. | Mořkov | 300 | 181 | 119 | běžné třídy |
| Základní škola a Mateřská škola, Nový Jičín, Dlouhá 54, p. o. | Nový Jičín | 216 | 72 | 144 | Speciální škola zřízená krajem - speciálně pedagogické zařízení, které poskytuje vzdělání žákům se sníženými rozumovými schopnostmi, na které navazují specifické poruchy učení a chování. |
| Základní škola speciální a Mateřská škola speciální, Nový Jičín, Komenského 64, p. o. | Nový Jičín | 60 | 43 | 17 | školské zařízení, které poskytuje výchovně vzdělávací péči dětem a žákům se středně těžkým a těžkým mentálním postižením, s vícečetným postižením a s poruchou autistického spektra |
| Základní škola Nový Jičín, Jubilejní 3, p. o. | Nový Jičín | 1220 | 615 | 605 | běžné třídy, ZŠ s výukou ledního hokeje, basketbalu, německého jazyka a informatiky v rámci povinně volitelných předmětů |
| Základní škola Nový Jičín, Komenského 68. p. o. | Nový Jičín | 570 | 458 | 112 | běžné třídy |
| Základní škola Nový Jičín, Tyršova 1, p. o. | Nový Jičín | 800 | 591 | 209 | běžné třídy |
| Základní škola Nový Jičín, Komenského 66, p. o. | Nový Jičín | 750 | 549 | 201 | škola eviduje běžné i speciální třídy |
| Základní škola Rybí okres Nový | Rybí | 90 | 54 | 36 | běžné třídy |

| Jičín, p. o. | | | | | |
|---|--------------------------|-----|-----|-----|--|
| Základní škola a Mateřská škola Sedlnice | Sedlnice | 250 | 120 | 130 | běžné třídy |
| Základní škola Starý Jičín, p. o. | Starý Jičín | 480 | 287 | 193 | běžné třídy |
| Základní škola a mateřská škola Suchdol nad Odrou, p. o. | Suchdol nad Odrou | 318 | 183 | 135 | běžné třídy (v poskytnutých datech 191 žáků, skutečnost 183) |
| Základní škola a Mateřská škola Šenov u Nového Jičína, p. o. | Šenov u Nového Jičína | 200 | 159 | 41 | běžné třídy (v poskytnutých datech 152 žáků, skutečnost 159) |
| Základní škola a Mateřská škola Životice u Nového Jičína, p. o. | Životice u Nového Jičína | 30 | 23 | 7 | běžné třídy |

Zdroj: výkazy MŠMT, vlastní šetření (školy a školská zařízení, obce SO, odbor školství MěÚ Nový Jičín).

Obsazenost ZŠ za školní rok 2012/2013 je 67 %, volná kapacita 37 %.

K 1. 9. 2014 bude ve městě Nový Jičín otevřena soukromá Základní škola Galaxie s.r.o. Ve školním roce 2014/2015 otevře pouze první třídu pro 15 - 20 žáků. Postupně v následujících letech bude otevírat další ročníky. Maximální kapacita školy 100 dětí, akreditován zatím 1. stupeň, budou žádat o akreditaci i pro 2. stupeň.

Tabulka 32: Očekávaný vývoj počtu žáků ve správním obvodu ve SO

| Počet žáků správního obvodu | Počet | Volná místa (kapacita – počet žáků) | Obsazenost škol v % |
|---|-------|-------------------------------------|---------------------|
| Kapacita všech ZŠ k 30. 9. 2013 | 6203 | ---- | ---- |
| Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2018 | 100 | ---- | ---- |
| Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2023 | 0 | ---- | ---- |
| Počet žáků k 30. 9. 2012 | 3947 | 2256 | 63,63% |
| Předpoklad ke konci roku 2018 | 3960 | 2343 | 63,84% |
| Předpoklad ke konci roku 2023 | 3853 | 2450 | 62,12% |

Zdroj: výkazy MŠMT, vlastní šetření (školy a školská zařízení, obce SO, odbor školství MěÚ Nový Jičín).

Do tabulky (viz Tabulka 32) zahrnuta i kapacita soukromé ZŠ Galaxie s. r.o. v Novém Jičíně, která bude otevřena 1. 9. 2014 a má kapacitu 100 žáků. **Můžeme předpokládat, že kapacita ZŠ ve SO je pro následujících 10 let více než dostatečná.** Předpoklad naplněnosti ZŠ v průběhu 10 let se bude pohybovat cca okolo 62 % – 63 %.

Nový Jičín je spádovištěm pro základní vzdělávání dětí s hendikepem i ze sousedních SO (především ze SO bývalého okresu Nový Jičín), které navštěvují 2 speciální ZŠ (ZŠ a MŠ, Nový Jičín, Dlouhá 54, p. o. a ZŠ speciální a MŠ speciální, Nový Jičín, Komenského 64, p. o.). Pro očekávání vývoje s kapacitou těchto speciálních ZŠ a počtem žáků v tabulce (viz Tabulka 32) nepočítáno (kapacitu speciálních ZŠ a počet dětí ze SO ORP Nový Jičín v této škole můžeme nazvat „zanedbatelným“ k celkovému počtu dětí v běžných ZŠ).

3.1.2.3. Předškolní vzdělávání

Tabulka 33: Celkové počty MŠ podle zřizovatele ve SO

| zřizovatel | počet MŠ | počet dětí celkem | počet běžných tříd | počet dětí v běžných třídách | počet speciálních tříd | počet dětí ve speciálních třídách |
|------------------|-----------|-------------------|--------------------|------------------------------|------------------------|-----------------------------------|
| 2012/2013 | | | | | | |
| obec | 18 | 1614 | 67 | 1600 | 1 | 14 |
| kraj | 1 | 26 | 0 | 0 | 3 | 26 |
| církev | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| soukromník | 2 | 115 | 5 | 115 | 0 | 0 |
| celkem: | 21 | 1755 | 72 | 1715 | 4 | 40 |

Zdroj: MŠMT – Výkaz o zaměstnancích a mzdových prostředcích v regionálním školství, vlastní šetření (školy a školská zařízení, obce SO, odbor školství MěÚ Nový Jičín).

Ve SO se nachází MŠ speciální zřizovaná krajem: Základní škola speciální a Mateřská škola speciální, Nový Jičín, Komenského 64, p. o. Dále Základní škola a Mateřská škola, Nový Jičín, Dlouhá 54, p. o. (Tabulka 33 nezahrnuto) - poskytuje MŠ pouze při zdravotnickém zařízení v Nemocnici Nový Jičín, a. s. – 1 pedagogický pracovník na plný úvazek.

Tabulka 34: MŠ zřizované obcí ve SO

| školní rok | počet MŠ | samostatné MŠ | počet běžných tříd | počet dětí v běžných třídách | úvazky pedagogů | počet dětí na 1 pedagogický úvazek | počet dětí na třídu | počet dětí na školu |
|------------------|----------|---------------|--------------------|------------------------------|-----------------|------------------------------------|---------------------|---------------------|
| 2012/2013 | 18 | 7 | 67 | 1600 | 127,15 | 12,58 | 23,88 | 84,21 |
| 2011/2012 | 18 | 7 | 64 | 1546 | 122,05 | 12,67 | 24,16 | 81,37 |
| 2010/2011 | 18 | 8 | 62 | 1484 | 111,75 | 13,28 | 23,94 | 78,11 |
| 2009/2010 | 18 | 8 | 62 | 1439 | 104,25 | 13,80 | 23,21 | 75,74 |
| 2008/2009 | 18 | 8 | 59 | 1373 | 98,25 | 13,97 | 23,27 | 72,26 |
| 2007/2008 | 18 | 10 | 55 | 1302 | 85,80 | 15,17 | 23,67 | 68,53 |
| 2006/2007 | 18 | 10 | 55 | 1280 | 83,20 | 15,38 | 23,27 | 67,37 |
| 2005/2006 | 18 | 10 | 57 | 1302 | 84,90 | 15,34 | 22,84 | 68,53 |

Zdroj: výkazy MŠMT, vlastní šetření (školy a školská zařízení, obce SO, odbor školství MěÚ Nový Jičín).

Speciální třídy jsou evidovány v těchto zařízeních: Základní škola speciální a Mateřská škola speciální, Nový Jičín, Komenského 64, p. o. a Mateřská škola Máj Nový Jičín, K. Čapka 6 (od školního roku 2008/2009).

Do úvazku pedagogů započítány pouze úvazky pedagogů za běžné třídy (Mateřská škola Máj Nový Jičín, K. Čapka 6 - 2 pedagogové se věnují 1 speciální logopedické třídě 31 hodin/týden na pedagoga (0,775 úvazku/pedagoga) pouze v dopoledních hodinách. Celkově 1,55 úvazku za oba pedagogy (Tabulka 34 nezapočítáno).

Tabulka 35: MŠ soukromé ve SO

| školní rok | počet MŠ | samostatné MŠ | počet běžných tříd | počet dětí v běžných třídách | úvazky pedagogů | počet dětí na 1 pedagogický úvazek | počet dětí na třídu | počet dětí na školu |
|------------|----------|---------------|--------------------|------------------------------|-----------------|------------------------------------|---------------------|---------------------|
| 2012/2013 | 2 | 2 | 5 | 115 | 11,00 | 10,45 | 23,00 | 57,50 |
| 2011/2012 | 2 | 2 | 5 | 115 | 11,00 | 10,45 | 23,00 | 57,50 |
| 2010/2011 | 2 | 2 | 5 | 117 | 11,00 | 10,63 | 23,40 | 58,50 |
| 2009/2010 | 2 | 2 | 5 | 118 | 11,00 | 10,72 | 23,60 | 59,00 |
| 2008/2009 | 2 | 2 | 5 | 119 | 11,00 | 10,81 | 23,80 | 59,50 |
| 2007/2008 | 2 | 2 | 5 | 120 | 11,00 | 10,90 | 24,00 | 60,00 |
| 2006/2007 | 2 | 2 | 5 | 120 | 11,00 | 10,90 | 24,00 | 60,00 |
| 2005/2006 | 2 | 2 | 5 | 115 | 11,00 | 10,45 | 23,00 | 57,50 |

Zdroj: výkazy MŠMT, vlastní šetření (školy a školská zařízení, obce SO, odbor školství MěÚ Nový Jičín).

Ve SO evidujeme Mateřskou školou novojičinská Beruška, spol. s r.o., Nový Jičín a MATEŘSKOU ŠKOLU PALOVÁČEK, s.r.o., Šenov u Nového Jičína. Ani jedna soukromá mateřská škola nemá speciální třídu.

Ve SO ORP Nový Jičín není MŠ zřizovaná církví.

Tabulka 36: Údaje o pedagogických pracovnících v MŠ zřizovaných obcemi a krajem ve SO

| školní rok | úvazky pedagogů celkem | z toho nekvalifikovaní | % nekvalifikovaných |
|------------|------------------------|------------------------|---------------------|
| 2012/2013 | 135,00 | 15,10 | 11 % |
| 2011/2012 | 129,80 | 15,30 | 12 % |
| 2010/2011 | 119,30 | 16,00 | 13 % |
| 2009/2010 | 111,90 | 17,30 | 15 % |
| 2008/2009 | 105,70 | 17,80 | 17 % |
| 2007/2008 | 91,60 | 9,70 | 11 % |
| 2006/2007 | 90,10 | 8,70 | 10 % |
| 2005/2006 | 89,20 | 4,70 | 5 % |

Zdroj: výkazy MŠMT, vlastní šetření (školy a školská zařízení, obce SO, odbor školství MěÚ Nový Jičín).

Soukromé MŠ evidují od školního roku 2005/2006 do 2012/2013 stejný počet pedagogických pracovníků: MŠ Beruška s. r. o. - 5 pedagogů (0 nekvalifikovaných), MŠ PALOVÁČEK, s. r. o. - 6 pedagogů (0 nekvalifikovaných).

Tabulka 37: Popis MŠ ve SO v školním roce 2012/2013

| Název MŠ | Obec | Kapacita | Počet žáků | Volná místa | Popis / komentář |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|--|
| Celkem | | 1887 | 1844 | 43 | |
| Mateřská škola Bartošovice okres Nový Jičín, p. o. | Bartošovice | 56 | 50 | 6 | Kapacita je max. 56 dětí (v poskytnutých datech 60 dětí), počet žáků je 50 (v poskytnutých datech 45), ověřeno u zřizovatele |

| | | | | | |
|---|----------------------|-----|-----|----|---|
| Základní škola a Mateřská škola Bernartice nad Odrou, p. o. | Bernartice nad Odrou | 44 | 44 | 0 | Kapacita je max. 44 dětí (v poskytnutých datech 36), ověřeno u zřizovatele |
| Mateřská škola Hladké Životice okres Nový Jičín, p. o. | Hladké Životice | 45 | 41 | 4 | Kapacita je max. 45 dětí (v poskytnutých datech 40 dětí), ověřeno u zřizovatele |
| Základní škola a Mateřská škola Františka Palackého Hodslavice, p. o. | Hodslavice | 75 | 72 | 3 | ověřené u zřizovatele |
| Základní škola a Mateřská škola Hostašovice, p. o. | Hostašovice | 48 | 46 | 2 | ověřené u zřizovatele |
| Mateřská škola Jeseník nad Odrou okres Nový Jičín, p. o. | Jeseník nad Odrou | 75 | 58 | 17 | ověřeno u zřizovatele |
| Základní škola a Mateřská škola Kunín, okres Nový Jičín, p. o. | Kunín | 92 | 92 | 0 | Kapacita je max. 92 dětí (v poskytnutých datech 52 dětí), počet žáků 92 (dle dat uvedeno 72), ověřeno u zřizovatele |
| Základní škola a Mateřská škola Nový Jičín, Libhošť 90, p. o. | Libhošť | 50 | 50 | 0 | ověřeno u zřizovatele |
| Základní škola a Mateřská škola Mořkov okres Nový Jičín, p. o. | Mořkov | 95 | 93 | 2 | Kapacita je max. 95 dětí (v poskytnutých datech 120 dětí), ověřeno u zřizovatele |
| Mateřská škola novojičínská Beruška, spol. s r.o. | Nový Jičín | 50 | 45 | 5 | ověřeno u zřizovatele, školkovné 2.500,- Kč/měsíc, můžou se pochlubit otevřenou komunikací - aktivním přístupem |
| Základní škola speciální a Mateřská škola speciální, Nový Jičín, Komenského 64, p. o. | Nový Jičín | 30 | 26 | 4 | ověřené dle VZ |
| Mateřská škola Sady Nový Jičín, Revoluční 52, p. o. | Nový Jičín | 219 | 219 | 0 | Kapacita je max. 219 dětí (v poskytnutých datech 210 dětí), 4 pobočky (1 Montessori MŠ, 1 výukovým programem prolíná ekologická výchova (blízkost lesa)), |

| | | | | | |
|---|--------------------------|-----|-----|---|---|
| | | | | | 1 v místní části Žilina - menší MŠ s osobitým přístupem ke každému dítěti, 1 výhodná poloha u "uprostřed města) |
| Mateřská škola Trojlístek Nový Jičín, Trlicova 8, p. o. | Nový Jičín | 234 | 234 | 0 | Kapacita je max. 234 dětí (v poskytnutých datech 225 dětí), 3 pobočky (1 integrovány děti s ortoptickými vadami, pracuje dle vzdělávacího programu „Rok s pohádkou, aneb, jak to bylo pohádko...“ (blízko centra), 1 nedaleko centra, 1 pracuje dle vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání „Rok vody“ - blízko centra) |
| Mateřská škola Máj Nový Jičín, K. Čapka 6, p. o. | Nový Jičín | 298 | 298 | 0 | Kapacita je max. 298 dětí (v poskytnutých datech 255 dětí), 1 speciální logopedická třída (od roku 2008/2009) - zaměřená na vady řeči (max. 14 dětí) |
| Mateřská škola Rybí okres Nový Jičín, p. o. | Rybí | 50 | 50 | 0 | ověřeno u zřizovatele |
| Základní škola a Mateřská škola Sedlnice, p. o. | Sedlnice | 44 | 44 | 0 | Kapacita je max. 44 dětí (v poskytnutých datech 25 dětí), počet dětí je 44 (v poskytnutých datech 44), ověřeno u zřizovatele, MŠ postavena v roce 2009 |
| Mateřská škola Starý Jičín, p. o. | Starý Jičín | 112 | 112 | 0 | MŠ má 3 pobočky v obcích Starý Jičín (běžná kapacita 50, výjimka 54), Starojická Lhota (běžná kapacita 20, výjimka 28) a Petřkovice (běžná kapacita 20, výjimka 28), ověřeno u zřizovatele |
| Základní škola a mateřská škola Suchdol nad Odrou, p. o. | Suchdol nad Odrou | 106 | 106 | 0 | Kapacita je max. 106 dětí (v poskytnutých datech 100 dětí), ověřeno u zřizovatele |
| MATEŘSKÁ ŠKOLA PALOVÁČEK, s. r. o. | Šenov u Nového Jičína | 70 | 70 | 0 | ověřeno u zřizovatele, provoz MŠ hrazen Halla Visteon Autopal Services s. r. o. a Varroc Lighting Systems, s.r.o. |
| Základní škola a Mateřská škola Šenov u Nového Jičína, p. o. | Šenov u Nového Jičína | 69 | 69 | 0 | MŠ má 2 pobočky (Školní a El. Krásnohorské). Kapacita je max. 69 dětí (v poskytnutých datech 54dětí), ověřeno u zřizovatele |
| Základní škola a Mateřská škola Životice u Nového Jičína, p. o. | Životice u Nového Jičína | 25 | 25 | 0 | ověřeno u zřizovatele |

Zdroj: výkazy MŠMT, vlastní šetření (školy a školská zařízení, obce SO, odbor školství MěÚ Nový Jičín).

K 1. 9. 2014 bude nově otevřena soukromá MŠ Bludovice s. r. o., s kapacitou 24 míst, školkovně 2.500,- Kč/měsíc v místní části Bludovice města Nový Jičín.

Tabulka 38: Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ ve SO

| Počet dětí v MŠ ve správním obvodu | Počet | Volná místa (kapacita – počet žáků) | Obsazenost MŠ v % |
|---|-------|-------------------------------------|-------------------|
| Kapacita všech MŠ k 30. 9. 2013 | 1857 | ---- | ---- |
| Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2018 | 89 | ---- | ---- |
| Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2023 | 0 | ---- | ---- |
| Počet dětí v MŠ k 30. 9. 2012 | 1814 | 43 | 97,68% |
| Předpoklad počtu dětí v MŠ ke konci roku 2018 | 1687 | 259 | 90,85% |
| Předpoklad počtu dětí v MŠ ke konci roku 2023 | 1569 | 377 | 84,49% |

Zdroj: výkazy MŠMT, vlastní šetření (školy a školská zařízení, obce SO, odbor školství MěÚ Nový Jičín).

Obce ve SO ORP Nový Jičín již navýšily kapacitu MŠ na maximum - zvýšením kapacity na výjimku (zvýšení počtu dětí v oddělení z 24 na max. 28); otevřením dalšího oddělení (např. v budově ZŠ v Mořkově, Kuníně, Novém Jičíně); výstavbou nové MŠ v Sedlnici v roce 2009. Město Nový Jičín (zřizovatel) navýšilo kapacitu k 1. 2. 2014 na ZŠ a MŠ Nový Jičín, Jubilejní 3, p. o. o 25 míst; k 1. 9. 2014 bude navýšena kapacita na MŠ Sady Nový Jičín, Revoluční 52, p. o. o 40 míst. K 1. 9. 2014 bude nově otevřena soukromá MŠ Bludovice s kapacitou 24 dětí.

Nový Jičín je spádovištěm pro předškolní vzdělávání dětí s hendikepem i ze sousedních SO (především ze SO bývalého okresu Nový Jičín), které navštěvují 1 speciální MŠ (ZŠ speciální a MŠ speciální, Nový Jičín, Komenského 64, p. o.). Pro očekávání vývoje s kapacitou této speciální MŠ a počtem dětí v tabulce (viz Tabulka 38) nepočítáno (kapacitu speciální MŠ a počet dětí ze SO ORP Nový Jičín v této škole můžeme nazvat „zanedbatelným“ k celkovému počtu dětí v běžných MŠ).

Obsazenost MŠ k 30. 9. 2012 je na 97,68 %, volných míst je 43. Kapacita MŠ v průběhu školního roku 2012/2013 byla naplněna téměř na 100 %. **Předpokládá se, že kapacita MŠ ve SO bude již od roku 2018 dostatečná.** Obsazenost MŠ bude klesat až na cca 84 % v roce 2023. S ohledem na demografickou křivku obyvatel se nepředpokládá ani po roce 2023, že by kapacita MŠ byla nedostatečná. **Vzhledem k tomu, že poptávka bude převyšovat kapacitu MŠ ještě cca 2 až 3 roky a nadále se bude počet dětí snižovat, obce již neuvažují o navýšení kapacit MŠ.**

3.1.2.4. Zařízení jeslového typu

Ve SO ORP Nový Jičín se zařízení jeslového typu jako takové nenachází. Nachází se zde Rodinné centrum Provázek v Novém Jičíně (nabízí "Pidiškoličku" se zajištěním hlídání dětí jen na pár hodin denně), které rodičům umožňuje pracovat v rodinném centru (pokud to povaha jejich pracovní činnosti umožňuje). Rodinné centrum Provázek pořádá různé aktivity pro děti a rodiče včetně vzdělávacích, nabízí setkávání rodičů s dětmi (rodiče mohou využít služeb kavárničky a děti si pohrají v herně). Kapacita "Pidiškoličky" 10 dětí na 2 pracovnice zajišťující hlídání (na jednu pracovnici max. 5 dětí). Při různých akcích (např. vzdělávacích) zajišťují hlídání i více dětí max. do cca 15.

Dalším zařízením je MAMI centrum, o. s., Nový Jičín - pořádá pravidelné i nepravidelné rodinné akce, kroužky pro děti i rodiče (návlek manipulace s miminkem, cvičení maminek s dětmi), přípravu matek (i otců) na rodičovství, cvičení a masáže pro těhotné, herny (a to i pro maminky s postiženými dětmi), odborné přednášky ke všem tématům spojených s rodičovstvím, tvořivé dílny pro maminky a spousty dalšího.

O zařízení jeslového typu není mezi matkami ve SO dostatečný zájem, např. Město Nový Jičín chtělo pro své zaměstnankyně na rodičovské dovolené zřídit tzv. firemní zařízení jeslového typu a umožnit tak nástup matek do zaměstnání. O tuto službu nebyl projevěn dostatečný zájem, proto záměr zřídit zařízení jeslového typu nebyl uskutečněn. Pokud matky pracují při rodičovské dovolené, zajišťují hlídání dětí jiným způsobem (prarodiče, manžel, kamarádky, Rodinné centrum Provázek apod.).

3.1.2.5. Základní umělecké školy

Ve SO sídlí **Základní umělecká škola, Nový Jičín, Derkova 1, p. o.** (zřizovatel kraj) – jedná se o tříoborovou školu (hudební, taneční a výtvarnou), která má svá specifika. Těmi je především dlouholetá tradice pěveckých sborů. **Koncertní sbor Ondrášek** je ve svém oboru činnosti špičkové těleso, které po celou dobu svého působení reprezentuje školu.

Na ZUŠ ve školním roce 2012/2013 působilo 34 pedagogických pracovníků + 5 nepedagogických pracovníků, 24,5 pedagogických úvazků + 3,8 nepedagogických úvazků.

V našem SO dále působí 2 ZUŠ z jiných SO: ZUŠ J. A. Komenského, Studénka, p. o., SO ORP Bílovec - má své pobočky v obcích Bartošovice, Hladké Životice, Kunín, Suchdol nad Odrou (pouze hudební obory při ZŠ) a První SZUŠ MIS music o. p. s., Kopřivnice, SO ORP Kopřivnice vyučuje na ZŠ a MŠ Šenov u Nového Jičína, p. o. (pouze hudební obory - kytara, klavír, elektronické klávesové nástroje, zobcová flétna a hudební nauka) a ZŠ Sedlnice, p. o. (pouze hudební obory - housle, klavír, elektrické klávesové nástroje, kytara, zobcová flétna a hudební nauka).

3.1.2.6. Střediska volného času

Ve SO sídlí **Středisko volného času Fokus, Nový Jičín, p. o.** - od roku 2007 je zřizovatelem Město Nový Jičín (dříve kraj). Středisko volného času Fokus nabízí kroužky, kurzy a tábory pro všechny věkové kategorie ve sportu, výtvarném, dramatickém a hudebním umění, technických oborech a společenských vědách. V Suchdolu nad Odrou v místní části Kletné se nachází turistická základna - odloučené pracoviště Domu dětí a mládeže Kopřivnice (slouží především k pobytovým akcím, táborům apod.).

Středisko nabízelo ve školním roce 2012/2013 79 zájmových kroužků. SVČ navštěvovalo 718 žáků ZŠ a studentů VOŠ, 92 dětí a 121 ostatních účastníků, celkem 931 účastníků.

90,32 % pracovníků (56 pracovníků) pracovalo na pozici externích pedagogických pracovníků (na pozici instruktorů) a pouze 6 pracovníků bylo zaměstnáno jako interní pedagogičtí pracovníci (na 5,5 úvazku). SVČ Fokus zaměstnávalo 4 interní nepedagogické pracovníky na plný úvazek (4 úvazky) a 1 nepedagogického externího pracovníka na zpracování mezd (na dohodu o provedení práce).

3.1.2.7. Školní jídelny

Tabulka 39: Školní jídelny zřizované obcemi ve SO ve školním roce 2012/2013

| | počet ŠJ a výdejen | počet stravovaných žáků | z toho v | | cílová kapacita kuchyně |
|-----------------------------|--------------------|-------------------------|-------------|-------------|-------------------------|
| | | | MŠ | ZŠ | |
| celkem | 43 | 7317 | 1586 | 4109 | 9963 |
| Bartošovice | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Bernartice nad Odrou | 1 | 100 | 44 | 43 | 90 |

| | | | | | |
|--------------------------|----|------|-----|------|------|
| Hladké Životice | 1 | 106 | 52 | 43 | 120 |
| Hodslavice | 2 | 244 | 62 | 134 | 586 |
| Hostašovice | 1 | 125 | 46 | 48 | 120 |
| Jeseník nad Odrou | 2 | 115 | 58 | 41 | 204 |
| Kunín | 2 | 250 | 52 | 160 | 562 |
| Libhošť | 1 | 126 | 50 | 61 | 130 |
| Mořkov | 2 | 321 | 73 | 175 | 500 |
| Nový Jičín | 20 | 4600 | 751 | 2785 | 6351 |
| Rybí | 2 | 136 | 50 | 52 | 120 |
| Sedlnice | 1 | 49 | 44 | 0 | 45 |
| Starý Jičín | 4 | 443 | 106 | 265 | 625 |
| Suchdol nad Odrou | 1 | 385 | 105 | 156 | 410 |
| Šenov u Nového Jičína | 2 | 204 | 69 | 121 | 0 |
| Životice u Nového Jičína | 1 | 113 | 24 | 25 | 100 |

Zdroj: výkazy MŠMT, vlastní šetření (školy a školská zařízení, obce SO, odbor školství MěÚ Nový Jičín).

Děti a žáci ze ZŠ a MŠ Bartošovice, p. o. a žáci ze ZŠ a MŠ Sedlnice, p. o. se stravují v místních školních restauracích, žákům ze ZŠ a MŠ Šenov u Nového, p. o. Jičína je dovážena strava ze ZŠ Nový Jičín, Jubilejní 3, p. o. Kapacita školních jídelen je dostatečná.

Tabulka 40: Údaje o pracovnících ve školních jídelnách podle zřizovatelů ve SO ve školním roce 2012/2013

| školní jídelny zřizované | pracovníci celkem | |
|--------------------------|-------------------|-------------------|
| | fyzické osoby | úvazky pracovníků |
| celkem | 142 | 109,4 |
| krajem | 2 | 1,0 |
| obcemi | 137 | 105,7 |
| církví | 0 | 0,0 |
| soukromé | 3 | 2,7 |

Zdroj: výkazy MŠMT, vlastní šetření (školy a školská zařízení, obce SO, odbor školství MěÚ Nový Jičín).

3.1.2.8. Financování školských zařízení ve SO

Tabulka 41: Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi ve SO v Kč

| rok | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
|------------------------------|------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| mzdové prostředky celkem | 149 151 726 | 156 456 142 | 159 479 245 | 170 939 935 | 166 368 526 | 171 219 080 | 178 138 090 | 182 094 794 |
| z toho | platy | 146 732 303 | 154 241 326 | 157 173 368 | 168 484 998 | 163 443 877 | 168 087 352 | 175 316 685 |
| | ostatní osobní náklady | 2 419 423 | 2 214 816 | 2 305 877 | 2 454 937 | 2 924 649 | 3 131 728 | 2 821 405 |
| související odvody a ostatní | 58 437 646 | 61 299 516 | 62 483 968 | 62 393 076 | 60 724 512 | 62 494 964 | 65 020 403 | 66 464 600 |

| | | | | | | | | |
|----------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| neinvestiční výdaje | | | | | | | | |
| neinvestiční výdaje celkem | 207 589 372 | 217 755 658 | 221 963 213 | 233 333 011 | 227 093 038 | 233 714 044 | 243 158 493 | 248 559 394 |

Zdroj: výkazy MŠMT. V tabulce zahrnuta data ze souboru "PMOS_P1_agragovane_OT_20140305". Řádek "Související odvody a ostatní neinvestiční výdaje" počítány dle metodiky: mzdové prostředky celkem * 0,3918 pro roky 2005 až 2008 (0,365 pro roky 2009 až 2011).

Tabulka 42: Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v roce 2013 ve SO

| druh školy, školského zařízení | přímé náklady na vzdělávání celkem (v Kč) | z toho náklady na jednotku výkonu* (v Kč) | |
|---|---|---|--------------|
| | | celkové náklady | ONIV |
| předškolní vzdělávání | 44 992 665 | 27 586 | 414 |
| základní školy | 106 105 857 | 26 883 | 403 |
| stravování MŠ, ZŠ | 18 161 130 | 519 | 51 |
| školní družiny a kluby | 10 048 142 | 6 920 | 104 |
| využití volného času | 2 787 000 | 2 994 | 45 |
| celkem použité finanční prostředky | 182 094 794 | 81 415 | 1 222 |

Zdroj: Finanční ukazatele pro přímé náklady ve vzdělávání převzaty ze souboru "PMOS_P1_agregovane_OT_20140305". Pro řádky "předškolní vzdělávání" a "základní školy" převzato počet žáků za rok 2013. Pro řádky "stravování MŠ a ZŠ", "školní družiny a kluby" a "využití volného času" převzato pro výpočet „nákladů pro jednotku výkonu“ počet žáků (strávníků) za rok 2012 - nemáme k dispozici data za rok 2013 a počet žáků (strávníků) se výrazně nezměnil.

V tabulce (viz Tabulka 42) jsou vykázána data z výkazu MŠMT bez souvisejících odvodů.

Tabulka 43: Financování z RUD v jednotlivých obcích SO v roce 2013

| Název obce | v Kč | |
|----------------------|---------------------------|--------------------------|
| | Finanční prostředky z RUD | Celkové provozní náklady |
| Celkem | 36 856 000 | 94 628 370 Kč |
| Bartošovice | 1 288 000 | 1 810 530 Kč |
| Bernartice nad Odrou | 712 000 | 1 671 670 Kč |
| Hladké Životice | 736 000 | 2 187 490 |
| Hodslavice | 1 680 000 | 3 994 790 |
| Hostašovice | 792 000 | 1 457 680 |
| Jeseník nad Odrou | 352 000 | 531 600 |
| Kunín | 1 888 000 | 3 805 160 |
| Libhošť | 960 000 | 1 981 630 |
| Mořkov | 2 192 000 | 4 905 530 |
| Nový Jičín | 17 704 000 | 53 459 420 |
| Rybí | 432 000 | 751 440 |
| Sedlnice | 1 296 000 | 2 394 150 |
| Starý Jičín | 2 296 000 | 4 637 310 |
| Suchdol nad Odrou | 2 376 000 | 6 773 820 |

| | | |
|--------------------------|-----------|-----------|
| Šenov u Nového Jičína | 1 768 000 | 2 835 660 |
| Životice u Nového Jičína | 384 000 | 1 430 490 |

Zdroj: K 31. 3. 2014 nebyla poskytnuta data za jednotlivé obce SO. Proto z UFIS převzaty "Celkové provozní náklady" za rok 2012. "Finanční prostředky z RUD vypočítány podle metodického upřesnění č. 3 k metodice zpracování dílčí rozvojové strategie.

Tabulka 44: Nezbytné investiční potřeby obcí ve SO týkající se ZŠ do roku 2023

| Obec | Název a popis investice | odhadovaný rok | Orientační částka v Kč | Poznámka |
|----------------------|---|----------------|------------------------|---|
| Celkem cca | | | 23 700 000 | |
| Bartošovice | ZŠ - rekonstrukce - výměna vnitřních rozvodů (elektrických, odpady...) | 2014 - 2015 | 1 000 000 | |
| Bartošovice | ZŠ - zastřešení | 2015 - 2023 | | není známa částka |
| Bartošovice | MŠ - zastřešení | 2014 - 2020 | 2 500 000 | |
| Bernartice nad Odrou | ZŠ a MŠ - hřiště | 2015 - 2020 | 400 000 | |
| Hladké Životice | ZŠ a MŠ - parkoviště | 2014 | 1 200 000 | |
| Hladké Životice | ZŠ - výstavba sborovny | 2015 - 2018 | 600 000 | |
| Hladké Životice | ZŠ a MŠ - rekonstrukce zahrady | 2015 - 2018 | 200 000 | |
| Hodslavice | ZŠ - rekonstrukce odborných učeben | 2015 - 2023 | 2 000 000 | zpracovaný projekt, čekají na výzvu |
| Hodslavice | ZŠ a MŠ - očekávají v budoucnu výměnu kotlů | | 200 000 | zatím nestanoven |
| Hostašovice | ZŠ a MŠ - rekonstrukce vchodu a zádveří + fasáda objektu | 2014 - 2015 | 600 000 | získána dotace |
| Hostašovice | ZŠ - výstavba nové tělocvičny (obec nemá tělocvičnu) | 2014 - 2023 | | Není znám odhadovaný rok ani přesná částka. Obec má zpracovaný projekt na cca 30 mil Kč, ale bude se přepracovávat, aby investice byla nižší. |
| Jeseník nad Odrou | ZŠ a MŠ - rekonstrukce zahrady | 2016 | 2 000 000 | |
| Kunín | ZŠ a MŠ - rekonstrukce hřiště | 2015 - 2023 | 4 000 000 | |
| Kunín | ZŠ a MŠ - obnova ploch kolem objektů | 2015 - 2023 | 1 500 000 | |
| Libhošť | ZŠ - zateplení půdy | 2014 - 2015 | 300 000 | |
| Libhošť | ZŠ i MŠ - výměna kotlů | 2015 - 2023 | 200 000 | |
| Mořkov | ZŠ - stará budova školy zateplení 1. patra pod střechou, výměna střešní krytiny, výměna vnitřních | 2014 - 2023 | 2 500 000 | rekonstrukce bude probíhat na etapy v letech 2014 - 2015 zateplení 1. patra + |

| | | | | |
|------------------------------|---|-------------|------------|---|
| | rozvodů (elektriny, odpadů...) | | | vnitřní rozvody, rekonstrukce střechy až dle financí obce |
| Nový Jičín | ZŠ Tyršova - Moderní škola - člověk pro 21. století. Cílem projektu je zkvalitnění výuky žáků formou modernizace vybraných učeben, tělocvičny a dalšího školního prostředí a vybavení těchto prostor moderními učebními pomůckami. | 2014 - 2015 | 8 400 000 | |
| Nový Jičín | ZŠ Jubilejní - Pohyb a vzdělání - náš životní cíl. Cílem projektu je aktivně rozvíjet a zdokonalovat pohybové a sportovní aktivity. V rámci projektu dojde k rekonstrukci interiéru tělocvičen a nově vybudované kryté atletické dráhy. | 2015 - 2020 | 6 700 000 | |
| Nový Jičín | ZŠ Komenského 66 - rekonstrukce školního sportovního areálu. Vybudování běžecké dráhy, víceúčelovou hrací plochu, multifunkční hřiště. | 2015 - 2020 | 20 000 000 | |
| Rybí | ZŠ a MŠ - zřízení ČOV u obou objektů | 2015 - 2023 | 2 000 000 | |
| Starý Jičín | MŠ v místní části Petřkovice - zateplení budovy | 2015 - 2023 | 4 000 000 | |
| Šenov u Nového Jičína | ZŠ - multifunkční hřiště | 2014 | 1 400 000 | |
| Šenov u Nového Jičína | ZŠ - zateplení malé budovy školy | 2014 - 2015 | 1 500 000 | pokud dostanou dotaci, začnou ještě v roce 2014 |
| Šenov u Nového Jičína | MŠ - zateplení budovy | 2015 | 2 000 000 | |
| Šenov u Nového Jičína | ZŠ - rozšíření tělocvičny | 2015 - 2023 | 25 000 000 | zpracován projekt |

Zdroj: vlastní šetření (školy a školská zařízení, obce SO, odbor rozvoje majetku a investic MěÚ Nový Jičín).

Z vlastního šetření vyplynulo (především ze schůzek starostů, příp. místostarostů jednotlivých obcí), že obce na území SO ORP Nový Jičín v minulých letech (nebo tyto práce dokončí v následujících dvou

letech) investovali do ZŠ a MŠ především do zateplení budov a výměny oken (příp. výměn vnitřních rozvodů, střešní krytiny pokud to bylo nutné apod.).

Představitelé obcí se vyjádřili, že budovy nyní mají v dobrém technickém stavu. Některé obce již rekonstruovali i svá hřiště, odborné učebny apod. Některé se k tomuto kroku chystají v následujících letech. Zpravidla již mají zpracované projekty a čekají na výhodné dotační tituly. Představitelé obcí uváděli investice, které jsou pro obec zásadní. Data za město Nový Jičín byly poskytnuty Odborem školství, kultury a sportu MěÚ Nový Jičín. Z šetření také vyplynulo, že pro malou obec i nízká investice (např. o 200 tis. Kč) je zásadní pro rozpočet obce.

3.1.3 Analýza cílových skupin a rizik

Tabulka 45: Analýza cílových (dotčených) skupin

| Název dotčené skupiny | Očekávání dotčené skupiny | Rizika spojené se skupinou | Způsob komunikace | Opatření |
|--|---|--|--|---|
| Děti ZŠ a MŠ | škola hrou, záživná výuka, mimoškolní aktivity, sportovní soutěže, soběstačnost | nezájem žáků a dětí, nízká motivace žáků, sociálně patologické jevy | osobní (verbální) komunikace, názor dětí, anketa, beseda, osvěta | motivace pro pedagogy (např. finanční motivace, benefity...), žáky (záživná forma výuky, soutěže apod.), schránka důvěry |
| Rodiče dětí MŠ, ZŠ a budoucí rodiče | kvalitní výuka, dobrá dopravní obslužnost, prevence proti patologickým jevům, dobrá komunikace s pedagogy, mimoškolní aktivity | nezájem spolupráce se školou, neadekvátní chování, upřednostnění jiného školského zařízení | sdružení rodičů, web (informace o škole a mimoškolních aktivitách, žákovská knížka on-line, stravovací systém on-line, omluvenky on-line), osobní komunikace | častější komunikace mezi školou a rodiči, individuální přístup, prevence proti patologickým jevům |
| Pedagogové a další zaměstnanci | dobré pracovní podmínky a dobré finanční ohodnocení, dostačující vybavenost tříd, dostatek pomůcek pro výuku, adekvátní chování | špatně odvedená práce, slabé výsledky, negativní pracovní atmosféra | e-learning, neformální setkávání pedagogů v rámci jiných škol, supervize | finanční motivace, nabídka celoživotního vzdělávání, dostatečně vybavené třídy a pomůcky, granty pro podporu a rozvoj dalších |

| | | | | |
|--|---|--|--|---|
| | od rodičů a vedení školy | | | činností, supervizní setkání |
| Zřizovatelé | naplněnost tříd, kvalitní výuka, podpora rodičů, udržitelnost zařízení | nedostatek financí na provoz nebo udržení zařízení, nízký počet žáků, špatná dopravní obslužnost | školská rada, odbor školství | nabídka rodičům a pedagogům kvalitního zázemí pro výuku, podpora mimoškolních aktivit, dotační tituly, granty |
| Obce, které jsou zřizovateli ZŠ, MŠ | bezpečnost dětí nižších ročníků, mimoškolní aktivity dětí na kulturních akcích obce, soudružnost obyvatel | upřednostnění jiného zařízení | vzájemná komunikace dotčených obcí, meziškolská spolupráce | meziškolská spolupráce, dotační tituly, granty |

Zdroj: Vlastní zpracování.

Analýza cílových skupin umožňuje pochopit, jaké reálné potřeby mají cílové skupiny, s jakými problémy se potýkají, a zdůvodňuje smysluplnost projektu. Mezi důležité cílové skupiny patří zřizovatelé a pedagogové. Zřizovatelé očekávají dostatečnou naplněnost tříd, kvalitní výuku a podporu rodičů. Největšími riziky spojené se skupinou je upřednostnění jiného zařízení, nedostatek financí na provoz nebo udržení zařízení a nízký počet žáků. Vhodným opatřením proti těmto rizikům je nabídka rodičům a pedagogům kvalitního zázemí pro výuku, podpora mimoškolních aktivit, dotační tituly nebo granty. Další cílovou skupinou jsou pedagogové, kteří očekávají dobré pracovní podmínky, dostačující vybavenost tříd, dostatek pomůcek pro výuku, adekvátní chování od rodičů a vedení školy. Tato očekávání lze uspokojit nabídkou celoživotního vzdělávání, dostatečnou vybaveností tříd a pomůckami, granty pro podporu a rozvoj dalších činností.

Tabulka 46: Analýza rizik – registr rizik v oblasti

| Název rizika | Hodnocení rizika | | | Název opatření ke snížení významnosti rizika | Vlastník rizika |
|--|---------------------|-----------|---------|---|-------------------|
| | Pravděpodobnost (P) | Dopad (D) | V = P*D | | |
| Finanční riziko | | | | | |
| Nedostatek financí na běžný provoz a opravy | 3 | 5 | 15 | finanční škrty v jiných oblastech a vložení do školství | zřizovatel ZŠ, MŠ |
| Nedostatek financí na platy | 1 | 5 | 5 | finanční škrty v jiných oblastech a vložení do školství | stát |
| Organizační riziko | | | | | |
| Zrušení ZŠ, MŠ | 3 | 5 | 15 | meziobecní spolupráce | zřizovatel ZŠ, MŠ |
| „Kvalitní“ pedagogové odporných | 3 | 4 | 12 | nabídka lepších pracovních podmínek pro odborníky | stát |

| | | | | | |
|--|---|---|----|---|--|
| předmětů | | | | (především finanční) | |
| Stárnutí pedagogického sboru | 3 | 4 | 12 | nabídka lepších pracovních podmínek (především finančních), zaměstnávání absolventů | Stát, konkrétní ZŠ, MŠ |
| Malá spolupráce obcí | 3 | 3 | 9 | meziobecní spolupráce | obce daného území (příp. sousedního území) |
| Změna dopravní obslužnosti | 2 | 4 | 8 | meziobecní spolupráce | kraj, obec |
| Právní riziko | | | | | |
| Změna zákonů a legislativy | 2 | 3 | 6 | flexibilita, rychlé přizpůsobení změnám v legislativě | obce daného území (příp. sousedního území) |
| Technické riziko | | | | | |
| Zastaralé či nevyhovující učební pomůcky a vybavení pro výuku | 1 | 3 | 3 | dotační tituly, sponzorské dary, školní fondy | zřizovatel ZŠ, MŠ |
| Špatný stav budov | 1 | 2 | 2 | dotační tituly | zřizovatel ZŠ, MŠ |
| Věcné riziko | | | | | |
| Vzdělání v technických oborech | 4 | 4 | 16 | podpora kariérového poradenství, spolupráce škol a firem | stát, firmy, obce daného území |
| Personální aprobovanost, věk | 3 | 4 | 12 | nabídka lepších pracovních podmínek, zaměstnávání absolventů | konkrétní ZŠ, MŠ |
| Nízká kvalita výuky | 2 | 4 | 8 | motivace a školení pedagogů | Konkrétní ZŠ, MŠ |

Zdroj: Vlastní zpracování.

3.1.4 SWOT analýza školství

Tabulka 47: SWOT analýza školství

| Silné stránky: | Slabé stránky: |
|--|---|
| 1. Každá obec má svou ZŠ (min. malotřídku) a MŠ, ZŠ s malotřídkami mají rodinný charakter (více prostoru individuálního přístupu). | 1. Vysoké náklady na provoz ZŠ a MŠ především pro malé obce. |
| 2. Udržení předškolního a základního vzdělávání ve všech obcích SO za podpory obcí. | 2. Nedostatečná meziobecní spolupráce mezi ZŠ a MŠ (např. zajištění letního provozu MŠ a 1. stupně ZŠ - příměstský tábor, družina). |
| 3. Dobrá dopravní dostupnost k zajištění povinné | 3. Nezájem žáků dále se vzdělávat v technických |

| | |
|---|--|
| školní docházky. | oborech. |
| 4. Dostatečná kapacita ZŠ. | 4. Nezájem rodičů spolupráce se školou. |
| 5. Čerpání z fondů EU na investice a vybavení škol + investice od zřizovatele. | 5. Nevyhovující provozní doba MŠ i ZŠ na 1. stupni. |
| 6. Zajištěno předškolního, základního a středoškolského vzdělávání pro děti s hendikepem. | 6. Dofinancování škol na výjimku obcemi pro nedostatečný počet dětí (Jeseník nad Odrou, Libhošť, od školního roku 2014/2015 i Sedlnice). |
| Příležitosti: | Hrozby: |
| 1. Zachování ZŠ a MŠ ve všech obcích SO. | 1. Úbytek kvalifikovaného personálu, stárnutí pedagogů (mladá generace odchází pracovat do jiných oborů). |
| 2. Zavedení elektronických systémů (žákovské knížky, on-line rezervace obědů...). | 2. Nedostatek financí na provoz, zátěž pro zřizovatele. |
| 3. Podpora kariérového poradenství (motivace žáků vzdělávat se v technických oborech), budování motivace dětí a žáků k technickým (přírodovědným) předmětům | 3. Nízké pravomoci a autorita učitelů. |
| 4. Úprava legislativy (motivace pedagogických pracovníků, aby pracovali v oblasti školství a neodcházel do jiných oborů, kvalitní vzdělávání pracovníků). | 4. Slučování (uzavření) ZŠ a MŠ pro nedostatek dětí (demografický vývoj). |
| 5. Meziškolská spolupráce - zapojení do projektů, nákup kancelářských a školních potřeb. | 5. Šikana mezi dětmi. |
| 6. Zapojení rodičů do dění v MŠ a ZŠ. | |
| 7. Neformální setkávání pedagogických pracovníků ke sdílení zkušeností. | |

Zdroj: Vlastní zpracování

Každá obec SO ORP Nový Jičín má svou vlastní MŠ a ZŠ (min. malotřídní), což patří mezi silné stránky území. Dalšími silnými stránkami je snaha představitelů obcí zachovat MŠ a ZŠ v obci (i s ohledem na snižující se demografický vývoj dětí), dostatečná dopravní dostupnost do/ze školských zařízení, dostatečná kapacita ZŠ (i přesto, že do škol momentálně vstupují silnější populační ročníky) a schopnost zřizovatelů ZŠ a MŠ čerpat dotační tituly na rozvoj ZŠ a MŠ a správu budov včetně jejich zařízení. Mezi silnou stránku SO také řadíme zajištění předškolního, základního a středoškolského vzdělávání pro děti s hendikepem přímo v centru SO (ve městě Nový Jičín).

Naopak jako slabé stránky se jeví s ohledem na nižší počet dětí v MŠ a ZŠ vyšší provozní náklady pro malé obce. Dále nedostatečná meziobecní spolupráce mezi ZŠ a MŠ (např. při zajištění letního provozu MŠ, příměstského tábora apod.), nedostatečný zájem o technické obory, nevyhovující provozní doba MŠ i družiny v ZŠ a také nutnost financovat některé školy na výjimku.

Mezi příležitostmi se řadí zachování ZŠ a MŠ ve všech obcích SO, zavedení elektronických systémů (žákovské knížky, on-line rezervace obědů apod.), podpora kariérového poradenství, formou meziškolské spolupráce (společný nákup kancelářských a školních potřeb), zapojení rodičů do dění v MŠ a ZŠ, neformální setkávání pedagogických pracovníků ke sdílení zkušeností. Velkou příležitostí především pro stát je motivace pedagogických pracovníků pracovat ve školství.

Mezi hrozby lze zařadit úbytek kvalifikovaného personálu a stárnutí pedagogického sboru, nedostatek financí na provoz (zátěž pro zřizovatele), nízké pravomoci a autorita učitelů, slučování (uzavření) ZŠ a MŠ pro nedostatek dětí a v neposlední řadě také šikana mezi dětmi.

3.1.5 Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Z šetření vyplynulo, že každá obec ve SO ORP Nový Jičín má svou MŠ i ZŠ (min. malotřídní). Malotřídní ZŠ evidujeme v obcích - Bernartice nad Odrou, Hladké Životice, Hostašovice, Jeseník nad Odrou, Libhošť, Rybí, Životice u Nového Jičína (v těchto vyjmenovaných obcích je malotřídní škola 1. stupně, pouze v obci Hostašovice jsou vedeny první 4 ročníky).

Každá ZŠ ve SO disponuje školní družinou pro žáky 1. stupně. V Bartošovicích, Sedlnici, Starém Jičíně a Suchdole nad Odrou funguje také školní klub pro žáky 2. stupně.

V ZŠ i MŠ je zajištěno stravování formou školních jídelen nebo výdejen, kromě ZŠ a MŠ v Bartošovicích a ZŠ v Sedlnici. Zde dochází ke stravování dětí a žáků v místních školních restauracích (představitelé obcí jsou s touto formou stravování spokojeni). Kapacita školních jídelen je v ostatních ZŠ a MŠ dostatečná.

ZŠ a MŠ disponují také dalším vybavením tělocvičnami, hřišti, odbornými učebnami apod. Ostatní obce se vyjádřily, že v tomto směru školským zařízením nic zásadního nechybí, kromě obce Hostašovice. ZŠ v Hostašovicích chybí tělocvična, obec zvažuje výstavbu z dotačních titulů.

Z vlastního šetření také vyplynulo (především ze schůzek starostů, příp. místostarostů jednotlivých obcí), že obce v minulých letech (nebo tyto práce dokončí v následujících dvou letech) investovali do ZŠ a MŠ především do zateplení budov a výměny oken (příp. výměn vnitřních rozvodů, střešní krytiny pokud to bylo nutné apod.).

Představitelé obcí se vyjádřili, že budovy jsou v dobrém technickém stavu. Některé obce již rekonstruovaly i svá hřiště, odborné učebny apod. Některé se k tomuto kroku chystají v následujících letech. Zpravidla již mají zpracované projekty a čekají na výhodné dotační tituly. Představitelé obcí uváděli investice, které jsou pro obec zásadní (viz Tabulka 44).

Kapacita ZŠ k 31. 9. 2012 byla dostatečná. Obsazenost ZŠ k tomuto datu činí 63 %. Ve školním roce 2012/2013 dvě obce dotovaly ze svých rozpočtů pro nedostatek žáků mzdy pedagogických pracovníků základních škol - Jeseník nad Odrou a Libhošť, nově od školního roku 2014/2015 i Sedlnice. Předpoklad obsazenosti ZŠ v průběhu 10 let se bude pohybovat okolo 62 % - 63 %. Můžeme předpokládat, s ohledem na demografickou křivku obyvatel, že kapacita ZŠ ve SO je po následujících 10 let více než dostatečná. K 1. 9. 2014 bude otevřena soukromá ZŠ Galaxie s. r.o. v Novém Jičíně s kapacitou pro 100 žáků (k 1. 9. 2014 otevře 1. ročník a postupně bude otevírat další ročníky, zřizovatel má zatím akreditace pro 1. stupeň a bude žádat i o akreditace pro 2. stupeň).

Obsazenost MŠ k 30. 9. 2012 byla na 97,68 %, volných míst bylo k tomuto datu evidováno 43. **Kapacita MŠ v průběhu školního roku 2012/2013 byla naplněna téměř na 100 %.** Můžeme předpokládat, že kapacita MŠ ve SO bude již v roce 2018 dostatečná. Obsazenost MŠ bude klesat až na cca 84 % v roce 2023. S ohledem na demografickou křivku obyvatel nepředpokládáme ani po roce 2023, že by kapacita MŠ byla nedostatečná.

Z vlastního šetření vyplynulo, že obce již navýšily kapacitu MŠ na maximum - zvýšením kapacity na výjimku (zvýšení počtu dětí v oddělení z 24 na max. 28); otevřením dalšího oddělení (např. v budově ZŠ v Mořkově, Kuníně, Novém Jičíně); výstavbou nové MŠ v Sedlnici v roce 2009.

V roce 2014 bude docházet k navýšení kapacity MŠ a to ve městě Nový Jičín, které navýšilo kapacitu k 1. 2. 2014 na ZŠ a MŠ Nový Jičín, Jubilejní 3, p. o. o 25 míst; k 1. 9. 2014 bude navýšena kapacita na MŠ Sady Nový Jičín, Revoluční 52, p. o. o 40 míst. K 1. 9. 2014 bude nově otevřena soukromá MŠ Bludovice s kapacitou 24 míst.

Nový Jičín je spádovištěm pro předškolní vzdělávání dětí, základní vzdělávání a středoškolské vzdělávání dětí s hendikepou i ze sousedních SO (především ze SO bývalého okresu Nový Jičín), které navštěvují 1 speciální MŠ (ZŠ speciální a MŠ speciální, Nový Jičín, Komenského 64, p. o.) a 2 speciální ZŠ (ZŠ speciální a MŠ speciální, Nový Jičín, Komenského 64, p. o. a ZŠ a MŠ, Nový Jičín, Dlouhá 54, p. o.).

Základní škola a Mateřská škola, Nový Jičín, Dlouhá 54, p. o. poskytuje MŠ pouze při zdravotnickém zařízení v Nemocnici Nový Jičín, a. s. pro hospitalizované děti. Působí zde 1 pedagogický pracovník na plný úvazek.

Ve SO ORP Nový Jičín se **zařízení jeslového typu** jako takové nenachází. Nachází se zde Rodinné centrum Provázek se sídlem v Novém Jičíně - nabízí "Pidiškoličku" se zajištěním hlídání dětí jen na pár hodin denně, rodičům umožňuje pracovat v rodinném centru (pokud to povaha jejich pracovní činnosti umožňuje), pořádá různé aktivity pro děti a rodiče včetně vzdělávacích, nabízí setkávání rodičů s dětmi (rodiče mohou využít služeb kavárničky a děti si pohrají v herně). **O zařízení jeslového typu není mezi rodiči ve SO dostatečný zájem.**

Ve SO sídlí **Základní umělecká škola, Nový Jičín, Derkova 1, p. o.** a **Středisko volného času Fokus, Nový Jičín, p. o.**

Z vlastního šetření také vyplynulo, že je potřeba podporovat kariérové poradenství na školách. Z projektu Kariérový koučink do škol (CZ.1.07/1.1.00/14.0072) vyplynulo, že 90 % žáků vítá kariérové poradenství a více než třetina žáků neměla vůbec žádnou představu, co budou po ZŠ dělat. S ohledem na situaci na pracovním trhu roste poptávka po pracovnících technických oborů a tento trend bude nadále pokračovat. Proto se jeví jako vhodným řešením motivovat žáky ke vzdělávání v technických oborech a také budovat již od předškolního vzdělávání motivaci k technickým (přírodovědným) předmětům.

Vlastním šetřením bylo také zjištěno, že „kvalitní“ pedagogové na odborné předměty (např. cizí jazyky, informatika) odcházejí pracovat zpravidla do soukromé sféry, především z důvodu vyššího finančního ohodnocení v soukromé sféře.

Závěrem lze konstatovat, že všechny obce SO plánují nadále podporovat zachování ZŠ i MŠ v obcích. Dostatečná se jeví i dopravní dostupnost do školských zařízení především z místních částí obcí. Problémem v oblasti školství se jeví nedostatečné zajištění letního celoprázdninového provozu pro děti ze ZŠ a MŠ ve všech obcích SO mimo město Nový Jičín. MŠ zpravidla otevřeny pouze 3 týdny v době letních prázdnin.

Data pro analýzu získána z výkazů školských zařízení poskytovaných MŠMT; telefonickým dotazováním; vlastním dotazováním představitelů jednotlivých obcí SO; odborem školství, kultury a sportu; webových stránek školských zařízení; výročních zpráv školských zařízení, výdajů obcí

poskytnutých SMO. Analýza především vychází z dostupných dat školního roku 2012/2013 a z dřívějších let, které byly k dispozici v době zpracování.

Na základě analytické části se návrhová část zaměří zejména na tato témata:

- zachování ZŠ a MŠ ve všech obcích SO,
- meziškolskou spolupráci mezi ZŠ a MŠ při zajištění letního celoprázdninového provozu, zajištění společného kvalitního pedagogického pracovníka např. na výuku cizích jazyků, realizaci společných výletů, soutěží, lyžařských výcviků apod.,
- meziškolskou spolupráci podporující setkávání a sdílení zkušeností především pedagogických pracovníků.

Představitelé obcí vnímají jako téma vhodné pro meziobecní spolupráci udržení ZŠ a MŠ ve všech obcích SO. Další témata vyplývající z analýzy (viz také [SWOT analýza](#)) nevnímají jako témata vhodná pro meziobecní spolupráci. Jakožto zřizovatelé školských zařízení by podpořili meziškolskou spolupráci na poli zajištění letního prázdninového provozu, zajištění společného kvalitního pedagogického pracovníka např. na výuku cizích jazyků nebo podporu při realizaci společných výletů a lyžařských výcviků apod.

3.2 Návrhová část pro oblast školství

3.2.1 Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Školství“, na jejímž základě byly připraveny Nástinu opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti školství.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných „Nástinů opatření“ a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly prokonzultovány jednotlivě s představiteli obcí. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma školství.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

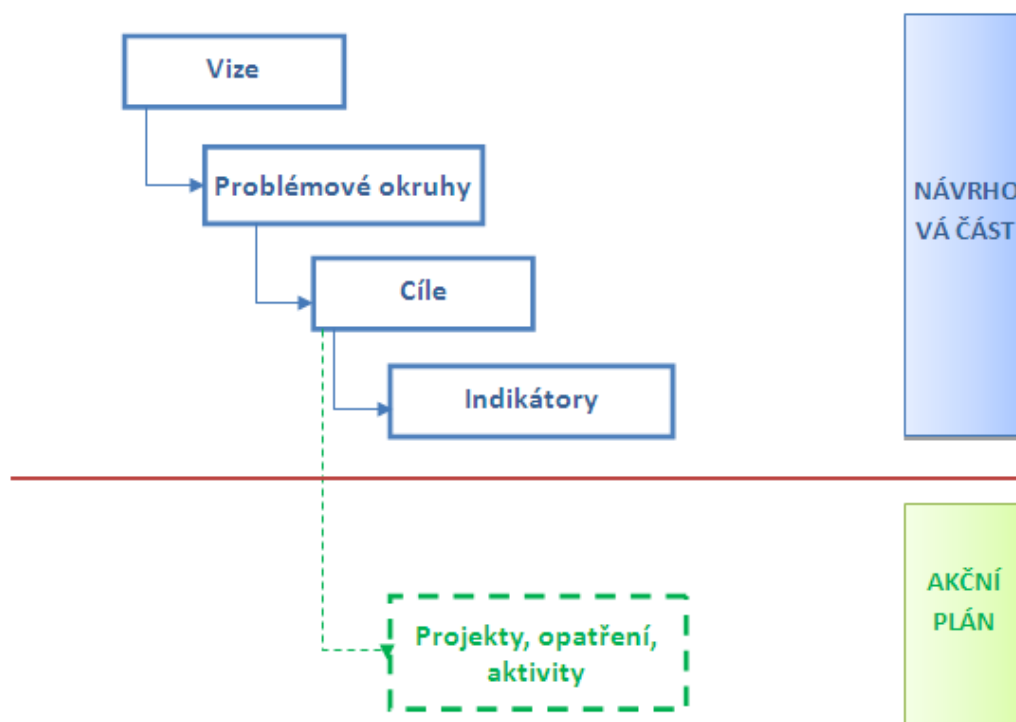
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v území ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl prokonzultován s představiteli obcí. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Graf 4: Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu základního a předškolního vzdělávání je uvedena v níže uvedeném schématu.

Tabulka 48 - Zobrazení problémových oblastí, cílů a indikátorů v oblasti školství

| Problémový okruh 1 - Nepříznivý vývoj počtu dětí a žáků ve školách (ZŠ, MŠ) | | |
|--|---|--|
| | cíl | indikátor |
| | 1.1 Udržení mateřských škol ve všech obcích SO | 1.1.1 Zřízení svazkové školy |
| | | 1.1.2 Počet obcí zapojených do zřízení svazkové školy |
| | 1.2 Udržení základních škol (min. 1. stupně) ve všech obcích SO | 1.2.1 Zřízení svazkové školy |
| | | 1.2.2 Počet obcí zapojených do zřízení svazkové školy |
| Problémový okruh 2 - Minimální spolupráce mezi školami (ZŠ, MŠ) a školskými zařízeními | | |
| | cíl | indikátor |
| | 2.1 Zajištění pravidelných setkávání pracovníků škol a školských zařízení (sdílení zkušeností, supervize) | 2.1.1 Počet zorganizovaných setkávání pracovníků škol a školských zařízení |
| | | 2.2 Spolupráce škol a školských zařízení při povinných i nepovinných aktivitách (výuka cizích jazyků zkušeným lektorem příp. rodilým mluvčím, výlety, soutěže, lyžařské výcviky apod.) |
| | | 2.2.1 Počet škol zapojených do meziškolské spolupráce |

Zdroj: Vlastní zpracování.

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

3.2.2 Vize a problémové oblasti (okruhy)

Region Novojičínska má dlouholeté tradice a hodnoty nejen historické, ale i moderní. Je atraktivním územím nejen pro obyvatele, ale i pro podnikatelské subjekty, ať už se jedná o významné společnosti, či drobné podnikatele a řemeslníky. Je to území se zdravým životním prostředím, konkurenceschopné a neustále se rozvíjející. Hranice meziobecní spolupráce nejsou vymezeny pouze SO ORP Nový Jičín i vzhledem k tomu, že město Nový Jičín bylo v minulosti okresním městem pro další tři SO (Bílovec, Kopřivnice a Odry).

V oblasti školství je velmi dobrá síť škol a školských zařízení a nadále bude podporováno zachování těchto zařízení, především MŠ a ZŠ ve všech obcích SO ORP Nový Jičín.

Mezi problémové okruhy můžeme zařadit [nepříznivý počet dětí a žáků ve školách \(ZŠ, MŠ\)](#) a [minimální spolupráci škol \(ZŠ, MŠ\) a školských zařízení](#).

3.2.2.1. Nepříznivý počet dětí a žáků ve školách (ZŠ, MŠ)

- **Věcné argumenty**

Všechny obce ve SO ORP Nový Jičín zajišťují předškolní i základní vzdělávání minimálně prvního stupně na svém území. Ve školním roce 2014/2015 se zvýšil počet ZŠ, které jsou provozovány na výjimku pro nedostatečný počet žáků a to ze 2 ZŠ na 3 ZŠ. Obce pro zachování ZŠ přispívají na mzdy pedagogických pracovníků ze svých rozpočtů. Jedná se o ZŠ v obcích Jeseník nad Odrou, Libhošť, nově Sedlnice. S ohledem na demografický vývoj obyvatel (úbytek dětí v následujících letech viz Tabulka 49 a Zdroj: výkazy MŠMT, vlastní šetření (školy a školská zařízení, obce SO, odbor školství MěÚ Nový Jičín).

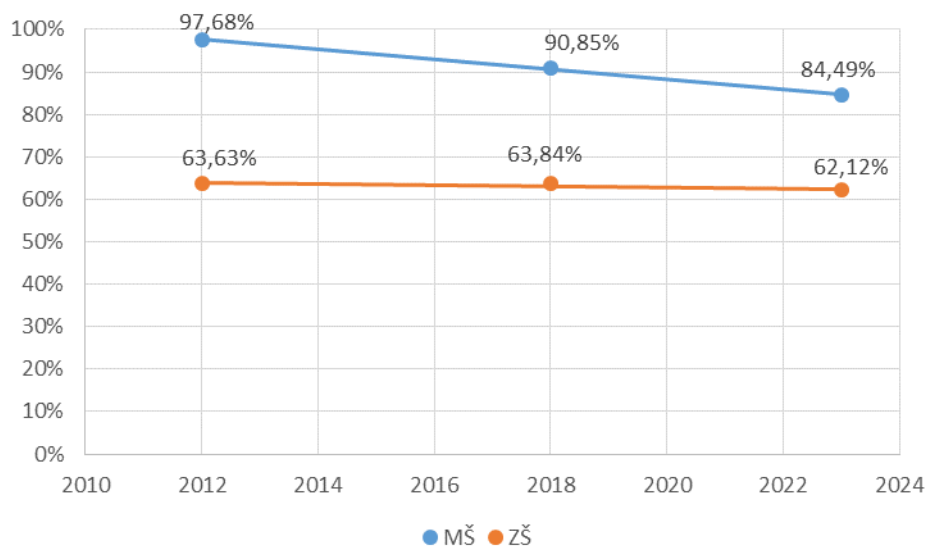
Graf 5) se předpokládá zvýšení počtu nejen ZŠ, ale i MŠ, které se budou potýkat s nedostatkem dětí a žáků. Vývoj počtu dětí v MŠ předpokládá pokles o 13,19 % (o cca 250 dětí) od roku 2012 do roku 2023 a vývoj počtu žáků v ZŠ předpokládá pokles o 1,51 % (o cca 100 žáků) od roku 2012 do roku 2023.

Tabulka 49: Vývoj obsazenosti MŠ a ZŠ ve SO do roku 2023

| Počet dětí/žáků ve SO | Počet | Volná místa (kapacita – počet dětí/žáků) | Obsazenost MŠ/ZŠ v % |
|---|-------|--|----------------------|
| Počet dětí v MŠ k 30. 9. 2012 | 1814 | 43 | 97,68 |
| Předpoklad počtu dětí v MŠ ke konci roku 2018 | 1687 | 259 | 90,85 |
| Předpoklad počtu dětí v MŠ ke konci roku 2023 | 1569 | 377 | 84,49 |
| Počet žáků v ZŠ k 30. 9. 2012 | 3947 | 2256 | 63,63 |
| Předpoklad počtu žáků v ZŠ ke konci roku 2018 | 3960 | 2343 | 63,84 |
| Předpoklad počtu žáků v ZŠ ke konci roku 2023 | 3853 | 2450 | 62,12 |

Zdroj: výkazy MŠMT, vlastní šetření (školy a školská zařízení, obce SO, odbor školství MěÚ Nový Jičín).

Graf 5: Vývoj obsazenosti MŠ a ZŠ ve SO ORP Nový Jičín do roku 2023



- **Příčiny**

- nepříznivý demografický vývoj obyvatelstva (nízká porodnost),
- odliv mladých lidí mimo území,
- omezení výdajů na provoz škol a školských zařízení (MŠ, ZŠ),
- přihlašování dětí do škol a školských zařízení mimo místo trvalého pobytu.

- **Důsledky**

- slučování/rušení škol a školských zařízení (MŠ, ZŠ),
- odliv mladých rodin mimo obec (území) v případě uzavření škol a školských zařízení,
- zvyšování výdajů na provoz škol a školských zařízení a mzdy pedagogického personálu nad únosné možnosti zřizovatelů (obcí),
- snížení kvality výuky, odliv kvalitního pedagogického personálu,
- v důsledku odlivu mladých rodin zvýšení průměrného věku obyvatel obce,
- zvýšení nezaměstnanosti rodičů malých dětí s ohledem na provozní dobu ve školách a školských zařízeních mimo obec.

3.2.2.2. Minimální spolupráce mezi školami (ZŠ a MŠ) a školskými zařízeními

- **Věcné argumenty**

Na základě vlastního šetření bylo zjištěno, že nedochází k intenzivní spolupráci mezi školami a školskými zařízeními napříč obcemi. Představiteli obcí není tento problém chápán jako problém pro meziobecní spolupráci, ale spíše jako problém pro meziškolskou spolupráci, který je plně v kompetenci vedení škol.

- **Příčiny**

- rivalita mezi školami a školskými zařízeními,
- neochota spolupracovat a sdílet zkušenosti (především tzv. „příklady dobré praxe“),
- nedostatek časového prostoru (zatížení vedení školy a školských zařízení a pedagogických pracovníků administrativní zátěží a dalšími povinnostmi),
- nedostatek financí na provoz škol během letních prázdnin.

- **Důsledky**

- nemožnost získání dotačních titulů,
- duplicita projektů, nemožnost naplnění monitorovacích indikátorů,

- nezaměstnanost rodičů malých dětí v případě nemožnosti zajištění hlídání dětí během prázdnin.

3.2.3 Popis cílů v jednotlivých oblastech

Tabulka 50: Cíl - Udržení mateřských škol ve všech obcích SO

| | |
|--|--|
| Problémový okruh 1 | Nepříznivý vývoj počtu dětí a žáků ve školách (ZŠ, MŠ) v následujících letech |
| Cíl 1.1 | Udržení mateřských škol ve všech obcích SO |
| Popis cíle | Smyslem tohoto cíle bude zachovat MŠ ve všech obcích SO. S ohledem na demografický vývoj bude docházet k postupnému úbytku dětí, jejichž počet bude mít v některých obcích SO za následek podkapacitní stav počtu dětí ve třídách. Zřizovatelé škol budou nuceni financovat mzdy pedagogických pracovníků z rozpočtu obcí, aby základní školy v obcích zachovali. Pro to, aby zřizovatelé nebyli nuceni financovat mzdy pedagogických pracovníků, bude nutná spolupráce mezi zřizovateli MŠ, která povede ke vzniku „Svazkových škol“ (spojení škol pod jedno ředitelství se zachováním škol ve všech obcích). |
| Hlavní opatření | A. Průběžný monitoring demografického vývoje a vývoje naplněnosti tříd B. Zvážit možnost zřízení svazkové školy <ul style="list-style-type: none"> • finanční analýza stávajících škol • právní analýza vytvoření svazkové školy • analýza vhodných škol ke sloučení za účelem zřízení svazkové školy |
| Název indikátorů k hodnocení cíle | <ul style="list-style-type: none"> • Zřízení svazkové školy • Počet obcí zapojených do zřízení svazkové školy |
| Správce cíle | Ředitel ZŠ a MŠ Kunín, okres Nový Jičín, p. o. |

Tabulka 51: Cíl - Udržení základních škol (min. 1 stupně) ve všech obcích SO

| | |
|---------------------------|--|
| Problémový okruh 1 | Nepříznivý vývoj počtu dětí a žáků ve školách (ZŠ, MŠ) v následujících letech |
| Cíl 1.2 | Udržení základních škol (min. 1 stupně) ve všech obcích SO |
| Popis cíle | Smyslem tohoto cíle bude zachovat ZŠ ve všech obcích SO. S ohledem na demografický vývoj bude docházet k postupnému úbytku žáků, jejichž počet bude mít v některých obcích SO za následek podkapacitní stav počtu žáků ve třídách. Zřizovatelé škol budou nuceni financovat mzdy pedagogických pracovníků z rozpočtu obcí, aby základní školy v obcích zachovali. Pro to, aby zřizovatelé nebyli nuceni financovat mzdy pedagogických pracovníků, bude nutná spolupráce mezi zřizovateli ZŠ, která povede ke vzniku „Svazkových škol“ (spojení škol pod jedno ředitelství se zachováním škol ve všech obcích). |
| Hlavní opatření | A. Průběžný monitoring demografického vývoje a vývoje naplněnosti tříd B. Zvážit možnost zřízení svazkové školy <ul style="list-style-type: none"> • finanční analýza stávajících škol • právní analýza vytvoření svazkové školy • analýza vhodných škol ke sloučení za účelem zřízení svazkové školy |

| | |
|--|---|
| Název indikátorů k hodnocení cíle | <ul style="list-style-type: none"> • Zřízení svazkové školy • Počet obcí zapojených do zřízení svazkové školy |
| Správce cíle | Ředitel ZŠ a MŠ Kunín, okres Nový Jičín, p. o. |

Tabulka 52: Cíl - Zajištění pravidelných setkávání pracovníků (sdílení zkušeností)

| | |
|--|--|
| Problémový okruh 2 | Minimální spolupráce mezi školami (ZŠ, MŠ) a školskými zařízeními |
| Cíl 2.1 | Zajištění pravidelných setkávání pracovníků (sdílení zkušeností) |
| Popis cíle | Prostřednictvím iniciativních schůzek pedagogických pracovníků škol by se pracovníci ZŠ, MŠ vzájemně informovali o možných typech spolupráce, jednotlivých programech, způsobu práce a určitých specifických požadavcích na děti a žáky. Cílem je sdílet zkušenosti, které budou inspirací pro ostatní ZŠ, MŠ. |
| Hlavní opatření | <ul style="list-style-type: none"> • Analýza vhodných témat k diskusi • Nastavení periody schůzek pedagogických pracovníků • Volba moderátora schůzek |
| Název indikátorů k hodnocení cíle | <ul style="list-style-type: none"> • Počet zorganizovaných setkávání pracovníků škol a školských zařízení |
| Správce cíle | Ředitel ZŠ a MŠ Kunín, okres Nový Jičín, p. o. |

Tabulka 53: Cíl - Spolupráce škol a školských zařízení při výuce, povinných i nepovinných aktivitách

| | |
|---------------------------|---|
| Problémový okruh 2 | Minimální spolupráce mezi školami (ZŠ a MŠ) a školskými zařízeními |
| Cíl 2.2 | Spolupráce škol a školských zařízení při výuce, povinných i nepovinných aktivitách (výuka cizích jazyků zkušeným lektorem příp. rodilým mluvčím, výlety, soutěže, lyžařské výcviky apod.) |
| Popis cíle | Na území SO ORP Nového Jičína působí celkem 22 MŠ a 21 ZŠ přičemž 7 ZŠ je malotřídních. Převážně v menších obcích jsou vzhledem k nízkému počtu žáků a finančním požadavkům školní i mimoškolní aktivity často spojovány s jinými ročníky ZŠ případně s dětmi MŠ (tyto jsou v převážné většině součástí jedné organizace ZŠ a MŠ). Výběrem vhodných společně pořádaných či organizovaných aktivit jednotlivých ročníků nebo celých škol lze dosáhnout menší finanční zátěže převážně u škol v přilehlém okolí. Nabízí se zde prostor pro vzájemnou spolupráci při zajištění výuky cizích jazyků zkušeným pedagogem (rodilým mluvčím), zajištění kulturních akcí pro větší počet účastníků, pořádání sportovních klání, lyžařských výcviků, zajištění celoprázdninového provozu MŠ apod. |
| Hlavní opatření | <p>A. 1. Analýza vhodných aktivit ke spolupráci</p> <ul style="list-style-type: none"> • výběr aktivit vhodných ke spolupráci (seznam) • počet zájemců • sestavení plánu <p>A. 2. Ekonomická analýza</p> |

| | |
|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> rozbor ekonomické výhodnosti jednotlivých aktivit zpracování variant šetření pro snížení nákladů <p>B. Nastavení parametrů související s aktivitou</p> <ul style="list-style-type: none"> stanovení pravidel společného financování <p>C. Výběr nejvhodnější varianty</p> <ul style="list-style-type: none"> příprava a realizace společné aktivity |
| Název indikátorů k hodnocení cíle | <ul style="list-style-type: none"> Počet ZŠ, MŠ zapojených do meziškolské spolupráce |
| Správce cíle | Ředitel ZŠ a MŠ Kunín, okres Nový Jičín, p. o. |

3.2.4 Indikátory

K různým úrovním návrhové části strategického dokumentu byly stanoveny dva typy indikátorů. Obecnějším typem je **indikátor výsledku**, který se vztahuje ke střední úrovni, tedy k **problémovým okruhům**. Nejkonkrétnějším typem je **indikátor výstupu**, který je ovlivnitelný či dosažitelný realizací jednoho projektu a vztahuje se k nejnižší úrovni, jimiž jsou **cíle**.

Tabulka 54: Indikátor výsledku problémového okruhu 1 – Vytvoření analýzy volných kapacit ve vazbě na demografický vývoj

| | | | |
|----------------------------|--|-------------|-------------|
| Problémový okruh | Nevyhovující naplněnost z pohledu demografické projekce | | |
| Číslo indikátoru | 1 | | |
| Název indikátoru | VYTVORENÍ ANALÝZY VOLNÝCH KAPACIT VE VAZBĚ NA DEMOGRAFICKÝ VÝVOJ | | |
| Měrná jednotka | ANO/NE | | |
| Správce měřítka | Ředitel ZŠ a MŠ Kunín, okres Nový Jičín, p. o. | | |
| Roky | 2013 | 2017 | 2020 |
| Plán | | ANO | ANO |
| Skutečnost | NE | | |
| Popis měřítka: | Indikátor umožňuje sledovat vytvoření analýzy volných kapacit ve vazbě na demografický vývoj. | | |
| Metodika a výpočet: | Pomocí tohoto měřítka bude zřejmé, zda byla dosažena a vytvořena analýza volných kapacit ve vazbě na demografický vývoj. | | |
| Zdroj čerpání dat: | Výroční zprávy ZŠ, internetové portály škol | | |

Tabulka 55: Indikátor výstupu cíle 1.1 - Zřízení svazkové školy

| | |
|-------------------------|-------------------------------|
| Cíl | Udržení MŠ ve všech obcích SO |
| Číslo indikátoru | 1.1.1 |
| Název indikátoru | ZŘÍZENÍ SVAZKOVÉ ŠKOLY |
| Měrná jednotka | Ano/Ne |

| | | | |
|----------------------------|--|-------------|-------------|
| Správce měřítka | Ředitel ZŠ a MŠ Kunín, okres Nový Jičín, p. o. | | |
| Roky | 2013 | 2017 | 2020 |
| Plán | | 0 | 1 |
| Skutečnost | 0 | | |
| Popis měřítka: | <p>Pro udržení MŠ ve všech obcích SO je nutné zachovat minimální počet dětí ve třídách MŠ:</p> <ul style="list-style-type: none"> • MŠ s jednou třídou musí mít nejméně 15 dětí, • MŠ se dvěma a více třídami musí mít nejméně v průměru 18 dětí ve třídě, • je-li v obci pouze jedna MŠ s jednou třídou, musí mít nejméně 13. • jediná MŠ v obci se dvěma a více třídami musí mít nejméně v průměru 16 dětí ve třídě. <p>Pro nedostatečný počet dětí ve třídách MŠ bude nutné, aby obce dotovaly z obecních rozpočtů mzdy pedagogických pracovníků, nebo budou nuceny MŠ v obci zavřít. Vznik svazkové školy umožní zachovat MŠ v obcích SO s tím, že nebude nutné dotovat mzdy pedagogických pracovníků vůbec nebo jen minimálně. Indikátor určuje vznik svazkové školy za účelem zachování MŠ ve všech obcích SO.</p> | | |
| Metodika a výpočet: | Vznikne/nevznikne svazková škola. | | |
| Zdroj čerpání dat: | Výroční zprávy svazkové školy, zakládací listiny svazkové školy. | | |

Tabulka 56: Indikátor výstupu cíle 1.1 – Počet obcí zapojených do zřízení svazkové školy

| | | | |
|-------------------------|---|-------------|-------------|
| Cíl | Udržení MŠ ve všech obcích SO | | |
| Číslo indikátoru | 1.1.2 | | |
| Název indikátoru | POČET OBCÍ ZAPOJENÝCH DO ZŘÍZENÍ SVAZKOVÉ ŠKOLY | | |
| Měrná jednotka | Počet obcí | | |
| Správce měřítka | Ředitel ZŠ a MŠ Kunín, okres Nový Jičín, p. o. | | |
| Roky | 2013 | 2017 | 2020 |
| Plán | | 0 | 4 |
| Skutečnost | 0 | | |
| Popis měřítka: | <p>Pro udržení MŠ ve všech obcích SO je nutné zachovat minimální počet dětí na třídu MŠ bez nutnosti dotovat mzdy pedagogických pracovníků z obecních rozpočtů. Minimální počty dětí na třídu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • MŠ s jednou třídou musí mít nejméně 15 dětí, • MŠ se dvěma a více třídami musí mít nejméně v průměru 18 dětí ve třídě, • Je-li v obci pouze jedna MŠ s jednou třídou, musí mít nejméně 13. • Jediná MŠ v obci se dvěma a více třídami musí mít nejméně v průměru 16 dětí ve třídě. <p>V současné době není dotována mzda pedagogických pracovníků v MŠ. S ohledem na demografický vývoj se očekává, že některé MŠ mohou mít cca za 3 – 4 roky potíže s naplněním minimálního počtu dětí na třídu. Indikátor</p> | | |

| | |
|----------------------------|---|
| | určuje počet zapojených obcí do zřízení svazkové školy. |
| Metodika a výpočet: | Souhrnný počet obcí. |
| Zdroj čerpání dat: | Výroční zprávy svazkové školy. |

Tabulka 57: Indikátor výstupu cíle 1.2 - Zřízení svazkové školy

| Cíl | Udržení ZŠ (minimálně 1. stupně) ve všech obcích SO | | |
|----------------------------|--|-------------|-------------|
| Číslo indikátoru | 1.2.1 | | |
| Název indikátoru | ZŘÍZENÍ SVAZKOVÉ ŠKOLY | | |
| Měrná jednotka | Ano/Ne | | |
| Správce měřítka | Ředitel ZŠ a MŠ Kunín, okres Nový Jičín, p. o. | | |
| Roky | 2013 | 2017 | 2020 |
| Plán | | 0 | 1 |
| Skutečnost | 0 | | |
| Popis měřítka: | <p>Pro udržení ZŠ ve všech obcích SO je nutné zachovat minimální počet žáků ve třídách ZŠ:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ZŠ tvořená jednou třídou prvního stupně má nejméně 10 žáků ve třídě, • ZŠ tvořená dvěma třídami prvního stupně má nejméně 12 žáků v průměru na 1 třídu, • ZŠ tvořená třemi třídami prvního stupně má nejméně 14 žáků v průměru na 1 třídu, • ZŠ tvořená čtyřmi a více třídami prvního stupně má nejméně 15 žáků v průměru na 1 třídu, • ZŠ tvořené třídami prvního a druhého stupně mají nejméně 17 žáků v průměru na 1 třídu. <p>Pro nedostatečný počet žáků ve třídách ZŠ bude nutné, aby obce dotovaly z obecních rozpočtů mzdy pedagogických pracovníků, nebo budou nuceny ZŠ v obci zavřít (v současné době 3 obce dotují mzdy pedagogického personálu). Vznik svazkové školy umožní zachovat ZŠ v obcích SO s tím, že nebude nutné dotovat mzdy pedagogických pracovníků vůbec nebo jen minimálně. Indikátor určuje vznik svazkové školy za účelem zachování ZŠ ve všech obcích SO.</p> | | |
| Metodika a výpočet: | Vznikne/nevznikne svazková škola. | | |
| Zdroj čerpání dat: | Výroční zprávy svazkové školy, zakládací listiny svazkové školy. | | |

Tabulka 58: Indikátor výstupu cíle 1.2 – Počet obcí zapojených do zřízení svazkové školy

| Cíl | Udržení ZŠ (minimálně 1. stupně) ve všech obcích SO | | |
|-------------------------|---|-------------|-------------|
| Číslo indikátoru | 1.2.2 | | |
| Název indikátoru | POČET OBCÍ ZAPOJENÝCH DO ZŘÍZENÍ SVAZKOVÉ ŠKOLY | | |
| Měrná jednotka | Počet obcí | | |
| Správce měřítka | Ředitel ZŠ a MŠ Kunín, okres Nový Jičín, p. o. | | |
| Roky | 2013 | 2017 | 2020 |
| Plán | | 0 | 4 |

| | | | |
|----------------------------|--|--|--|
| Skutečnost | 0 | | |
| Popis měřítka: | Pro udržení ZŠ ve všech obcích SO je nutné zachovat minimální průměrný počet žáků na třídu ZŠ bez nutnosti dotovat mzdy pedagogických pracovníků z obecních rozpočtů. V současné době je dotována mzda pedagogických pracovníků ve 3 ZŠ (3 obcích). S ohledem na demografický vývoj se očekává, že tento trend bude pokračovat a další ZŠ mohou mít problém s naplněním minimálního počtu žáků na třídu. Indikátor určuje počet zapojených obcí do zřízení svazkové školy. | | |
| Metodika a výpočet: | Souhrnný počet zapojených obcí. | | |
| Zdroj čerpání dat: | Výroční zprávy svazkové školy. | | |

Tabulka 59: Indikátor výsledku problémového okruhu 2 – Vytvoření plánu vzájemné spolupráce ZŠ a MŠ

| Problémový okruh | Omezená spolupráce ZŠ a MŠ | | |
|----------------------------|--|-------------|-------------|
| Číslo indikátoru | 2 | | |
| Název indikátoru | VYTVORENÍ PLÁNU VZÁJEMNÉ SPOLUPRÁCE ZŠ A MŠ | | |
| Měrná jednotka | ANO/NE | | |
| Správce měřítka | Ředitel ZŠ a MŠ Kunín, okres Nový Jičín, p. o. | | |
| Roky | 2013 | 2017 | 2020 |
| Plán | | ANO | ANO |
| Skutečnost | NE | | |
| Popis měřítka: | Indikátor umožňuje sledovat vytvoření společného plánu vzájemné spolupráce ZŠ a MŠ v rámci SO, který určí další směr spolupráce mezi okolními ZŠ a MŠ. | | |
| Metodika a výpočet: | a Pomocí tohoto měřítka bude zřejmé, zda bylo dosaženo vytvoření plánu vzájemné spolupráce. | | |
| Zdroj čerpání dat: | Výroční zprávy ZŠ, webové stránky škol | | |

Tabulka 60: Indikátor výstupu cíle 2.1 – Počet zorganizovaných setkávání pracovníků škol a školských zařízení

| Cíl | Zajištění pravidelných setkávání pracovníků škol a školských zařízení | | |
|-------------------------|---|-------------|-------------|
| Číslo indikátoru | 2.1.1 | | |
| Název indikátoru | POČET ZORGANIZOVANÝCH SETKÁVÁNÍ PRACOVNÍKŮ ŠKOLA A ŠKOLSKÝCH ZAŘÍZENÍ | | |
| Měrná jednotka | počet | | |
| Správce měřítka | Ředitel ZŠ a MŠ Kunín, okres Nový Jičín, p. o. | | |
| Roky | 2013 | 2017 | 2020 |
| Plán | | 2 | 2 |
| Skutečnost | 0 | | |
| Popis měřítka: | Pro sdílení zkušeností, osobní rozvoj, čerpání inspirace pracovníků ZŠ, MŠ je jednou z možností setkávat se na pravidelných schůzkách s pracovníky jiných | | |

| | |
|----------------------------|---|
| | ZŠ, MŠ. Zde bude docházet ke sdílení a předávání informací, nacházení vhodných řešení na vzniklé situace, se kterými se pracovníci mohou setkávat během své praxe apod. Indikátor určuje počet setkání pracovníků škol a školských zařízení za rok. |
| Metodika a výpočet: | Souhrnný počet setkání pracovníků škol a školských zařízení za rok. |
| Zdroj čerpání dat: | Prezenční listina, pozvánka s programem. |

Tabulka 61: Indikátor výstupu cíle 2.2 – Počet ZŠ, MŠ zapojených do meziškolní spolupráce

| | | | |
|----------------------------|--|-------------|-------------|
| Cíl | Spolupráce škol a školských zařízení při povinných i nepovinných aktivitách (výuka cizích jazyků zkušeným lektorem příp. rodilým mluvčím, výlety, soutěže, lyžařské výcviky apod.) | | |
| Číslo indikátoru | 2.2.1 | | |
| Název indikátoru | POČET ZŠ, MŠ ZAPOJENÝCH DO MEZIŠKOLSKÉ SPOLUPRÁCE | | |
| Měrná jednotka | počet | | |
| Správce měřítka | Ředitel ZŠ a MŠ Kunín, okres Nový Jičín, p. o. | | |
| Roky | 2013 | 2017 | 2020 |
| Plán | | 8 | 10 |
| Skutečnost | 0 | | |
| Popis měřítka: | Na území SO působí celkem 22 MŠ a 21 ZŠ. V současné době dochází jen k minimální spolupráci mezi školami a školskými zařízeními (např. formou sportovního klání ve fotbale mezi dvěma školami). Výběrem vhodných společně pořádaných či organizovaných aktivit jednotlivých ročníků nebo celých škol lze dosáhnout menší finanční zátěže. Zajištěním kvalitního pedagoga na výuku cizích jazyků pro více škol lze dosáhnout kvalitní výuky a zaměstnání pedagogického pracovníka třeba i na plný pracovní úvazek. Zajištění letního celoprázdninového provozu v MŠ (příp. družiny nebo příměstských táborů pro žáky ZŠ) především na menších obcích. Indikátor určuje počet zapojených MŠ, ZŠ do spolupráce. | | |
| Metodika a výpočet: | Souhrnný počet ZŠ a MŠ zapojených do spolupráce. | | |
| Zdroj čerpání dat: | Výroční zprávy ZŠ, MŠ. | | |

3.3 Pravidla pro řízení strategie (implementační pravidla)

3.3.1 Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování

akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Tabulka 62: Složení řídicí skupiny

| Složení řídicí skupiny |
|-----------------------------------|
| Starostové obcí SO ORP Nový Jičín |

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Tabulka 63: Správci cílů

| Správci cílů | | |
|--------------|--|--|
| Číslo cíle | Název cíle | Správce cíle |
| 1.1 | Udržení mateřských škol ve všech obcích SO | Ředitel ZŠ a MŠ Kunín, okres Nový Jičín, p. o. |
| 1.2 | Udržení základních škol (min. 1. stupně) ve všech obcích SO | Ředitel ZŠ a MŠ Kunín, okres Nový Jičín, p. o. |
| 2.1 | Zajištění pravidelných setkávání pracovníků škol a školských zařízení (sdílení zkušeností, supervize) | Ředitel ZŠ a MŠ Kunín, okres Nový Jičín, p. o. |
| 2.2 | Spolupráce škol a školských zařízení při povinných i nepovinných aktivitách (výuka cizích jazyků zkušeným lektorem příp. rodilým mluvčím, výlety, soutěže, lyžařské výcviky apod.) | Ředitel ZŠ a MŠ Kunín, okres Nový Jičín, p. o. |

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Tabulka 64: Gestoři indikátorů

| Gestoři indikátorů | | |
|--------------------|--|--|
| Číslo indikátoru | Název indikátoru | Gestor indikátoru |
| 1 | Vytvoření analýzy volných kapacit ve vazbě na demografický vývoj | Ředitel ZŠ a MŠ Kunín, okres Nový Jičín, p. o. |
| 1.1.1 | Zřízená svazková škola | Ředitel ZŠ a MŠ Kunín, okres Nový Jičín, p. o. |
| 1.1.2 | Počet obcí zapojených do zřízení svazkové školy | Ředitel ZŠ a MŠ Kunín, okres Nový Jičín, p. o. |

| | | |
|-------|--|--|
| 1.2.1 | Zřízená svazková škola | Ředitel ZŠ a MŠ Kunín, okres Nový Jičín, p. o. |
| 1.2.2 | Počet obcí zapojených do zřízení svazkové školy | Ředitel ZŠ a MŠ Kunín, okres Nový Jičín, p. o. |
| 2 | Vytvoření plánu vzájemné spolupráce ZŠ a MŠ | Ředitel ZŠ a MŠ Kunín, okres Nový Jičín, p. o. |
| 2.1.1 | Počet zorganizovaných setkávání pracovníků škol a školských zařízení | Ředitel ZŠ a MŠ Kunín, okres Nový Jičín, p. o. |
| 2.2.1 | Počet škol zapojených do meziškolské spolupráce | Ředitel ZŠ a MŠ Kunín, okres Nový Jičín, p. o. |

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka 65 uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Tabulka 65: Rozdělení rolí v rámci implementace

| Činnost v rámci implementace | Zodpovědná osoba/subjekt | Termín |
|---|--|--|
| Koordinace implementačních aktivit | manažer strategie | průběžně |
| Návrh projektů do akčního plánu | správci cílů | každoročně v 1. - 3. čtvrtletí |
| Výběr projektů do akčního plánu | řídící skupina | každoročně podle termínů přípravy rozpočtu |
| Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok | manažer strategie | každoročně podle termínů přípravy rozpočtu |
| Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok | gestoři indikátorů | každoročně v 1. čtvrtletí |
| Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok | manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů | každoročně v 1. - 2. čtvrtletí |
| Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok | řídící skupina | každoročně v 2. čtvrtletí |

3.3.2 Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí,

zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizaci projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídicí skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

3.3.3 Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, postupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Tabulka 66: Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

| Čtvrtletí | Rok 2015 | | | | Rok 2016 | | | | Rok 2017 | | | | Rok 2018 | |
|------------------------------|----------|----|----|----|----------|----|----|----|----------|----|----|----|----------|----|
| | 1. | 2. | 3. | 4. | 1. | 2. | 3. | 4. | 1. | 2. | 3. | 4. | 1. | 2. |
| Akční plán na r. 2016 | | | | | | | | | | | | | | |
| Příprava | | | | | | | | | | | | | | |
| Realizace | | | | | | | | | | | | | | |
| Vyhodnocení | | | | | | | | | | | | | | |
| Akční plán na r. 2017 | | | | | | | | | | | | | | |
| Příprava | | | | | | | | | | | | | | |
| Realizace | | | | | | | | | | | | | | |
| Vyhodnocení | | | | | | | | | | | | | | |

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Tabulka 67: Vzor tabulky akčního plánu

| Cíl | Název projektu | Náklady | Zdroj financování | Termín realizace | Nositel projektu | Připravenost |
|-----|----------------|---------|-------------------|------------------|------------------|--------------|
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze

orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

3.4 Závěr, postup zpracování

3.4.1 Shrnutí

Analýza v oblasti školství, byla řešena a vyvíjena prostřednictvím realizačního týmu ve spolupráci s návrhy a připomínkami jednotlivých představitelů obcí a v neposlední řadě v rámci diskusí především s realizačními týmy přílehlých obvodů, jež se zapojily do tohoto tématu. Prvotní návrhy realizačního týmu byly předkládány motivujícím starostům a představitelům obcí k posouzení. Jejich připomínky byly zapracovány v dalších etapách tvorby strategie celého dokumentu.

Charakteristika oblasti školství specifikovala problémy, se kterými se území potýká nebo bude v blízké době potýkat. Hlavním problémem, který se jeví jako zásadní, je demografický vývoj počtu dětí. Další problémy v oblasti školství nejsou představiteli obcí vnímány jako témata vhodná pro meziobecní spolupráci. Jakožto zřizovatelé škol a školských zařízení by ovšem podpořili meziškolskou spolupráci, která se jeví jako minimální nebo vůbec neexistuje. V závěrech souhrnné analýzy SO, byly vytyčeny silné a slabé stránky území, jeho příležitosti a ohrožení.

Hlavním cílem v této oblasti je zachování škol (MŠ a ZŠ min 1. stupeň) ve všech obcích SO. S ohledem na demografický vývoj bude docházet ke snižování počtu dětí a s tím bude souviset i nízký počet dětí/žáků ve třídách. Tento stav by mohl mít za následek nutnost dotovat mzdy pedagogických pracovníků z obecních rozpočtů nebo dokonce rušení škol. V současné době dochází k dotování mzdových prostředků pedagogických pracovníků u tří ZŠ (Jeseník nad Odrou, Libhošť, Sedlnice) z obecních rozpočtů. Řešením se jeví vznik „Svazkové školy“, která by tento problém pomohla vyřešit. Vznikem svazkové školy dochází ke sloučení více škol v jedno, a to takových škol, kdy se sloučí školy s nízkým počtem dětí/žáků na třídu se školou/školami s vyšším počtem dětí/žáků na třídu než udávají

normy. Sloučením se počet dětí/žáků ve třídách zprůměruje a i třída s nízkým počtem dětí/žáků bude vyhovovat obsazenosti třídy (podle norem) bez nutnosti dotovat mzdy pedagogických pracovníků z obecních rozpočtů. Tento systém umožní zachovat třídy v jednotlivých obcích bez nutnosti dotovat mzdy pedagogických pracovníků z obecních rozpočtů a také sníží finanční prostředky na technicko-hospodářské pracovníky školy. Jako vhodný model může sloužit již existující svazková škola „Základní škola a Mateřská škola Údolí Desné“.

Dále byly stanoveny cíle pro podporu spolupráce mezi školami a školskými zařízeními. Jedním z cílů je podpora spolupráce mezi školami a školskými zařízeními na poli školních a mimoškolních aktivit. Mohlo by se jednat o zajištění kvalitního společného pedagoga např. pro výuku cizích jazyků, realizace společných výletů, lyžařských výcviků, soutěží apod. Další aktivitou by mohlo být zajištění celoprázdninového provozu MŠ (příp. družiny nebo příměstských táborů pro žáky ZŠ). Společná spolupráce by také pomohla snížit finanční zátěž jednotlivých škol a školských zařízení na tyto aktivity. Dalším cílem na poli spolupráce mezi školami a školskými zařízeními je zajištění pravidelných setkávání pracovníků škol a školských zařízení, která by sloužila ke sdílení zkušeností a supervizí.

3.4.2 Popis postupu tvorby strategie

V období od prosince 2013 do června 2014 probíhal sběr dat a zpracovávala se analýza stavu SO. Návrhová část byla zpracována od července 2014 do prosince 2014. Na tvorbě analýzy a návrhové části se podílel realizační tým ve složení koordinátora, pracovníka pro analýzy a strategie, tematického experta a asistentky. Návrhová část vycházela ze závěrů analytické části, a proto byly zvoleny dva problémové okruhy, následovalo vypracování cílů, na které navazovaly indikátory. Byli doporučeni správci cílů a gestoři indikátorů. Výstupy byly průběžně konzultovány s motivujícími starosty, představiteli obcí SO, vedoucími odboru a popřípadě dalšími oslovenými aktéry.

Návrhová část v oblasti školství obsahuje 2 klíčové problémové okruhy, se kterými se území potýká. Jedná se o „Nepříznivý vývoj počtu dětí a žáků ve školách (ZŠ, MŠ)“ a „Minimální spolupráce mezi školami (ZŠ, MŠ) a školskými zařízeními“.

Na základě těchto problémových okruhů byly stanoveny cíle, jimiž lze problémové oblasti eliminovat:

- 1) „Udržení mateřských škol ve všech obcích SO“ a „Udržení základních škol (min. 1 stupně) ve všech obcích SO“ jsou cíle, kterými lze řešit první problémový okruh „Nepříznivý vývoj počtu dětí a žáků ve školách (ZŠ, MŠ)“.
- 2) Pro řešení druhé problémové oblasti „Minimální spolupráce mezi školami (ZŠ, MŠ) a školskými zařízeními“ byly zvoleny tyto cíle „Zajištění pravidelných setkávání pracovníků škol a školských zařízení (sdílení zkušeností, supervize)“ a „Spolupráce škol a školských zařízení při povinných i nepovinných aktivitách (výuka cizích jazyků zkušeným lektorem příp. rodilým mluvčím, výlety, soutěže, lyžařské výcviky apod.)“.

3.5 Přílohy

3.5.1 Vazba na OP VVV - PO 3 a IROP – SC 2.4

Vazba na Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání (OP VVV) - prioritní osa 3 (PO 3) Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání

Na základě jednání s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy – odborem přípravy Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání - najdou uplatnění některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce v podporovaných oblastech a aktivitách prioritní osy 3 „Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání“, jako např. podpora budování kapacit pro inkluzivní vzdělávání, vytváření kapacit pro rozvoj základních pre/gramotností v mateřských a základních školách, podpora budování kapacit pro pedagogický leadership na úrovni školy a území včetně rozvoje spolupráce školy, rodičů a mimoškolního vzdělávání, nebo podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány.

Vazba na Operační program Integrovaný regionální operační program (IROP) – specifický cíl 2.4

Uplatnění najdou některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce a to zejména v oblastech budování infrastruktury mateřských škol, podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány s potřebami rozvoje infrastruktury pro podporu polytechnického vzdělávání nebo připojení k internetu, a nebo konektivita celých škol.

4 Téma 2.: sociální služby

4.1 Analytická část: definice a analýza řešených problémů

4.1.1 Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Z pohledu obcí je zajištění sociální péče jednou z významných aktivit, kterou v rámci výkonu samostatné působnosti plní. Tato oblast je velmi široká, finančně náročná a je neustále kladen důraz na zvyšování kvality těchto služeb. Co se týče financování, veřejné zdroje zcela určitě nebudou přibývat, zatímco počet uživatelů těchto služeb bude, vzhledem k demografickému vývoji, spíše narůstat.

Při reformě veřejné správy, konkrétně při ukončení činnosti okresních úřadů k 31. 12. 2002, například převzaly mnohé obce zřizovatelské kompetence k části pobytových zařízení pro seniory a osoby se zdravotním postižením. Do dnešní doby se neustále potýkají s financováním těchto zařízení. V rámci sociální reformy bylo také přeneseno břemeno zajištění poskytování sociálních služeb ve zvýšené míře na obce, a to bez dostatečného finančního zajištění.

Vývoj společnosti a demografický vývoj vyžadují kvalitativní změnu sociálních služeb a flexibilitu jejich spektra. Takto zásadní a rozsáhlé změny vyžadují dlouhodobá koncepční řešení, která berou v úvahu i širší souvislosti. Z tohoto důvodu je oblast sociálních služeb vhodným tématem pro spolupráci obcí. Společně lze nastavit efektivnější systém nejen z pohledu ekonomického, ale také humánního.

Meziobecní spolupráce na tomto poli může přinést vhodné strategie k řešení sociální problematiky, může vhodným způsobem podpořit přirozený rozvoj regionu – místního území. Obec je v této oblasti nejen v postavení poskytovatele a subjektu, který finančně přispívá ostatním poskytovatelům sociálních služeb, ale také koordinátora spolupráce s neziskovým sektorem, podnikatelskými strukturami a zájmovými sdruženími. Vhodně nastavenými strategiemi, programy, projekty je možné předejít sociální exkluzi některých skupin obyvatel, podpořit sociální začlenění již vyloučených skupin a saturovat oprávněné potřeby cílových skupin.

Nezanedbatelným bonusem spolupráce v regionu může být rozvoj tzv. sociální ekonomiky, jejíž koncept přináší nová a moderní řešení aktuálních témat, kterými jsou například integrace osob sociálně vyloučených, rozvoj místních zdrojů apod. Jeden z předpokladů, z nichž sociální ekonomika vychází, je, že stát není schopen finančně ani organizačně zajistit všechny sociální potřeby občanů. Sociální ekonomika je sociálně odpovědná, podporuje sociální soudržnost, směřuje k boji proti chudobě a sociální exkluzi.

Vzhledem k finanční náročnosti a proměnlivosti požadavků na spektrum sociálních služeb je žádoucí, aby byla vytvořena optimální síť sociálních služeb v regionu odpovídající skutečným potřebám. V této oblasti je celá řada problémů a témat, které je vhodné řešit společně, v rámci meziobecní spolupráce. Nemusí se však vždy jednat přímo o sociální služby ve smyslu zákona o sociálních službách, neoddiskutovatelný přínos je i v rozvoji služeb návazných či souvisejících. Smyslem projektu rozvoje meziobecní spolupráce není tvorba komunitních plánů rozvoje sociálních služeb nebo jejich nahrazování. Cílem je najít vhodné téma pro meziobecní spolupráci, které přispěje k místnímu rozvoji, aniž by byly narušeny již funkční principy či schémata.

Základní legislativa

V roce 2006 byly schváleny zákony, které zásadním způsobem transformovaly sociální oblast a poskytování sociálních služeb v ČR. V současné době je poskytování sociálních služeb v České republice upraveno těmito základními právními předpisy:

- 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, kterým jsou upraveny podmínky poskytování pomoci a podpory fyzickým osobám v nepříznivé situaci prostřednictvím sociálních služeb a příspěvku na péči. Kromě toho zákon upravuje podmínky pro vydání oprávnění k poskytování sociálních služeb, výkon veřejné správy v této oblasti, včetně kontroly kvality poskytovaných sociálních služeb, předpoklady pro výkon činností v sociálních službách a předpoklady pro výkon povolání sociálního pracovníka.
- vyhláška MPSV č. 505/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, v níž je mj. stanoven rozsah úkonů poskytovaných v rámci základních činností u jednotlivých druhů sociálních služeb, maximální výše úhrad za poskytování některých sociálních služeb, způsob hodnocení schopnosti zvládat základní životní potřeby, obsah a hodnocení plnění standardů sociálních služeb atd.

4.1.2 Popis sociálních služeb ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

4.1.2.1. Výčet sociálních služeb

SO ORP Nový Jičín disponuje širokým spektrem sociálních služeb, jejich výčet je uveden níže.

Tabulka 68: Počet jednotlivých typů sociálních služeb působících v rámci SO za rok 2012 (resp. poskytující služby pro obyvatele SO)

| | Druh sociální služby | počet |
|---------------------------------|---|-------|
| Sociální poradenství | Sociální poradenství | 4 |
| Služby sociální péče | Osobní asistence | 1 |
| | Pečovatelská služba | 4 |
| | Tísňová péče | |
| | Průvodcovské a předčitatelské služby | |
| | Podpora samostatného bydlení | |
| | Odlehčovací služby | 1 |
| | Centra denních služeb | |
| | Denní stacionáře | 3 |
| | Týdenní stacionáře | |
| | Domovy pro osoby se zdravotním postižením | 2 |
| | Domovy pro seniory | 2 |
| | Domovy se zvláštním režimem | |
| | Chráněné bydlení | 2 |
| | Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče | |
| Služby sociální prevence | Raná péče | 3 |
| | Telefonická krizová pomoc | |
| | Tlumočnické služby | |
| | Azylové domy | 1 |
| | Domy na půl cesty | |

| | | |
|--|--|---|
| | Kontaktní centra | |
| | Krizová pomoc | 1 |
| | Intervenční centra | |
| | Nízkoprahová denní centra | |
| | Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež | 1 |
| | Noclehárny | 1 |
| | Služby následné péče | |
| | Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi | |
| | Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením | 1 |
| | Sociálně terapeutické dílny | 1 |
| | Terapeutické komunity | |
| | Terénní programy | 1 |
| | Sociální rehabilitace | |

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb, vlastní šetření.

Ve SO sídlí tato zařízení - slabou kurzívou označeny poskytované sociální služby daným zařízením (viz Tabulka 68):

Domov Duha, p. o., Nový Jičín, převažuje *domov pro seniory* (cílová skupina pro osoby nad 65 let), *domov pro osoby se zdravotním postižením* (cílová skupina osoby nad 55 let).

Domov Paprsek, p. o., Nový Jičín - převažuje *domov pro seniory* (cílová skupina pro osoby nad 65 let), *domov pro osoby se zdravotním postižením* (cílová skupina pro osoby od 45 – 64 let).

Město Nový Jičín, Nový Jičín - převažuje *pečovatelská služba* (cílovou skupinu tvoří senioři; osoby s tělesným postižením; osoby se sluchovým postižením; osoby se zdravotním postižením, osoby se zrakovým postižením; rodiny s více dětmi, které mají bydliště na území města Nového Jičína a místních částí pro věkové skupiny děti do 4 let věku, u zdravotně postižených od 19 let a u seniorů od 65 let), *zařízení pro krizovou pomoc* (cílovou skupinu tvoří osoby nad 19 let s bydlištěm na území města Nového Jičína bez přístřeší a v nacházející se v krizové situaci), *denní stacionář* (pro seniory nad 65 let), *odlehčovací služba* (cílovou skupinu tvoří mladší senioři od 65 let; starší senioři nad 80 let, se sníženou soběstačností z důvodu věku či zdravotního stavu).

Pečovatelská služba OASA Nový Jičín, o. p. s., Nový Jičín – poskytuje terénní *pečovatelskou službu* v rámci SO ORP Nový Jičín i mimo SO.

Škola Života, o. p. s. dříve Společnost pro podporu lidí s mentálním postižením v České republice, o. s. Místní organizace SPMP ČR Nový Jičín - denní stacionář ŠKOLA ŽIVOTA, Nový Jičín, poskytuje službu *denní stacionář* (dále nabízeli odlehčovací službu, k 31. 12. 2013 byla zrušena, v analýze již nezapočítána, změna názvu zařízení k 25. 9. 2013 na Školu Života, o. p. s. - v analýze dále uváděn tento název).

Zařízení působící ve SO ORP Nový Jičín se sídlem mimo SO ORP Nový Jičín - slabou kurzívou označeny poskytované sociální služby daným zařízením (viz Tabulka 68):

Bunkr, o. s. (sídlo Třinec), pobočka Nový Jičín - *nízkoprahová zařízení pro děti a mládež* (pro děti a mládež od 13 do 20 let převážně romského původu nebo sociálně slabých rodin).

Centrum pro zdravotně postižené Moravskoslezského kraje o. s. (sídlo Ostrava), pobočka Nový Jičín - převažuje poradna pro osoby se zdravotním postižením (pro osoby nad 15 let, které se ocitly v nepříznivé sociální situaci z důvodu zdravotního postižení nebo vysokého věku), dále poskytuje

občanskou poradnu (pro osoby nad 15 let, které se dostaly do nepříznivé sociální situace nebo jsou touto situací ohroženy)/(zařazeno jako služba *sociální poradenství*) a službu *osobní asistence* Novojičínsko pro osoby se zdravotním postižením.

Centrum psychologické pomoci, p. o. (sídlo Fryštát), pobočka Nový Jičín - manželská poradna (zařazeno *sociální poradenství*)

Federace rodičů a přátel sluchově postižených o. s (sídlo Praha), *Středisko rané péče Tamtam* - terénní služba rodiny s dětmi sluchově postiženými poskytována v rámci SO (zařazeno *rané péče*); není evidován v Registru poskytovatelů sociálních služeb za SO ORP Nový Jičín.

Charita Kopřivnice (sídlo Kopřivnice), *pečovatelská služba* působící v rámci Domu pokojného stáří Mořkov (DPS) a dále poskytuje terénní pečovatelské služby v rámci SO.

Charita Odry (sídlo Odry), terénní *pečovatelská služba* působící v rámci SO.

Charita Ostrava (sídlo Ostrava), převažuje *azylový dům*, Charitní dům bl. Matky Terezy má dvě pobočky (Nový Jičín, Nový Jičín – Straník s celkovou kapacitou 57 lůžek), poskytuje sociální službu lidem bez domova, kteří se ocitli v nepříznivé životní situaci, další službou je *noclehárna* v Novém Jičíně (s kapacitou 10 mužů a 3 ženy).

KAFIRA o.p.s. (sídlo Opava), pobočka Nový Jičín - odborné sociální poradenství (zařazeno *sociální poradenství*), poskytuje poradenství v oblasti sociálně-právního a jedná se o pomoc v oblasti sociálního zabezpečení, důchodového pojištění, státní sociální podpory, pomoci v hmotné nouzi a v oblasti životního a existenčního minima.

Renarkon o. p. s. (sídlo Ostrava), *Terénní program na Novojičínsku* - terénní program pro drogově závislé (nealkoholové drogy) poskytován v pro klienty z Nového Jičína, Bílovce, Kopřivnice, Oder, Příboru, Studénky, Frenštátu pod Radhoštěm a okolí.

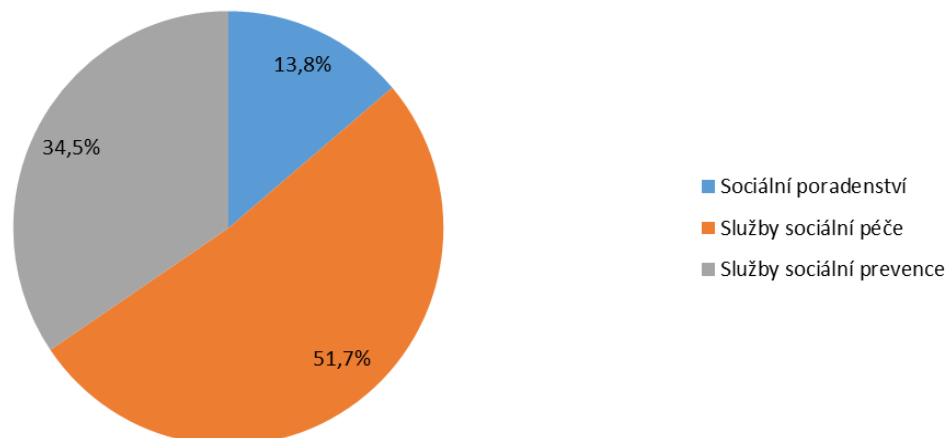
Sjednocená organizace nevidomých a slabozrakých ČR, o. s. (sídlo Praha), pobočka Nový Jičín - Žilina - převažuje odborné sociální poradenství pro nevidomé (zařazeno *sociální poradenství*), a dále nabízí *sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením*.

Slezská diakonie (sídlo Český Těšín), pobočka Nový Jičín - převažují *sociálně terapeutické dílny* EFFATHA pro dospělé lidi s mentálním a kombinovaným postižením, dále Slezská diakonie nabízí *chráněné bydlení* ARCHA dospělým lidem s mentálním postižením bydlících v samostatných domácnostech s možností využít společné zázemí a podporu asistenta (kapacita 15 klientů v Novém Jičíně), další službou je *denní stacionář* pro osoby se středně těžkým až těžkým mentálním a kombinovaným postižením a poslední službou je terénní služba rodinám dětí s mentálním, pohybovým a kombinovaným postižením, autismem a odlišným vývojem poskytována v rámci SO ORP Nový Jičín (tzv. *raná péče*).

Středisko rané péče SPRP Ostrava, o. s. (sídlo Ostrava) - terénní služba pro rodiny s dětmi zrakově postiženými poskytována v rámci SO ORP Nový Jičín (zařazeno *raná péče*)

Zámek Nová Horka, p. o. (sídlo Studénka), *chráněné bydlení* v Novém Jičíně (11 míst) a Sedlnici (10 míst); klienti žijí v přirozeném prostředí domácího charakteru, cílovou skupinou jsou osoby s mentálním postižením ve věku 27 – 64 let.

Graf 6: Počet jednotlivých typů sociálních služeb podle vybraných typů služeb působících ve SO za rok 2012



Podle jednotlivých typů sociálních služeb ve SO lze konstatovat, že 51,7 % sociálních služeb se týká sociální péče, 34,5 % sociálních služeb se týká sociální prevence a 13,8 % služeb se týká sociálního poradenství (viz Graf 6).

V případě, že občané SO ORP Nový Jičín nenaleznou na území dostupnou službu nebo je kapacita naplněna, využívají tyto služby mimo SO.

Zařízení, které klienti SO ORP Nový Jičín využívají mimo SO ORP Nový Jičín:

Domov se zvláštním režimem nejčastěji klienti využívají: Domov Odry, p. o. (sousední SO ORP Odry - uspokojivá dostupnost), služba poskytovaná seniorům ve věku 65 a více let postiženými Alzheimerovou demencí a ostatními typy demencí.

Domov pro osoby se zdravotním postižením nejčastěji klienti využívají: Slezská diakonie, středisko KARMEL Tichá (pobočka Tichá v sousedním SO ORP Kopřivnice - uspokojivá dostupnost), služba poskytovaná dospělým lidem s těžkým a středně těžkým mentálním a kombinovaným postižením.

Denní stacionář nejčastěji klienti využívají: Slezská diakonie, středisko KARMEL Tichá (pobočka Tichá v sousedním SO ORP Kopřivnice - uspokojivá dostupnost), služba poskytovaná dospělým lidem s mentálním a kombinovaným postižením.

Zařízení pro krizovou pomoc nejčastěji klienti využívají: Salus o. p. s. (Kopřivnice v sousedním SO ORP Kopřivnice - dobrá dostupnost), služba poskytovaná dětem postiženými akutní, osobní či rodinnou nouzí nebo dětem ohroženým či postiženým syndromem týrání, zneužívání a zanedbávání nebo zbaveným náhle přirozeného rodinného prostředí.

Azylový dům nejčastěji klienti využívají: Salus o. p. s. (Kopřivnice v sousedním SO ORP Kopřivnice - dobrá dostupnost), služba poskytovaná pro matky a děti v nouzi.

Sociálně aktivizační služba pro rodiny s dětmi nejčastěji klienti využívají: Salus o. p. s. (Kopřivnice v sousedním SO ORP Kopřivnice - dobrá dostupnost), služba poskytována pro rodiny s dětmi - Projekt Sanace rodiny usiluje především o zachování rodiny jako takové, kde fungují základní pravidla a principy běžného života.

Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče nejčastěji klienti využívají: Městská nemocnice v Odrách, p. o. - kapacita 15 lůžek a uvažují o navýšení (sousední SO ORP Odry -

uspokojivá dostupnost), **Bílovecká nemocnice, a. s.** - kapacita 5 lůžek (sousední SO ORP Bílovec - uspokojivá dostupnost).

Sociální poradnu nejčastěji klienti využívají: ANIMA VIVA o. s. (SO ORP Opava cca 50 km), poskytuje poradenství lidem s duševním onemocněním nebo trvajících psychickými nebo sociálními obtížemi, podle šetření ze všech klientů poradny je 10 % klientů z bývalého okresu Nový Jičín.

Odlehčovací službu nejčastěji klienti využívají: Diakonie ČCE-Hospic Citadela, Valašské Meziříčí - kapacita 36 lůžek a Charita Valašské Meziříčí - kapacita 3 lůžka (obojí sousední SO ORP Valašské Meziříčí - dobrá dostupnost), **Středisko sociálních služeb města Kopřivnice, p. o.** - kapacita 14 lůžek (sousední SO ORP Kopřivnice - dobrá dostupnost).

Domov pro seniory - jelikož kapacita domovů pro seniory je nedostatečná v celé ČR, upřednostňují zpravidla tato zařízení nejprve klienty obcí, kde působí a dále jsou v pořadí klienti z daného SO a pak až ostatní. I přesto s ohledem na tuto skutečnost se o těchto zařízeních zmiňujeme: Domov Odry, p. o. (sousední SO ORP Odry - uspokojivá dostupnost); Domov důchodců Příbor, p. o., (sousední SO ORP Kopřivnice - uspokojivá dostupnost); Domov Hortenzie, p. o., Frenštát pod Radhoštěm (SO ORP Frenštát pod Radhoštěm - dostupně vzdálené); Charita Studénka, Dům pokojného stáří sv. Anny (sousední SO ORP Bílovec - uspokojivá dostupnost).

Dalším zařízením působícím v oblasti sociálně - zdravotní jsou **léčebny pro dlouhodobě nemocné**. Na našem území se nenachází žádné zařízení tohoto typu. Služby následné péče nejčastěji klienti využívají: **Nemocnice Nový Jičín, a. s.** (pobočka Vítkov ve SO ORP Vítkov - 1x - špatná dostupnost); **Therápon 98, a. s.** (Kopřivnice v sousedním SO ORP Kopřivnice - 1x - dobrá dostupnost); **Diakonie ČCE – hospic Citadela** (Valašské Meziříčí v sousedním SO ORP Valašské Meziříčí - 1x - dobrá dostupnost); **Městská nemocnice v Odrách, p. o.** (Odry v sousedním SO ORP Odry - 1x - dobrá dostupnost).

V SO působí další zařízení a organizace, které nemají statut sociální služby, ale přesto se dotýkají sociální oblasti.

Zařízení a organizace působící ve SO, které nemají statut sociální služby, ale přesto se dotýkají sociální oblasti:

DĚCKO, o. p. s., Nový Jičín - je nestátní organizace, která podporuje aktivity dětí se zdravotním postižením a činnosti vedoucí ke zkvalitnění péče o ně. Jednou z činností je také zajištění svozu dětí do školy a ze školy.

Dětský domov a Školní jídelna, p. o., Nový Jičín - kapacita 32 dětí.

Domov s pečovatelskou službou v Novém Jičíně - kapacita 33 uživatelů (v rámci Nového Jičína zřízeny 3 pobočky DPS), pečovatelskou službu zajišťuje pečovatelská služba Města Nový Jičín.

Domov s pečovatelskou službou v Suchdolu nad Odrou - 30 bytů z toho 7 bezbariérových, pečovatelskou službu zajišťuje pracovnice městyse Suchdol nad Odrou.

Dům pokojného stáří Mořkov s pečovatelskou službou - 11 bytů, pečovatelskou službu zajišťuje Charita Kopřivnice.

Klub stomiků okresu Nový Jičín, sdružuje stomiky s dočasně nebo trvale vyvedeným střevem nebo močovodem.

Kluby seniorů v jednotlivých obcích SO - Bartošovice, Hladké Životice, Hodslavice, Hostašovice, Kunín, Mořkov, Nový Jičín, Sedlnice, Starý Jičín, Šenov u Nového Jičína.

Mami-centrum, o. s., Nový Jičín - poskytuje rodičům zázemí pro trávení volného času, pořádá pravidelně i nepravidelně rodinné akce, kroužky pro děti i rodiče (návčik manipulace s miminkem, cvičení maminek s dětmi), přípravu matek (i otců) na rodičovství, cvičení a masáže pro těhotné, herny

(a to i pro maminky s postiženými dětmi), odborné přednášky ke všem tématům spojených s rodičovstvím, tvořivé dílny pro maminky a spousty dalšího.

Odborné učiliště a Praktická škola, p. o., Nový Jičín.

Probační a mediační služba ČR, Středisko Nový Jičín - usiluje o zprostředkování účinného a společensky prospěšného řešení konfliktů spojených s trestnou činností a současně organizuje a zajišťuje efektivní a důstojný výkon alternativních trestů a opatření s důrazem na zájmy poškozených, ochranu komunity a prevenci kriminality.

Rodinné centrum PROVÁZEK provozuje PROFICIO, o. s., Nový Jičín - zaměřují se na poskytování služeb zaměřených na rozvoj schopností, znalostí a dovedností s důrazem na rovné příležitosti a rozvoj fungující rodiny. Patří mezi ně organizace vzdělávacích akcí, přednášek a poradenství, volnočasových aktivit aj. Rodinné centrum je členem celorepublikové Sítě mateřských center, o. s.

RAIN MAN, o. s., Ostrava - sdružení rodičů a přátel dětí s autismem.

Středisko volného času FOKUS, p. o., Nový Jičín - nabízí řadu aktivit a kroužků.

Svaz tělesně postižených v ČR, o. s. - místní organizace Nový Jičín - pomáhá zajišťovat potřeby v oblasti ozdravné, kulturně-společenské, poznávací i informační.

Svaz postižených civilizačními chorobami o. s., okresní organizace Nový Jičín - nabízí odborné rehabilitační a rekondiční programy a tím se odlišuje od jiných organizací zaměřených pouze na volno-časové aktivity, cílem je opětovně začlenit do společnosti osoby dlouhodobě a trvale nemocné a seniory a soustředit se na prevenci civilizačního onemocnění.

Speciální pedagogické centrum Nový Jičín při Základní škole speciální a Mateřské škole speciální, p. o. - zajišťuje komplexní odborné diagnostické, metodické a terapeutické služby včetně poradenství v oblasti psychologické, speciálně pedagogické, logopedické a sociálně právní pro děti, žáky, studenty s mentálním a tělesným postižením nebo s více vadami, jejich rodinám, školám a dalším odborníkům.

Základní škola a Mateřská škola, Nový Jičín, Dlouhá 54, p. o. – speciálně pedagogické zařízení, které poskytuje vzdělání žákům se sníženými rozumovými schopnostmi, na které navazují specifické poruchy učení a chování.

Základní škola speciální a Mateřská škola speciální, Nový Jičín, Komenského 64, p. o. - školské zařízení, které poskytuje výchovně vzdělávací péči dětem a žákům se středně těžkým a těžkým mentálním postižením, s vícečetným postižením a s poruchou autistického spektra.

V Novém Jičíně existuje "**Charitní šatník**" pro potřebné, nabízí ošacení pro děti, ženy i muže, obuv, školní potřeby, základní věci pro domácnost.

V Novém Jičíně existuje "**Charitní půjčovna kompenzačních pomůcek**" pod Charitou Ostrava.

Město Nový Jičín disponuje střednědobým plánem rozvoje sociálních služeb v Novém Jičíně na léta 2012 – 2015. V současné době se město připravuje na další komunitní plánování. Oslovilo všechny obce SO ORP Nový Jičín, aby se ke komunitnímu plánování také připojily. Zájem projevilo 9 obcí (Bernartice nad Odrou, Hodslavice, Jeseník nad Odrou, Kunín, Libhošť, Mořkov, Rybí, Starý Jičín, Suchdol nad Odrou).

Tabulka 69: Počet sociálních služeb podle zřizovatele ve SO za rok 2012

| kategorie služeb | typ sociální služby | zřizovatel | | | | | |
|--------------------------|--|------------|------|------|--------|----|------|
| | | MPSV | kraj | obec | církev | FO | jiný |
| Sociální poradenství | Sociální poradenství | | 1 | | | | 3 |
| Služby sociální péče | Osobní asistence | | | | | | 1 |
| | Pečovatelská služba | | | 1 | 2 | | 1 |
| | Tísňová péče | | | | | | |
| | Průvodcovské a předčitatelské služby | | | | | | |
| | Podpora samostatného bydlení | | | | | | |
| | Odlehčovací služby | | | 1 | | | |
| | Centra denních služeb | | | | | | |
| | Denní stacionáře | | | 1 | 1 | | 1 |
| | Týdenní stacionáře | | | | | | |
| | Domovy pro osoby se zdravotním postižením | | 2 | | | | |
| | Domovy pro seniory | | 2 | | | | |
| | Domovy se zvláštním režimem | | | | | | |
| | Chráněné bydlení | | 1 | | 1 | | |
| | Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče | | | | | | |
| Služby sociální prevence | Raná péče | | | | 1 | | 2 |
| | Telefonická krizová pomoc | | | | | | |
| | Tlumočnické služby | | | | | | |
| | Azylové domy | | | | 1 | | |
| | Domy na půl cesty | | | | | | |
| | Kontaktní centra | | | | | | |
| | Krizová pomoc | | | 1 | | | |
| | Intervenční centra | | | | | | |
| | Nízkoprahová denní centra | | | | | | |
| | Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež | | | | | | 1 |
| | Noclehárny | | | | 1 | | |
| | Služby následné péče | | | | | | |
| | Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi | | | | | | |
| | Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením | | | | | | 1 |
| | Sociálně terapeutické dílny | | | | 1 | | |
| | Terapeutické komunity | | | | | | |
| Terénní programy | | | | | | 1 | |

| | Sociální rehabilitace | | | | | | |
|---------------|-----------------------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|
| celkem | | 0 | 6 | 4 | 8 | 0 | 11 |

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb, vlastní šetření.

Rozlišení služeb podle zřizovatele ve SO ORP Nový Jičín za rok (viz Tabulka 69):

Bunkr, o. s., jiný zřizovatel (nizkoprahová zařízení pro děti a mládež)

Centrum pro zdravotně postižené Moravskoslezského kraje o. s., jiný zřizovatel (sociální poradenství a osobní asistence)

Centrum psychologické pomoci, p. o., zřizovatel kraj (sociální poradenství)

Federace rodičů a přátel sluchově postižených o. s., jiný zřizovatel (raná péče)

Charita Kopřivnice, zřizovatel církev (pečovatelská služba)

Charita Odry, zřizovatel církev (pečovatelská služba)

Charita Ostrava, zřizovatel církev (azylové domy a noclehárna)

Domov Duha, p. o., zřizovatel kraj (domov pro seniory, domovy pro osoby se zdravotním postižením)

Domov Paprsek, p. o., zřizovatel kraj (domov pro seniory, domovy pro osoby se zdravotním postižením)

KAFIRA o. p. s., jiný zřizovatel (sociální poradenství)

Město Nový Jičín, zřizovatel obec (pečovatelská služba, krizová pomoc, denní stacionáře, odlehčovací služba)

Pečovatelská služba OASA Nový Jičín, o. p. s., jiný zřizovatel (pečovatelská služba)

Renarkon o. p. s., jiný zřizovatel - sdružení (terénní program)

Sjednocená organizace nevidomých a slabozrakých ČR, o. s., jiný zřizovatel (sociální poradenství a sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením)

Slezská diakonie, zřizovatel církev (sociálně terapeutické dílny, chráněné bydlení, denní stacionáře, raná péče)

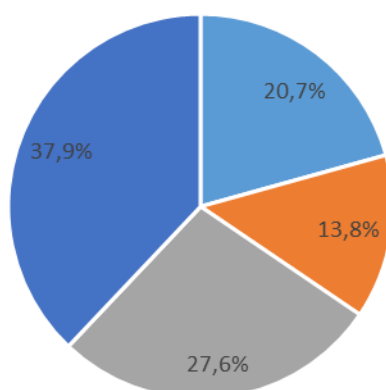
Středisko rané péče SPRP Ostrava, o. s., jiný zřizovatel (raná péče)

Škola Života, o. p. s., jiný zřizovatel (denní stacionáře, odlehčovací služba k 31. 12. 2013 zrušena - nezahrnuta do analýzy)

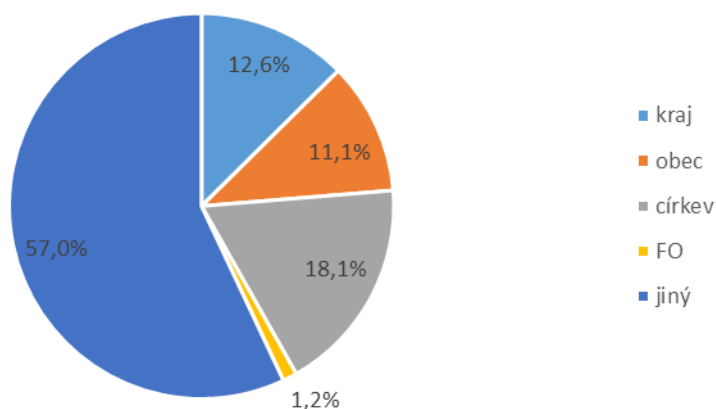
Zámek Nová Horka, p. o., zřizovatel kraj (chráněné bydlení)

Graf 7: Procentuální podíl sociálních služeb podle zřizovatele působících v roce 2012

SO ORP Nový Jičín



Česká republika



Z šetření (viz Tabulka 69 a Graf 7) vyplývá, že nejvíce sociálních služeb ve SO poskytují občanská sdružení a obecně prospěšné společnosti (37,9 %), církev (27,6 %) a také kraj (20,7 %). V ČR nejvíce poskytovatelů sociálních služeb je z řad občanských sdružení a obecně prospěšných společností (57,0 %), dále v pořadí církev (18,1 %), kraj (12,6 %), obce (11,1 %) a ostatní organizace (1,2 %). Za SO ORP Nový Jičín lze konstatovat, že pořadí poskytovatelů v množství poskytovaných sociálních služeb se v porovnání s ČR nemění. Jiné je pouze procentuální vyjádření počtu poskytovatelů sociálních služeb.

Tabulka 70: Kapacita zařízení sociálních služeb se sídlem ve SO ORP Nový Jičín za rok 2012

| | pobytová | | | | | ambulantní | | | | | terénní | | | | |
|--|-----------------|------------------|--------------------|---------------|----------------|-----------------|------------------|--------------------|---------------|----------------|-----------------|------------------|--------------------|---------------|----------------|
| | kli en ti | kon takt y | inter venc e | lů žk a | ho vor y | kli en ti | kon takt y | inter venc e | lů žk a | ho vor y | kli en ti | kon takt y | inter venc e | lů žk a | ho vor y |
| Druh zařízení sociálních služeb | | | | | | | | | | | | | | | |
| Denní stacionáře | | | | | | 30 | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|----------|--|--|-----------------|--|-----------|--|--|--|-----------|--|--|--|--|--|
| Domovy pro osoby se zdravotním postižením | | | | 48 | | | | | | | | | | | |
| Domovy pro seniory | | | | 17 4 | | | | | | | | | | | |
| Zařízení pro krizovou pomoc | 1 | | | | | | | | | | | | | | |
| Ostatní | | | | 4 | | | | | | 36 | | | | | |
| Celkem | 1 | | | 22 6 | | 30 | | | | 36 | | | | | |

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb, vlastní šetření

Komentář k tabulce (viz Tabulka 70):

Domov Duha, p. o., zařízení poskytuje domov pro seniory - pobytové, 81 lůžek (od 17. 12. 2013 kapacita lůžek pouze 81 místo 96 z důvodu rekonstrukce domova - humanizace domova, přebudovaly stávající třílůžkové pokoje na dvoulůžkové nebo jednolůžkové se sociálním zařízením a dobudováním vlastních sociálních zařízení ve všech pokojích), v analýze započítáno 81 lůžek podle registru poskytovatelů, v roce 2012 dochází k 100 % vytíženosti kapacity zařízení.

Domov Duha, p. o., zařízení poskytuje - domov pro osoby se zdravotním postižením - pobytové, 18 lůžek, v roce 2012 dochází k 100 % vytíženosti kapacity zařízení.

Domov Paprsek, p. o., zařízení poskytuje domov pro seniory - pobytové, 93 lůžek, v roce 2012 dochází k 100 % vytíženosti kapacity zařízení.

Domov Paprsek, p. o., domov pro osoby se zdravotním postižením - pobytové, 30 lůžek, v roce 2012 dochází k 100 % vytíženosti kapacity zařízení.

Škola Života, o. p. s., zařízení do 31. 12. 2013 poskytovalo odlehčovací službu, kapacita byla 5 klientů ambulantní péče (k 31. 12. 2013 služba zrušena do analýzy nezahrnuta)

Škola Života, o. p. s., zařízení poskytuje denní stacionář - ambulantní, 20 klientů, v roce 2012 dochází k 100 % vytíženosti kapacity zařízení.

Pečovatelská služba OASA Nový Jičín, o. p. s., zařízení poskytuje pečovatelskou službu - terénní - ostatní, 3 klienti, v roce 2012 dochází k 100 % vytíženosti kapacity zařízení.

Město Nový Jičín - zařízení poskytuje odlehčovací službu (pobytová nepřetržitá služba) - pobytová - ostatní, 4 lůžka, v roce 2012 dochází k 100 % vytíženosti kapacity zařízení.

Město Nový Jičín - zařízení poskytuje pečovatelskou službu - zařazeno terénní - ostatní, 33 klientů, v roce 2012 dochází k 100 % vytíženosti kapacity zařízení.

Město Nový Jičín - zařízení poskytuje denní stacionář - ambulantní, 10 klientů, v roce 2012 dochází k 100 % vytíženosti kapacity zařízení.

Město Nový Jičín - zařízení poskytuje krizovou pomoc - pobytové, 1 klient, v roce 2012 byla tato služba využita jedním klientem (v roce 2013 tato služba využita nebyla).

4.1.2.2. Financování sociálních služeb

Financování za sociální služby bylo sledováno za zařízení, která mají sídlo e SO ORP Nový Jičín.

Tabulka 71: Přehled financování zařízení sociálních služeb se sídlem ve SO ORP Nový Jičín (v roce 2012)

| Název zařízení | Data za rok | Sociální služba | Dotace MPSV | Dotace kraj | Dotace obec | Příspěvek zřizovatele | Úhrady uživatelů | Sponzorské dary | Jiné finanční zdroje | Finanční prostředky celkem |
|---|-------------|---|-------------------|--------------|----------------|-----------------------|-------------------|-----------------|----------------------|----------------------------|
| Přehled financování v Kč: | | | | | | | | | | |
| Domov Duha, p. o. | 2012 | domovy pro osoby se zdravotním postižením | 1 951 000 | 0 | 0 | 172 001 | 1 608 000 | 13 000 | 1 759 001 | 5 503 002 |
| Domov Duha, p. o. | 2012 | domovy pro seniory | 5 011 000 | 0 | 337 000 | 907 000 | 8 986 000 | 136 000 | 10 940 001 | 26 317 001 |
| Domov Paprsek, p. o. | 2012 | domovy pro osoby se zdravotním postižením | 1 570 000 | 0 | 0 | 146 400 | 6 179 600 | 2 870 | 100 530 | 7 999 400 |
| Domov Paprsek, p. o. | 2012 | domovy pro seniory | 6 133 000 | 0 | 150 000 | 463 600 | 19 627 700 | 49 110 | 33 290 | 26 456 700 |
| Město Nový Jičín | 2013 | denní stacionář | 131 000 | 0 | 0 | 421 519 | 155 400 | 0 | 0 | 707 919 |
| Město Nový Jičín | 2013 | odlehčovací služba | 468 000 | 0 | 0 | 1 066 119 | 448 100 | 0 | 0 | 1 982 219 |
| Město Nový Jičín | 2013 | pečovatelská služba | 484 000 | 0 | 0 | 2 558 377 | 985 900 | 0 | 0 | 4 028 277 |
| Město Nový Jičín | 2013 | zařízení pro krizovou pomoc | 92 000 | 0 | 0 | 191 878 | 0 | 0 | 0 | 283 878 |
| Pečovatelská služba OASA Nový Jičín, o. p. s. | 2012 | pečovatelská služba | 172 000 | 0 | 0 | 0 | 728 045 | 26 149 | 5 | 926 199 |
| Škola života, o. p. s. | 2012 | denní stacionář | 583 000 | 0 | 230 000 | 0 | 505 125 | 109 365 | 154 674 | 1 582 164 |
| Celkem | | | 16 595 000 | 0 | 717 000 | 5 926 894 | 39 223 871 | 336 494 | 12 987 500 | 75 786 759 |
| Procentuální podíl na celkovém financování | | | 21,9 % | 0,0 % | 1,0 % | 7,8 % | 51,8 % | 0,4 % | 17,1 % | 100,0 % |
| Podíl finančních prostředků jednotlivých zařízení v %: | | | | | | | | | | |
| Domov Duha, p. o. | 2012 | | 21,9 % | 0,0 % | 1,1 % | 3,4 % | 33,3 % | 0,5 % | 39,9 % | 100,0 % |
| Domov Paprsek, p. o. | 2012 | | 22,4 % | 0,0 % | 0,4 % | 1,8 % | 74,9 % | 0,2 % | 0,4 % | 100,0 % |
| Město Nový Jičín | 2013 | | 16,8 % | 0,0 % | 0,0 % | 60,5 % | 22,7 % | 0,0 % | 0,0 % | 100,0 % |
| Pečovatelská služba OASA Nový Jičín, o. p. s. | 2012 | | 18,6 % | 0,0 % | 0,0 % | 0,0 % | 78,6 % | 2,8 % | 0,0 % | 100,0 % |

| | | | | | | | | | | |
|-------------------------------|------|--|--------|-------|--------|-------|--------|-------|-------|----------------|
| Škola života, o. p. s. | 2012 | | 36,8 % | 0,0 % | 14,5 % | 0,0 % | 31,9 % | 6,9 % | 9,8 % | 100,0 % |
|-------------------------------|------|--|--------|-------|--------|-------|--------|-------|-------|----------------|

Zdroj: vlastní šetření (poskytovatelé sociálních služeb), Město Nový Jičín nerozlišuje financování podle jednotlivých druhů poskytovaných služeb do roku 2012. K samotnému rozlišení financování dochází až od roku 2013, proto jsou v analýze uvedeny částky za rok 2013 (financování se příliš neliší od roku 2012).

Z šetření (viz Tabulka 71) vyplývá, že největší podíl finančních prostředků 51,8 % evidují poskytovatelé sociálních služeb od uživatelů, z toho největším podílem se na spolufinancování služby podíleli klienti Pečovatelské služby OASA Nový Jičín, o. p. s. (terénní pečovatelská služba) 78,6 %. Dalším významným zdrojem financování jsou dotace z MPSV 21,9 % a jiné finanční zdroje (např. financování od zdravotních pojišťoven) 17,1 %.

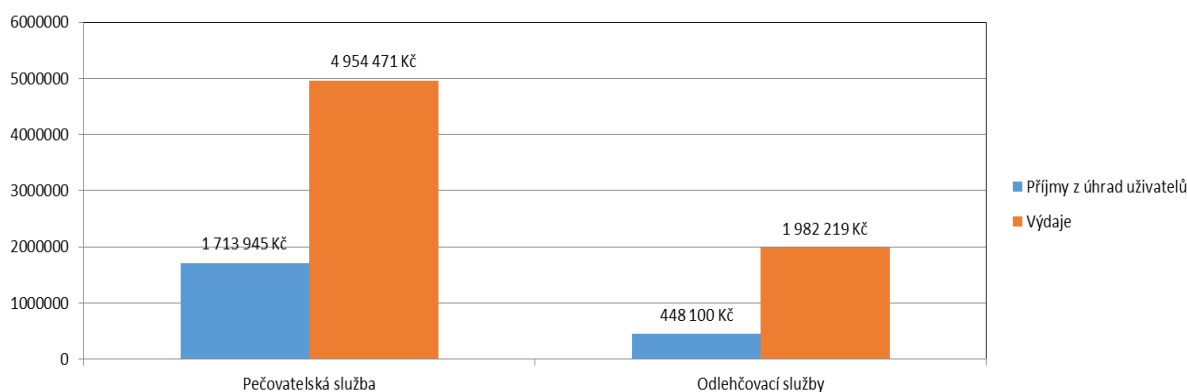
Tabulka 72: Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením se sídlem ve SO ORP Nový Jičín (příjmy z úhrad uživatelů a výdaje v roce 2012)

| Název zařízení | Pečovatelská služba OASA Nový Jičín, o. p. s. | Město Nový Jičín | Město Nový Jičín |
|--|---|---------------------|--------------------|
| Název sociální služby | Pečovatelská služba | Pečovatelská služba | Odlehčovací služby |
| Příjmy z úhrad uživatelů | 728 045 Kč | 985 900 Kč | 448 100 Kč |
| Výdaje | 926 194 Kč | 4 028 277 Kč | 1 982 219 Kč |
| Podíl úhrad uživatelů služeb na celkových výdajích na službu | 78,6 % | 24,5 % | 22,6 % |

Zdroj: vlastní šetření (poskytovatelé sociálních služeb), Město Nový Jičín nerozlišuje financování podle jednotlivých druhů poskytovaných služeb do roku 2012. K samotnému rozlišení financování dochází až od roku 2013, proto jsou v analýze uvedeny částky za rok 2013 (financování se příliš neliší od roku 2012).

Z šetření (viz Tabulka 72) vyplývá, že terénní pečovatelskou službu poskytuje Pečovatelská služba OASA Nový Jičín, o. p. s. a Město Nový Jičín. Dochází k výraznému nepoměru podílů úhrad uživatelů za službu na celkových výdajích za službu. Uživatelé Města Nový Jičín, kterým je poskytována pečovatelská služba v rámci 3 domů s pečovatelskou službou, se podílejí pouze 24,5 % na celkových nákladech za službu. Uživatelé Pečovatelské služby OASA Nový Jičín, o. p. s., za kterými pečovatelé dojíždějí do jejich vlastních domovů v rámci jednotlivých obcí SO ORP Nový Jičín, se podílejí 78,6 % na celkových nákladech za službu. Tento nepoměr a vyšší cena za služby může být způsobena náklady na dopravu u Pečovatelské služby OASA Nový Jičín, o. p. s. a časovými prolukami přejezdů mezi klienty.

Graf 8: Příjmy z úhrad uživatelů a výdaje v roce 2012 za terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením se sídlem ve SO ORP Nový Jičín za rok 2012



Z šetření (viz Graf 8) vyplývá, že výdaje v roce 2012 za terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením se sídlem ve SO převyšují příjmy od úhrad uživatelů o 3 240 526,-Kč (tzn., že 65,4 % výdajů je dotováno z jiných zdrojů) a u odlehčovací služby převyšují výdaje nad příjmy od úhrad uživatelů o 1 534 119,- Kč (tzn., že 77,4 % výdajů je dotováno z jiných zdrojů).

4.1.2.3. Obsazenost v sociálních službách

Obsazenost v sociálních službách byla sledována za zařízení, která mají sídlo ve SO ORP Nový Jičín.

Tabulka 73: Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením se sídlem ve SO ORP Nový Jičín – evidovaný počet neuspokojených žadatelů v roce 2012

| Název služby | Počet neuspokojených žadatelů |
|---------------------|-------------------------------|
| Pečovatelská služba | 0 |

Zdroj: vlastní šetření (poskytovatelé sociálních služeb).

Z vlastního šetření vyplývá (viz Tabulka 73), že zařízení se sídlem ve SO ORP Nový Jičín neevidují žádné neuspokojené žadatele za rok 2012.

Tabulka 74: Počet uživatelů (klientů) v zařízeních sociálních služeb se sídlem ve SO ORP Nový Jičín v roce 2012

| Název zařízení | Název sociální služby | Děti a mládež do 18 let | Dospělí | | celkem |
|--|--|-------------------------|---------|------|--------|
| | | | muži | ženy | |
| Počet uživatelů podle poskytovaných služeb | | | | | |
| | denní stacionáře | 0 | 8 | 28 | 36 |
| | domovy pro seniory | 0 | 47 | 142 | 189 |
| | domov pro osoby se zdravotním postižením | 0 | 36 | 12 | 48 |
| | ostatní | 0 | 82 | 205 | 287 |
| | zařízení pro krizovou pomoc | 0 | 1 | 0 | 1 |
| Počet uživatelů podle jednotlivých zařízení | | | | | |
| Domov Duha, p. o. | domovy pro seniory | 0 | 71 | 25 | 96 |
| Domov Duha, p. o. | domovy se zdravotním postižením | 0 | 1 | 17 | 18 |
| Domov Paprsek, p. o. | domovy pro seniory | 0 | 71 | 22 | 93 |
| Domov Paprsek, p. o. | domovy se zdravotním postižením | 0 | 11 | 19 | 30 |
| Město Nový Jičín | denní stacionáře | 0 | 11 | 0 | 11 |
| Město Nový Jičín | odlehčovací služba | 0 | 6 | 1 | 7 |
| Město Nový Jičín | pečovatelská služba | 0 | 182 | 43 | 225 |
| Město Nový Jičín | zařízení pro krizovou pomoc | 0 | 0 | 1 | 1 |
| Pečovatelská služba OASA Nový Jičín, o. p. s. | pečovatelská služba | 0 | 17 | 38 | 55 |
| Škola života, o. p. s. | denní stacionáře | 0 | 17 | 8 | 25 |

Zdroj: vlastní šetření (poskytovatelé sociálních služeb).

Tabulka 74 uvádí přehled počtu uživatelů za jednotlivá zařízení sídlící ve SO ORP Nový Jičín - všechna zařízení byla naplněna nebo využívána na 100 %.

Kapacita Domovu Duha, p. o. se od 17. 12. 2013 snížila na 81 lůžek domovu pro seniory ze stávajících 96 lůžek. Stav k 31. 12. 2013 byl poté 60 žen a 21 mužů.

Domov Duha, p. o. eviduje k 31. 12. 2013 177 žádostí o přijetí z toho 130 žádostí aku a Domov Paprsek, p. o. eviduje 186 žádostí z toho 40 aktuálních. Celkově tedy oba domovy evidují 363 žádostí z toho 160 aktuálních (44 % aktuálních žádostí ze všech žádostí). Z šetření vyplývá, že kapacita domovů pro seniory nebo pro osoby se zvláštním režimem je nedostatečná.

Z vlastního šetření také vyplynulo, že nedostatečná je také kapacita odlehčovací služby. Nejbližší je ve Valašském Meziříčí a Kopřivnici (sousední SO).

Začíná se jevit nedostatečná i pečovatelská služba. Město Nový Jičín i Pečovatelská služba OASA Nový Jičín, o. p. s. situaci monitoruje, pokud by se stav zhoršoval, budou situaci řešit.

Ve SO je evidována absence sociálního lůžka - není však v silách města a obcí SO ORP Nový Jičín, aby přesvědčilo zřizovatele Nemocnici Nový Jičín a. s., kterým je společnost AGEL, a. s., aby zřídil nevýdělečnou službu.

4.1.2.4. Náklady na sociální služby

Náklady na sociální služby byly sledovány za zařízení, která mají sídlo ve SO ORP Nový Jičín.

Tabulka 75: Podíl nákladů na uživatele sociálních služeb v zařízeních sociálních služeb sídlících ve SO ORP Nový Jičín v roce 2012

| Název organizace | Druh zařízení sociálních služeb | Celkové náklady za všechny uživatele v Kč/rok | Průměrné náklady na uživatele/ den ambulantní služby | Průměrné náklady na uživatele/ hodinu terénní služby | Průměrné náklady na uživatele/ den pobytové služby |
|--|---|---|--|--|--|
| Členění podle typu sociálních služeb v Kč | | | | | |
| | Denní stacionáře | 2 616 553 | 292,19 | 0,00 | 0,00 |
| | Domovy pro osoby se zdravotním postižením | 34 386 986 | 0,00 | 0,00 | 758,00 |
| | Domovy pro seniory | 31 892 212 | 0,00 | 0,00 | 803,15 |
| | Zařízení pro krizovou pomoc | 283 878 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| | Ostatní | 6 936 690 | 0,00 | 97,65 | 150,44 |
| Členění podle zřizovatele a typu sociální služby v Kč | | | | | |
| Domov Duha, p. o. | domovy pro seniory | 5 435 512 | 0,00 | 0,00 | 827,30 |
| Domov Duha, p. o. | domovy se zdravotním postižením | 26 387 586 | 0,00 | 0,00 | 786,00 |
| Domov Paprsek, p. o. | domovy pro seniory | 26 456 700 | 0,00 | 0,00 | 779,00 |
| Domov Paprsek, p. o. | domovy se zdravotním postižením | 7 999 400 | 0,00 | 0,00 | 730,00 |
| Město Nový Jičín | denní stacionář | 707 919 | 255,38 | 0,00 | 0,00 |

| | | | | | |
|---|-----------------------------|-----------|--------|--------|--------|
| Město Nový Jičín | odlehčovací služba | 1 982 219 | 0,00 | 0,00 | 150,44 |
| Město Nový Jičín | pečovatelská služba | 4 028 277 | 0,00 | 55,30 | 0,00 |
| Město Nový Jičín | zařízení pro krizovou pomoc | 283 878 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Pečovatelská služba OASA Nový Jičín, o. p. s. | pečovatelská služba | 926 194 | 0,00 | 140,00 | 0,00 |
| Škola života, o. p. s. | denní stacionář | 1 908 634 | 329,00 | 0,00 | 0,00 |

Zdroj: vlastní šetření (poskytovatelé sociálních služeb), Město Nový Jičín nerozlišuje financování podle jednotlivých druhů poskytovaných služeb do roku 2012. K samotnému rozlišení financování dochází až od roku 2013, proto jsou v analýze uvedeny částky za rok 2013 (financování se příliš neliší od roku 2012). Do řádku „Ostatní“ je zahrnuta odlehčovací služba a pečovatelská služba.

Z šetření (viz Tabulka 75) je znát patrný rozdíl průměrných nákladů na uživatele mezi sociálními službami poskytovanými Městem Nový Jičín a ostatními organizacemi.

Značný rozdíl je znát v cenách za pečovatelskou službu mezi poskytovatelem Městem Nový Jičín, kde činí průměrné náklady 55,30 Kč/hodinu terénní služby na uživatele oproti 140 Kč/hodinu terénní služby na uživatele poskytované Pečovatelskou službou OASA Nový Jičín, o. p. s. (tento rozdíl je pravděpodobně dán tím, že pečovatelská služba Města Nový Jičín je poskytována v rámci tzv. domovů s pečovatelskou službou, zatímco Pečovatelská služba OASA Nový Jičín, o. p. s. poskytuje tuto službu v obcích SO mimo město Nový Jičín, tudíž má větší náklady na dopravu, proluky mezi přejezdy apod.).

Dále z šetření (viz Tabulka 75) vyplývá, že průměrné náklady na klienta a den za denní stacionář činí u Města Nový Jičín 255,30 Kč, zatímco u Školy života, o. p. s. jsou tyto náklady 329,- Kč (tento nepoměr může být opětovně dán tím, že denní stacionář Města Nový Jičín je poskytován v budově města Nové Jičín, tudíž není nutné platit nájem).

4.1.2.5. Dobrovolnické organizace a dobrovolnické projekty

Na území SO nesídlí žádná organizace poskytující dobrovolnickou činnost a za rok 2010 až 2012 není ve SO veden žádný projekt zaměřený na dobrovolnickou činnost. Z vlastního šetření vyplynulo:

Dobrovolnickou činnost podle akreditace využívají v těchto zařízeních působících ve SO ORP Nový Jičín:

Denní stacionář EDEN Nový Jičín, Slezská diakonie, využívají vlastních dobrovolníků, Slezská diakonie vlastní akreditaci pro dobrovolnickou činnost jako přijímající i jak vysílající organizace.

Chráněné bydlení ARCHA Nový Jičín, Slezská diakonie, využívají vlastních dobrovolníků, Slezská diakonie vlastní akreditaci pro dobrovolnickou činnost jak přijímající i jako vysílající organizace.

Chráněné bydlení Archa Nový Jičín, Slezská diakonie, využívají vlastních dobrovolníků, Slezská diakonie vlastní akreditaci pro dobrovolnickou činnost jak přijímající i jako vysílající organizace.

Sociálně terapeutické dílny EFFATHA Nový Jičín, Slezská diakonie, využívají vlastních dobrovolníků (problém je především v provozní době, kdy jsou školáci ve škole apod.), Slezská diakonie vlastní akreditaci pro dobrovolnickou činnost jak přijímající i jako vysílající organizace.

Domov Duha, p. o., domov pro seniory a osoby se zdravotním postižením - využívají dobrovolníků organizace ADRA, o. s.

Dále dobrovolníků bez akreditace využívají v těchto zařízeních působících ve SO ORP Nový Jičín:

Domov Paprsek, p. o., domov pro seniory a osoby se zdravotním postižením - využívají dobrovolníků a praktikantů vysokých škol (neakreditované).

Domov Duha, p. o., domov pro seniory a osoby se zdravotním postižením - využívají dobrovolníků i mimo organizaci ADRA, o. s.

Denní stacionář Školy života o. p. s. je "Fakultní zařízení Pedagogické fakulty Masarykovy univerzity" a využívá praktikanty místo dobrovolníků.

Z vlastního šetření také vyplynulo:

Město Nový Jičín momentálně dobrovolníků nevyužívá, ale do budoucna by je rádi oslovili.

Centrum pro zdravotně postižené Moravskoslezského kraje o. s., služba osobní asistence momentálně dobrovolníky nevyužívají. Myšlenka o využívání dobrovolníků zde již byla právě pro osobní asistenci. Dobrovolníci by mohli doprovázet klienty na úřady, soudy apod.

Finanční analýza

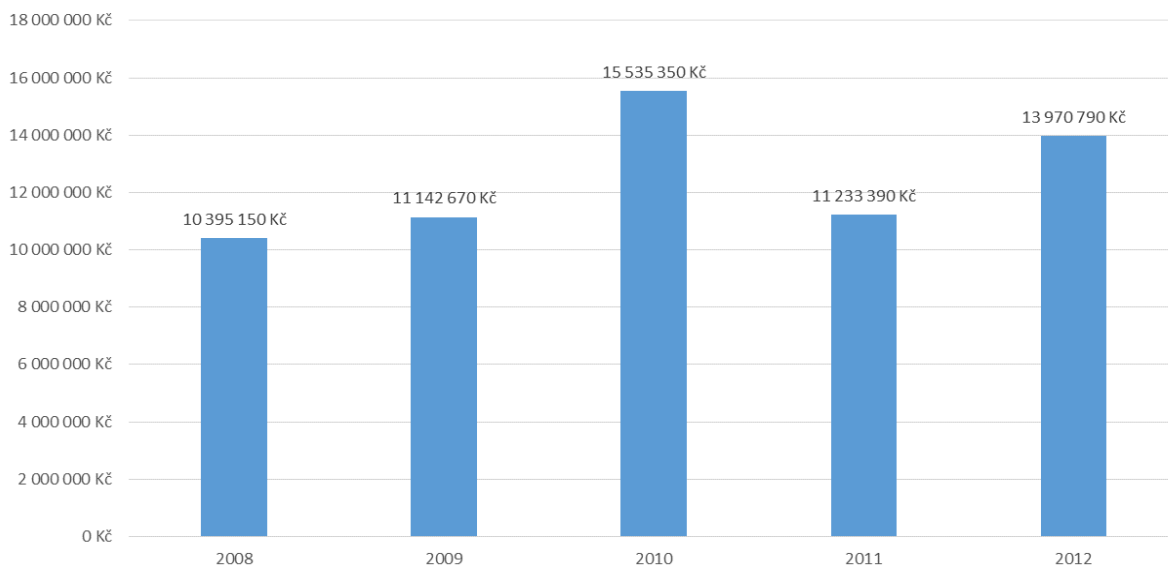
Tabulka 76: Analýza výdajů obcí SO ORP Nový Jičín na sociální oblast v letech 2008 - 2012

| Pododíl | Paragraf | Název | Výdaje v Kč/rok | | | | |
|---------|----------|---|-----------------|---------|---------|---------|---------|
| | | | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
| 431 | 4311 | Základní sociální poradenství | 25 000 | 45 000 | | | |
| | 4312 | Odborné sociální poradenství | | | 180 000 | 200 000 | 242 000 |
| 432 | 4322 | Ústavy péče pro mládež - dětské domovy pro děti ve věku nad 3 roky a ústavní zařízení pro mládež, podpora dětských vesniček, nespádají-li do oddílu 31 (školská internátní zařízení) a není-li prvotním smyslem pomoc zdravotně postiženým. | | 9 860 | | | |
| | 4329 | Ostatní sociální péče a pomoc dětem a mládeži Zahrnuje i vymožené výživné přijaté od osob povinných výživou. | 110 230 | 100 270 | 4 670 | 3 000 | 166 630 |
| 433 | 4333 | Domovy - penzióny pro matky s dětmi | 9 000 | 9 000 | 9 000 | | |
| | 4339 | Ostatní sociální péče a pomoc rodině a manželství | | | 2 500 | | |
| 434 | 4341 | Sociální pomoc osobám v hmotné nouzi a občanům sociálně nepřízpůsobivým | 5 000 | 200 000 | | | |
| | 4342 | Sociální péče a pomoc přistěhovalcům a vybraným etnikům | 2 160 | 610 | | | |
| | 4344 | Sociální rehabilitace | 10 000 | | | | 30 000 |
| | 4345 | Centra sociálně rehabilitačních služeb | 93 000 | | | | |
| | 4349 | Ostatní sociální péče a pomoc ostatním skupinám obyvatelstva, včetně např. programů pomoci propuštěným vězňům včetně prevence kriminality a neoddělitelných podpor více skupinám obyvatelstva apod. | 127 620 | 88 440 | 473 320 | 372 940 | 119 240 |

| | | | | | | | |
|---|------|---|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| 435 | 4351 | Osobní asistence, pečovatelská služba a podpora samostatného bydlení | 5 695 640 | 5 693 280 | 6 098 130 | 6 226 040 | 6 417 270 |
| | 4354 | Chráněné bydlení | 222 320 | 329 520 | 1 054 810 | 416 510 | 594 000 |
| | 4356 | Denní stacionáře a centra denních služeb | 1 304 940 | 1 524 120 | 3 256 300 | 786 000 | 695 000 |
| | 4357 | Domovy pro osoby se zdravotním postižením a domovy se zvláštním režimem | 614 270 | 700 500 | 1 917 270 | 734 590 | 1 461 480 |
| | 4359 | Ostatní služby a činnosti v oblasti sociální péče. Zahrnuje např. odlehčovací služby. | 242 370 | 396 420 | 257 900 | 294 680 | 652 330 |
| 437 | 4371 | Raná péče a sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi | 30 000 | 15 000 | 20 000 | 20 000 | 20 000 |
| | 4374 | Azylové domy, nízkoprahová denní centra a noclehárny | 1 349 320 | 1 447 890 | 1 634 920 | 1 695 110 | 1 662 760 |
| | 4375 | Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež | | | | | 1 393 110 |
| | 4377 | Sociálně terapeutické dílny | | | 100 000 | 50 000 | 50 000 |
| | 4378 | Terénní programy | 10 000 | 10 000 | | 23 000 | 50 000 |
| | 4379 | Ostatní služby a činnosti v oblasti sociální prevence. Zahrnuje zejména sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením, telefonickou krizovou pomoc, tlumočnické služby a další činnosti v oblasti sociální prevence. | 534 740 | 564 600 | 514 020 | 405 030 | 398 710 |
| 439 | 4399 | Ostatní záležitosti sociálních věcí a politiky zaměstnanosti | 9 540 | 8 160 | 12 510 | 6 490 | 18 260 |
| Celkové náklady | | | 10 395 150 | 11 142 670 | 15 535 350 | 11 233 390 | 13 970 790 |
| Rozdělení výdajů podle jednotlivých oblastí sociálních služeb v Kč | | | | | | | |
| Sociální poradenství (431) | | | 25 000 | 45 000 | 180 000 | 200 000 | 242 000 |
| Sociální péče a pomoc dětem a mládeži (432) | | | 110 230 | 110 130 | 4 670 | 3 000 | 166 630 |
| Sociální péče a pomoc manželstvím a rodinám (433) | | | 9 000 | 9 000 | 11 500 | 0 | 0 |
| Sociální rehabilitace a ostatní sociální péče a pomoc (434) | | | 237 780 | 289 050 | 473 320 | 372 940 | 149 240 |
| Služby sociální péče (435) | | | 8 079 540 | 8 643 840 | 12 584 410 | 8 457 820 | 9 820 080 |
| Služby sociální prevence (437) | | | 1 924 060 | 2 037 490 | 2 268 940 | 2 193 140 | 3 574 580 |
| Ostatní činnosti a nespécifické výdaje (439) | | | 9 540 | 8 160 | 12 510 | 6 490 | 18 260 |
| Roční podíl výdajů na celkových výdajích za sociální oblast v % | | | | | | | |
| Sociální poradenství (431) | | | 0,2 % | 0,4 % | 1,2 % | 1,8 % | 1,7 % |
| Sociální péče a pomoc dětem a mládeži (432) | | | 1,1 % | 1,0 % | 0,0 % | 0,0 % | 1,2 % |
| Sociální péče a pomoc manželstvím a rodinám (433) | | | 0,1 % | 0,1 % | 0,1 % | 0,0 % | 0,0 % |
| Sociální rehabilitace a ostatní sociální péče a pomoc (434) | | | 2,3 % | 2,6 % | 3,0 % | 3,3 % | 1,1 % |
| Služby sociální péče (435) | | | 77,7 % | 77,6 % | 81,0 % | 75,3 % | 70,3 % |
| Služby sociální prevence (437) | | | 18,5 % | 18,3 % | 14,6 % | 19,5 % | 25,6 % |
| Ostatní činnosti a nespécifické výdaje (439) | | | 0,1 % | 0,1 % | 0,1 % | 0,1 % | 0,1 % |

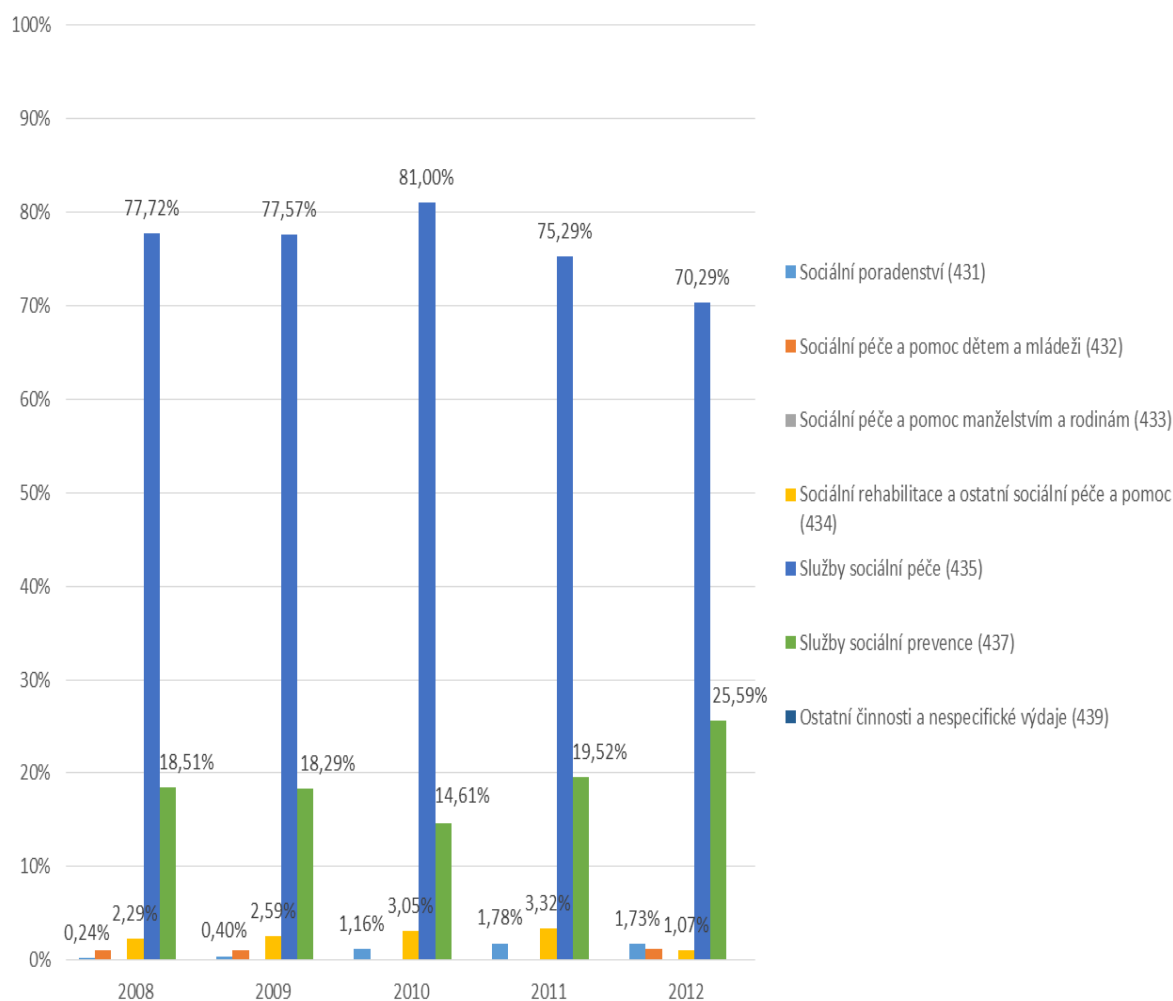
Zdroj: Výdaje obcí poskytnuté SMO (Finanční analýza je zpracována za roky 2008 – 2012, s ohledem na sociální reformu v roce 2007 nebyly dřívější roky zahrnuty).

Graf 9: Výdaje obcí SO ORP Nový Jičín na sociální oblast v letech 2008 – 2012



Z šetření (viz Tabulka 76 a Graf 9) vyplývá, že dochází k postupnému navýšování výdajů na sociální služby. V roce 2010 byly tyto výdaje nejvyšší, což je způsobeno především otevřením chráněného bydlení a denního stacionáře v Novém Jičíně. Ke skokovému navýšení výdajů dochází také v roce 2012, což je především způsobeno otevřením nízkoprahového zařízení pro děti a mládež v Novém Jičíně.

Graf 10: Roční podíl výdajů obcí na celkových výdajích obcí za sociální oblast v % v letech 2008 – 2012 ve SO



Z analýzy (viz Graf 10) také vyplývá, že tři čtvrtiny výdajů plynou na sociální péči (pečovatelská služba, chráněné bydlení, denní stacionáře...). V posledních letech dochází k navyšování výdajů na služby sociální prevence (vznik nízkoprahového centra pro děti a mládež) a výdajů na sociální poradenství (s ohledem na důsledky hospodářské krize - řešení zadluženosti, nezaměstnanosti apod.).

4.1.2.6. Mapování sociálních potřeb občanů Nového Jičína a okolních obcí

Město Nový Jičín s ohledem na tvorbu nového Komunitního plánu rozvoje sociálních služeb a služeb souvisejících ve městě Nový Jičín a okolních obcích zpracovalo **dotazník "Mapování sociálních potřeb občanů Nového Jičína a okolních obcí"**. Na dotazník odpovědělo 317 respondentů z Nového Jičína a okolních obcí spadajících do SO ORP Nový Jičín v období únor – březen 2014. Dotazníkem byli osloveni obyvatelé různého pohlaví, věku, dosaženého vzdělání i pracovního nebo ekonomického zařazení. Z pohledu bydliště nebyli osloveni obyvatelé všech obcí SO ORP Nový Jičín, ale i přesto lze konstatovat vzorek odpovědí za dostačující, protože většina sociálních služeb se nachází přímo ve městě Nový Jičín a obyvatelé ostatních obcí za sociálními službami dojíždějí nebo jsou jim terénní sociální služby poskytovány v místě bydliště. Složení respondentů podle:

- *pohlaví* (100 mužů, 212 žen a 5 respondentů neuvadlo pohlaví),

- věku (2 respondenti ve věku do 18 let, 25 respondentů od 19 do 30 let, 77 respondentů od 30 do 50 let, 73 respondentů od 51 do 65 let, 136 respondentů nad 65 let, 4 respondenti neuvedli věk),
- dosaženého vzdělání (60 respondentů má základní vzdělání, 82 respondentů středoškolské vzdělání bez maturity, 118 respondentů má středoškolské vzdělání s maturitou, 54 respondentů má vyšší odborné nebo vysokoškolské vzdělání, 3 respondenti neuvedli dosažené vzdělání),
- pracovního nebo ekonomického zařazení (99 zaměstnanců, 25 OSVČ, 8 nezaměstnaných, 9 studentů nebo v učení či na stáži, 158 respondentů v důchodu, 6 respondentů trvale invalidních, 10 respondentů pečovalo o dítě, 2 respondenti pečovali o domácnost),
- bydliště (76 z Nového Jičína, 24 z Bernartic nad Odrou, 5 z Hodslavic, 44 z Jeseníku nad Odrou, 1 z Kunína, 14 z Libhoště, 1 z Mořkova, 49 z Rybího, 69 ze Starého Jičína, 17 ze Suchdolu nad Odrou, 12 respondentů z jiné obce a 5 respondentů neodpovědělo).

V následujících tabulkách (Tabulka 77 až Tabulka 83) jsou zpracovány výsledky z tohoto dotazníku.

Tabulka 77: Dokázal/a byste vyjmenovat některé sociální služby, které existují v Novém Jičíně a v blízkém okolí?

| Název odpovědi | ano | ne, nevím | žádná odpověď |
|----------------|------|-----------|---------------|
| Počet odpovědí | 159 | 27 | 131 |
| Procenta | 50,2 | 8,5 % | 41,3 % |

Zdroj: Dotazník "Mapování sociálních potřeb občanů Nového Jičína a okolních obcí"

Z otázky „Dokázal/a byste vyjmenovat některé sociální služby, které existují v Novém Jičíně a blízkém okolí?“ (viz Tabulka 77) a z těchto odpovědí můžeme předpokládat, že 49,8 % respondentů nezná žádné služby nebo je nedokáže vyjmenovat, které působí v sociální oblasti ve SO ORP Nový Jičín. Pouze 50,2 % respondentů dokázalo vyjmenovat služby působící v sociální oblasti na území SO. Nejčastější zmiňované odpovědi: domov důchodců (21x), azylový dům (12x), dům s pečovatelskou službou nebo pečovatelská služba. Dále z odpovědí plyne, že občané nejsou dostatečně informováni o sociálních službách, které mohou využívat minimálně ve SO ORP Nový Jičín.

Tabulka 78: Víte o nějakém sociálním problému, který by mělo město (obec) pomoci svým občanům řešit? Vypište prosím.

| Název odpovědi | ano | ne | neví nebo se nevyjádřili |
|----------------|--------|-------|--------------------------|
| Počet odpovědí | 112 | 9 | 196 |
| Procenta | 35,3 % | 2,8 % | 61,8 % |

Zdroj: Dotazník "Mapování sociálních potřeb občanů Nového Jičína a okolních obcí"

Z otázky "Víte o nějakém sociálním problému, který by mělo město (obec) pomoci svým občanům řešit? Vypište prosím." a následných odpovědí vyplývá (viz Tabulka 78), že 35,3 % respondentů ví o nějakém sociálním problému. Nejčastěji by občané přivítali - dostatečnou kapacitu domova pro seniory nebo domova pro seniory se zvláštním režimem, domovy s pečovatelskou službou (nejlépe v místě nynějšího bydliště), denní stacionář pro seniory, domy na půl cesty, pečovatelskou službu, sociální bydlení. Dále občané mimo město Nový Jičín postrádají lékárnu v místě bydliště nebo pomoc s vyzvednutím léků, dopravu k lékaři (aby nemuseli využívat drahé taxi služby). Občané také zmínili nedostatečnou informovanost, na co mají v konkrétní situaci nárok a na koho se obrátit.

Tabulka 79: Schází Vám v současné době v Novém Jičíně a okolí nějaké služba, aktivita nebo zařízení, kterou byste chtěl/a nebo někdo z Vašich blízkých využívat?

| Název odpovědi | ano | ne | nevím | nevyjádřilo se |
|----------------|--------|--------|--------|----------------|
| Počet odpovědí | 66 | 78 | 136 | 37 |
| Procenta | 20,8 % | 24,6 % | 42,9 % | 11,7 % |

Zdroj: Dotazník "Mapování sociálních potřeb občanů Nového Jičína a okolních obcí"

Z otázky "Schází Vám v současné době v Novém Jičíně a okolí nějaké služba, aktivita nebo zařízení, kterou byste chtěl/a nebo někdo z Vašich blízkých využívat?" a následných odpovědí vyplývá (viz Tabulka 79), že 20,8 % respondentů schází nějaká služba, aktivita nebo zařízení v Novém Jičíně a okolí.

Tabulka 80: Využil/a jste v uplynulých 5 letech (máme na mysli v období od roku 2008 do současnosti) alespoň jednou nějakou sociální službu/služby, ať už pro sebe, nebo pro své blízké?

| Název odpovědi | ano | ne | nevím | nevyjádřilo se |
|----------------|--------|--------|--------|----------------|
| Počet odpovědí | 66 | 78 | 136 | 37 |
| Procenta | 16,7 % | 12,9 % | 62,5 % | 2,8 % |

Zdroj: Dotazník "Mapování sociálních potřeb občanů Nového Jičína a okolních obcí"

Z otázky "Využil/a jste v uplynulých 5 letech (máme na mysli v období od roku 2008 do současnosti) alespoň jednou nějakou sociální službu/služby, ať už pro sebe, nebo pro své blízké?" a následných odpovědí vyplývá (viz Tabulka 80), že 30 % respondentů využívá nebo využilo sociální službu (služby) v posledních 5 letech. Tabulka 81 uvádí výčet sociálních služeb, které respondenti v uplynulých 5 letech využili.

Tabulka 81: Popište prosím, jaké služby jste využil/a v posledních 5 letech? (možno více odpovědí)

| Z toho využili: | počet odpovědí | procenta za všechny respondenty |
|--|----------------|---------------------------------|
| sociální poradenství při řešení nepříznivé sociální situace (občanská poradna, manželská poradna, poradna pro zdravotně postižené, úřad apod.) | 83 | 26,2 % |
| pečovatelská služba | 57 | 18,0 % |
| domov pro seniory | 39 | 12,3 % |
| osobní asistence v běžných situacích (např. doma, nákupy atd.) | 35 | 11,0 % |
| domovy pro osoby se zdravotním postižením | 23 | 7,3 % |
| denní, týdenní stacionáře | 18 | 5,7 % |
| raná péče pro rodiny s dítětem do 7 let se zdravotním postižením | 12 | 3,8 % |
| azylové domy, domy na půl cesty | 12 | 3,8 % |
| jiné | 12 | 3,8 % |
| služby pro osoby závislé na návykových látkách nebo s chronickým psychickým onemocněním | 6 | 1,9 % |

Zdroj: Dotazník "Mapování sociálních potřeb občanů Nového Jičína a okolních obcí"

Z odpovědi na otázku „Popište prosím, jaké služby jste využil/a v posledních 5 letech?“ (viz Tabulka 81) lze usoudit, že vysoký podíl služeb využívají převážně senioři (pečovatelská služba, domov

pro seniory, osobní asistence v běžných situacích, domov pro osoby se zdravotním postižením) a s ohledem na stárnutí a demografickou křivku obyvatel (již v roce 2023 se předpokládá podíl obyvatel 65+ nad 20 % v rámci ČR) bude určitě poptávka po těchto službách narůstat.

Tabulka 82: Domníváte se, že v následujících 5 letech budete Vy nebo někdo z Vašich blízkých potřebovat řešit některou z těchto potřeb? (možno více odpovědí)

| Z toho by využilo: | počet odpovědí | procenta za všechny respondenty |
|--|----------------|---------------------------------|
| zajištění a podání jídla | 118 | 37,2 % |
| zajištění nákupů a léků | 106 | 33,4 % |
| doprovod k lékaři, na úřad, do školy apod. | 105 | 33,1 % |
| zajištění a zapůjčení potřebných zdravotních pomůcek (polohovací postel, invalidní vozík apod.) | 105 | 33,1 % |
| pomoc a podpora při obstarávání osobních záležitostí | 99 | 31,2 % |
| pomoc se zajištěním chodu domácnosti | 94 | 29,7 % |
| pomoc při osobní hygieně, pomoc s pohybem | 83 | 26,2 % |
| sociálně-právní poradenství včetně pomoci při uplatňování práv | 65 | 20,5 % |
| pomoc při péči o závislou (bezmocnou) osobu | 40 | 12,6 % |
| zajištění bydlení v sociálně nepříznivé situaci (azylový dům, chráněné bydlení, bydlení sociálního typu) | 37 | 11,7 % |
| společenský kontakt s jinými osobami | 33 | 10,4 % |
| jiné | 28 | 8,8 % |

Zdroj: Dotazník "Mapování sociálních potřeb občanů Nového Jičína a okolních obcí"

Z otázky "Domníváte se, že v následujících 5 letech budete Vy nebo někdo z Vašich blízkých potřebovat řešit některou z těchto potřeb?" a následných odpovědí vyplývá (viz Tabulka 82) že 64 % respondentů nebo jejich blízkých bude potřebovat řešit některou z potřeb (nejčastější odpovědi - zajištění a podání jídla; zajištění a podání léků; doprovod k lékaři, na úřad, do školy apod.; zajištění a zapůjčení potřebných zdravotních pomůcek (polohovací postel, invalidní vozík apod.); pomoc a podpora při obstarávání osobních záležitostí; pomoc se zajištěním chodu domácnosti; pomoc při osobní hygieně, pomoc s pohybem).

Tabulka 83: Představte si situaci, že se máte postarat o člověka, který utrpěl vážný úraz nohy. Podstoupil operaci, ale bojí se zůstat sám a vycházet z domu, aby znovu neupadl. Pro kvalitu života je přitom zcela zásadní postavení se na nohy, návrat k fyzické aktivitě. Jak byste tuto situaci řešil/a? (lze vybrat více odpovědí)

| Název odpovědi | Postaral/a bych se sám/sama | Postaral/a bych se ve spolupráci s dalšími lidmi (např. příbuznými) | Využil bych některé ze sociálních služeb | Péči bych zajistil/a jinak | Nevím, jak bych postupoval/a |
|----------------|-----------------------------|---|--|----------------------------|------------------------------|
| Počet odpovědí | 53 | 177 | 151 | 4 | 42 |
| Procenta | 16,7 % | 55,8 % | 47,6 % | 1,3 % | 13,3 % |

Zdroj: Dotazník "Mapování sociálních potřeb občanů Nového Jičína a okolních obcí"

Z otázky "Představte si situaci, že se máte postarat o člověka, který utrpěl vážný úraz nohy. Podstoupil operaci, ale bojí se zůstat sám a vycházet z domu, aby znovu neupadl. Pro kvalitu života je přitom zcela zásadní postavení se na nohy, návrat k fyzické aktivitě. Jak byste tuto situaci řešil/a?" a následných odpovědí vyplývá (viz Tabulka 83), že 72,6 % respondentů by se o postiženou osobu postaralo buď samo, nebo ve spolupráci s dalšími lidmi. Vystává zde ovšem otázka, zda-li jsou si lidé vědomi, co taková péče obnáší a zda by ji zvládli nejen s ohledem na svůj zdravotní stav, ale také na psychický stav, finanční rozpočet rodiny nebo rodinných příslušníků, nemožnost dále chodit do zaměstnání apod. 47,6 % respondentů by využilo některé ze sociálních služeb. Nezanedbatelné také není, že 13,3 % respondentů neví, jak by v dané situaci postupovalo. Zde také vystává otázka, zda jsou občané dostatečně informováni o možnostech sociálních služeb v rámci SO nebo zda byli jen nerozhodní při vyplňování dotazníku.

4.1.3 Analýza rizik a další potřebné analýzy

Tabulka 84: Analýza cílových (dotčených) skupin

| č. | Název dotčené skupiny | Očekávání dotčené skupiny | Rizika spojená se skupinou | Způsob komunikace | Opatření |
|----|-----------------------|--|---|---|---|
| 1. | Uživatel | dostatečná a dostupná kapacita sociálních služeb, kvalitní služba, cenově dostupná, včasné umístění do zařízení | sociální vyloučení, nedostatečná péče, odloučení od rodinných příslušníků, nepříznivé situace, snížení životní úrovně | propagace služby v místních médiích a tisku, besedy s uživateli i s potenciálními uživateli | motivace pracovníků v sociálních službách (s ohledem na kvalitní péči), zajištění (rozšíření) dostatečné kapacity sociálních služeb |
| 2. | Zřizovatel | kvalitní péče a zařízení pro výkon služby, nízká finanční spoluúčast (nejlépe žádná) u poskytovaných služeb, legislativní stabilita, podpora ze strany státu a kraje | nedostatek financí, změna legislativy, nedostatek kvalifikovaného personálu | propagace služby v místních médiích a tisku, meziobecní spolupráce | systematické vzdělávání zaměstnanců, dostatek investičních prostředků |
| 3. | Personál | odpovídající finanční ohodnocení, podpora od zaměstnavatele, sebeuspokojení z práce | syndrom vyhoření, nekvalitně poskytovaná služba | verbální komunikace, vzdělávání, e-learning, supervize a spolupráce s ostatními poskytovateli | odpovídající finanční ohodnocení, jistota zaměstnání, dostatečné technické vybavení (pro usnadnění práce a zdraví |

| | | | | | |
|----|---|--|---|--|--|
| | | | | sociálních služeb (předávání zkušeností) | personálu), vzdělávání a supervizní setkávání |
| 4. | Rodinní příslušníci uživatelů | kvalitní služba, dostatečná kapacita, blízká dostupnost, vstřícný přístup personálu, cenově dostupná služba | umístění klienta do vzdálenějšího zařízení (z důvodu nedostupné či nekvalitní služby), ztráta zaměstnání a snížení životní úrovně | osobní a telefonická komunikace, webové stránky zřizovatelů, vhodné reference | kvalifikovaný personál v oblasti komunikace (dostatečně informovaný rodinný příslušník), zajištění (rozšíření) dostatečné kapacity sociálních služeb |
| 5. | Představitelé obcí SO ORP Nový Jičín | minimalizace výdajů na sociální služby, efektivně poskytované sociální služby | omezené finanční zdroje, změna vedení obcí s vlivem na jiné cíle, neochota spolupracovat | komunikace s odborníky, poskytovateli sociálních služeb, meziobecní spolupráce | zajištění informovanosti představitelů obcí SO, zajištění kontaktu se zástupci uživatelů, meziobecní spolupráce (prosazování společných zájmů) |
| 6. | Dobrovolníci | pocit uspokojení z pomoci, možnost vzdělávání a získání zkušeností, podpora ze strany zaměstnanců i zaměstnavatele | nedůstojný přístup ke klientům, přecenění svých schopností a dovedností, neochota se vzdělávat | supervize, vzdělávání, sdílení zkušeností s dalšími dobrovolníky | vzdělávání a supervizní setkávání, zpětná vazba |

Zdroj: Vlastní zpracování.

Tabulka 85: Analýza rizik – registr rizik v oblasti

| č. | Skupina rizik | Název rizika | Hodnocení rizika | | | Název opatření ke snížení významnosti rizika | Vlastník rizika |
|----|------------------------|--------------------------------------|------------------|---|---------|---|---------------------------------|
| | | | P | D | V = P*D | | |
| 1. | Finanční riziko | schopnost uživatelů platit za službu | 4 | 5 | 20 | finanční spoluúčast rodiny a státu | uživatel |
| | | nedostatek financí na provoz | 3 | 5 | 15 | sponzoring, granty, dotační tituly, sbírky, energetický management (úspora financí na energie) a zajištění vhodného výběru dodavatele běžných | zřizovatel, podporovatel služby |

| | | | | | | | |
|----|--------------------|---|---|---|------------------------|--|--|
| | | | | | komodit, spolupráce | meziobecní | |
| | | nedostatek financí na vybavení a technický stav budov | 3 | 3 | 9 | sponzoring, dotační tituly, meziobecní spolupráce | zřizovatel, podporovatel služby |
| 2. | Organizační riziko | nedostatečná kapacita | 3 | 5 | 15 | výstavba nových zařízení a rozšíření služeb (především terénních) - meziobecní spolupráce | zřizovatel (obce SO) |
| | | nezájem či neochota ke spolupráci | 3 | 3 | 9 | Zlepšení komunikace mezi obcemi a poskytovateli služeb - meziobecní spolupráce | obce SO, zřizovatel a poskytovatel služby |
| | | dostupnost zařízení | 2 | 2 | 4 | výstavba nových zařízení a rozšíření terénních služeb, co nejblíže širšímu počtu obyvatel - meziobecní spolupráce | zřizovatel (obce SO) |
| 3. | Právní riziko | změna legislativy a zákonů | 2 | 3 | 6 | rychlá reakce a přizpůsobení, flexibilita a aktivní přístup na změny v legislativě | stát, obce SO, zřizovatel a poskytovatel služby |
| 4. | Technické riziko | nedostatečné nebo zastaralé vybavení | 2 | 3 | 6 | dotace, granty, sponzoring | zřizovatel |
| | | špatný stav budov, nevhodné prostory | 2 | 2 | 4 | dotace, granty, sponzoring | zřizovatel, vlastník budov |
| 5. | Věcné riziko | nízká kvalifikace zaměstnanců | 2 | 4 | 8 | podpora vzdělávání zaměstnanců, personální management | zřizovatel a poskytovatel služby |
| | | nedostatečně kvalitně poskytovaná služba | 2 | 4 | 8 | motivace zaměstnanců, kvalitní pracovní podmínky, zajištění smluvních podmínek | zřizovatel a poskytovatel služby |
| | | ztráta "dobrého jména" poskytované služby | 2 | 4 | 8 | management kvality a výkonnost poskytované služby, meziobecní spolupráce | zřizovatel a poskytovatel služby |

Zdroj: Vlastní zpracování.

Největšími riziky se předpokládá nedostatek financí na provoz, jak ze strany zřizovatelů, tak i ze strany uživatelů a nedostatečná kapacita nebo neexistence dostupné sociální služby. Pokud se nebude dostávat financí na chod sociálních služeb a bude nedostatečná kapacita sociálních služeb, hrozí zvýšení sociopatologických jevů (chudoba, nezaměstnanost, kriminalita apod.). Pro efektivní fungování sociálních služeb se jeví jedna z možností právě meziobecní spolupráce např. formou společného komunitního plánování. V případě, že nebude docházet ke spolupráci mezi zřizovateli sociálních služeb a obcemi, hrozí nerovnost dostupnosti sociálních služeb pro obyvatele nejen v rámci jednotlivých SO.

4.1.4 SWOT analýza oblasti

Tabulka 86: SWOT analýza v sociální oblasti

| Silné stránky | Slabé stránky |
|---|---|
| 1. Široké spektrum sociálních služeb ve SO ORP Nový Jičín dostupné široké skupině obyvatel. | 1. Nedostatek malometrážních bytů s regulovaným nájemným. |
| 2. Dostatečné a dostupné sociální poradenství je zabezpečeno v širokém spektru oblastí. | 2. Nedostatečná kapacita pro lidi se sníženou soběstačností (především v domovech pro seniory a v domovech pro osoby se zdravotním postižením, sociálně terapeutických dílnách, chráněné bydlení pro osoby s mentálním postižením a autismem). |
| 3. Existence pečovatelské služby ve všech obcích SO a "zatím" dostatečná kapacita pečovatelských služeb (s ohledem na demografické stárnutí obyvatel poptávka po sociálních službách pro tuto skupinu narůstá). | 3. Neexistence sociálního lůžka při zdravotnickém zařízení; odlehčovací služby a domova pro osoby se zdravotním postižením pro cílovou skupinu osob s těžkým a středně těžkým mentálním postižením; nízkoprahového denního centra pro osoby sociálně vyloučené. |
| 4. Existence 2 domovů pro seniory a pro osoby se zdravotním postižením v Novém Jičíně. | 4. Nedostatečná informovanost občanů obcí SO ORP Nový Jičín mimo města Nový Jičín v oblasti sociálních služeb. |
| 5. Existence komunitního plánování města Nový Jičín na léta 2012 – 2015. | 5. Neexistence žádné poradenské činnosti pro osoby se zdravotním postižením zaměřené ne na legislativu, ale na volnočasové aktivity. |
| 6. Existence dobrovolnictví ve městě Nový Jičín (Adra, Slezská diakonie, neregistrovaní dobrovolníci). | 6. ÚP fungující jako "registr" nezaměstnaných. |
| 7. Existence klubu seniorů v 9 obcích SO (Bartošovice, Hladké Životice, Hostašovice, Kunín, Mořkov, Nový Jičín, Sedlnice, Starý Jičín, Šenov u Nového Jičína). | 7. Neexistence občansko-právního poradenství přímo v obcích SO mimo město Nový Jičín. |
| Příležitosti | Hrozby |
| 1. Meziobecní spolupráce měst a obcí na poli sociálních služeb. | 1. Nedostatek kapacity sociálních služeb především pro seniory s ohledem na demografické stárnutí obyvatel. |
| 2. Využití dotačních titulů k navýšení kapacity malometrážních bytů. | 2. Nedostatek finančních zdrojů - omezené rozpočty obcí, klesající finanční podpora státu a kraje. |
| 3. Zlepšení informovanosti obyvatel především v obcích SO ORP Nový Jičín mimo město Nový Jičín o sociálních službách. | 3. Ztráta zaměstnání a životní úrovně uživatelů (včetně potenciálních) sociálních služeb včetně rodinných příslušníků (především u čekatelů na sociální službu). |
| 4. Rozšíření nízkoprahového zařízení pro děti a mládež mladších 13 let, vznik nízkoprahového denního centra pro sociálně vyloučené. | 4. Nedostatečné finanční ohodnocení sociálních pracovníků v sociálních službách. |
| 5. Čerpání dotačních titulů z evropské unie, kraje, z ministerstev... | 5. Upřednostňování klientů sociálních služeb z obcí, které se finančně podílejí na spolufinancování sociálních služeb. |

| | |
|--|---|
| 6. Vznik pracovních příležitostí pro zdravotně postižené. | 6. Zvyšování zadluženosti obyvatel (v poslední době dochází k navyšování zadluženosti seniorů). |
| 7. Vznik mobilní občansko-právní poradny fungující ve SO ORP Nový Jičín. | |

Zdroj: Vlastní zpracování.

Souhrnná SWOT analýza sociální oblasti území SO ORP Nový Jičín je zpracována jako analýza napříč jednotlivými cílovými skupinami sociálních služeb. Za silnou stránku území můžeme považovat existenci širokého spektra sociálních služeb. Ovšem mezi slabé stránky patří převážně nedostačující kapacita některých sociálních služeb, především v domovech pro seniory a v domovech pro osoby se zdravotním postižením, sociálně terapeutických dílnách, chráněném bydlení pro osoby s mentálním postižením a autismem. Za slabou stránku lze také považovat nedostatečnou informovanost obyvatel o sociální oblasti a nedostatečnou kapacitu malometrážních bytů s regulovaným nájemným.

Při hodnocení analýzy rizik území SO ORP Nový Jičín vyplynulo, že největším rizikem se předpokládá nedostatek finančních prostředků jak ze strany zřizovatelů, tak i ze stran uživatelů. Značné riziko představuje také nedostatečná kapacita některých sociálních služeb (především domovy pro seniory). Pokud se nebude dostávat financí na chod sociálních služeb a bude nedostatečná kapacita sociálních služeb, hrozí zvýšení sociopatologických jevů (chudoba, nezaměstnanost, kriminalita apod.). Pro efektivní fungování sociálních služeb se jeví jako jedna z možností meziobecní spolupráce.

4.1.5 Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Z šetření vyplynulo, že metoda komunitního plánování je realizována pouze ve městě Nový Jičín (v současné době na léta 2012 – 2015). **V roce 2014 město Nový Jičín oslovilo představitele všech obcí SO s požadavkem o zapojení do komunitního plánování pro následující období formou meziobecní spolupráce. Toto řešení se jeví jako efektivní především z hlediska rovné dostupnosti sociálních služeb pro všechny občany SO ORP Nový Jičín.**

Z šetření vyplývá, že obyvatelé SO ORP Nový Jičín mají k dispozici širokou škálu sociálních služeb, kterou mohou případně využívat i v nedalekých SO ORP – Odry, Bílovec, Kopřivnice, Valašské Meziříčí (s dobrou nebo uspokojivou dopravní dostupností). Většina služeb je poskytována v centru SO (tedy ve městě Nový Jičín) s dobrou dopravní dostupností pro obyvatele ostatních obcí SO. Z dalšího šetření ovšem vyplynulo, že kapacita v některých oblastech poskytovaných sociálních služeb je nedostatečná nebo vůbec neexistuje.

Na území neexistuje **centrum denních služeb**. Lze konstatovat, že tato služba je částečně nahrazována pro cílovou skupinu seniorů (kluby seniorů). Ovšem pro ostatní skupiny handicapovaných osob tato služba chybí. Z šetření mezi občany SO vyplynulo, že poptávka po této službě není vysoká (viz Tabulka 82). 10,41 % z dotazovaných respondentů by uvítalo společenský kontakt s jinými osobami.

Na území se nacházejí dva **denní stacionáře** a žádný **týdenní stacionář**. Jeden denní stacionář pro seniory a jeden denní stacionář pro osoby se středně těžkým až těžkým mentálním a kombinovaným postižením (oba bezbariérové). Z dotazníkového šetření vyplývá, že kapacita denního stacionáře pro osoby se středně těžkým až těžkým mentálním postižením je nedostatečná. Nejbližší denní stacionáře pro tuto skupinu se nachází v Tiché (cca 25 km od Nového Jičína ve SO ORP

Frýdek-Místek) ovšem s bariérovým přístupem (nevhodné pro imobilní klienty) a dále až v Ostravě (cca 47 km od Nového Jičína ve SO ORP Ostrava).

Na území se nachází dva **domovy pro seniory a domovy pro osoby se zdravotním postižením** (Domov Duha, p. o. a Domov Paprsek, p. o.) Cílovou skupinou jsou senioři (pro osoby nad 65 let) a osoby se sníženou soběstačností z důvodu dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu (pro osoby nad 45 let) a kapacity pro tyto cílové skupiny jsou nedostatečné. Domovy pro seniory a pro osoby se zdravotním postižením mají kapacitu 222 uživatelů. Z šetření vyplynulo, že domovy k dubnu 2014 evidují 354 žádostí z toho 156 aktuálních, což je 44 % z celkového počtu žádostí. Obec starý Jičín bude žádat v roce 2014 o stavební povolení na výstavbu domova seniorů pro cca 23 osob.

Na území se nenachází jiný **domov pro osoby se zdravotním postižením**. Z šetření také vyplynulo, že chybí domov pro osoby se zdravotním postižením pro cílovou skupinu osob se středně těžkým až těžkým mentálním a kombinovaným postižením. Nejbližší takový typ zařízení je v Tiché (cca 25 km od Nového Jičína ve SO ORP Frýdek-Místek).

Na území se nenachází žádný **domov se zvláštním režimem**. Z vlastního šetření vyplynulo, že nám tento typ zařízení na území chybí (především pro osoby se stařeckou, Alzheimerovou demencí a ostatními typy demencí). Nejbližší zařízení se nachází v Odrách (cca 26 km od Nového Jičína ve SO ORP Odry) pro cílovou skupinu osob nad 65 let, kteří jsou postižení Alzheimerovou demencí a ostatními typy demencí.

Na území se nachází **chráněné bydlení** pro osoby s mentálním postižením. Ve SO je evidována kapacita 36 míst. Do chráněného bydlení ARCHA jsou přednostně přijímáni klienty z ústavní péče MSK (s ohledem na příjem dotace a udržitelnost projektu na chráněné bydlení je rezervováno 9 míst z 15 právě pro tyto klienty a další místa jsou nabízena přednostně klientům ze SO ORP Nový Jičín - tato výjimka platí do roku 2015). Z šetření vyplynulo, že i přesto, že kapacita chráněného bydlení v posledních letech roste, stále je nedostatečná. Z šetření dále vyplynulo, že chybí chráněné bydlení pro osoby s psychiatrickou diagnózou (např. schizofrenie apod.). Rovněž chybí služba „Podporovaného samostatného bydlení“ pro lidi s mentálním postižením jako návazná služba pro klienty chráněného bydlení.

Na území se nachází **azylový dům**, který poskytuje sociální službu lidem bez domova, kteří se ocitli v nepříznivé životní situaci s naplněnou kapacitou 57 lůžek. V sousedním SO ORP Kopřivnice ve městě Kopřivnici (vzdálenost cca 12 km od Nového Jičína) je umístěn azylový dům pro matky s dětmi, který využívají i občané našeho SO. Z šetření vyplynulo, že kapacita je dostatečná.

Na území se nenachází žádný **dům na půl cesty**, přestože v Novém Jičíně je Dětský domov a školní jídelna Nový Jičín, Revoluční 56, p. o. s kapacitou 32 dětí. Děti, které odcházejí z dětského domova, nejčastěji využívají dům na půl cesty ve Valašském Meziříčí (vzdálenost cca 17 km od Nového Jičína ve SO ORP Valašské Meziříčí). Z vlastního šetření vyplynulo, že kapacita Domů na půl cesty je dostatečná.

Na území se nachází **zařízení pro krizovou pomoc** zřízené Městem Nový Jičín s kapacitou 1 lůžka (zařízení je poskytováno občanům s trvalým bydlištěm v Novém Jičíně, starostové ostatních obcí SO nezmiňovali, že by jim tato služba chyběla). V roce 2013 toto lůžko nebylo využito. Kapacita je tedy dostatečná.

Na území se nenachází žádné **nízkoprahové denní centrum** a pro osoby sociálně vyloučené toto zařízení ve SO chybí.

Na území se nachází **nízkoprahové zařízení pro děti a mládež** pro děti a mládež od 13 do 20 let. Chybí zařízení pro děti mladší 13 let.

Na území se nachází **noclehárna** přímo v centru Nového Jičína s kapacitou pro 10 mužů a 3 ženy otevřená v roce 2012. Tato služba je zatím dostatečná.

Na území se nenachází žádná **terapeutická komunita** a v rámci šetření a dotazování nevznikl požadavek na tuto službu.

Na území se nachází **sociální poradny** pro širokou skupinu osob - Poradna pro osoby se zdravotním postižením (pro osoby nad 15 let, které se ocitly v nepříznivé sociální situaci z důvodu zdravotního postižení nebo vysokého věku), Občanská poradna (pro osoby nad 15 let v nepříznivé sociální situaci nebo jsou-li ohroženy nepříznivou sociální situací zaměřená především na dluhové poradenství), Rodinná a manželská poradna Nový Jičín, Sociální poradna Nový Jičín (pro děti od 7 let a dospělé, které jejich poškození zraku ovlivňuje při každodenních činnostech běžných ve společnosti), SONS Nový Jičín (poradna pro nevidomé a zrakově postižené). Mimo SO občané využívají Odborné sociální poradenství v Opavě ve SO ORP Opava (je určeno pro osoby 18 – 64 let s chronickým duševním onemocněním, dlouhodobými psychickými problémy, osoby v psychosociální krizi, 10 % klientů poradny je z bývalého okresu Nový Jičín). Občané SO ORP Nový Jičín mají dostupné široké spektrum sociálních poraden, které se nacházejí ve městě Nový Jičín. Z šetření vyplynulo, že pro občany sociálně slabé by byla vhodná mobilní občansko-právní poradna pro osoby, které se nacházejí v nepříznivé sociální situaci (takto by byla dostupná všem občanům SO v místě bydliště).

Neexistuje žádná poradenská činnost pro osoby se zdravotním postižením zaměřená ne na legislativu, ale zaměřená na pomoc při zajišťování volnočasových aktivit (výlety, exkurze a dovolené). Měla by poskytovat informace o ubytovacích kapacitách, bezbariérovosti apod. Běžné agentury tyto specifické informace neřeší.

Na území se nachází **sociálně terapeutické dílny** pro dospělé lidi s mentálním a kombinovaným postižením s kapacitou 15 klientů přímo v Novém Jičíně. Tato služba je nedostačující. Zájem o službu je veliký a z šetření vyplynulo, že v bývalém okrese Nový Jičín (SO ORP Odry, Nový Jičín, Bílovec a Kopřivnice) je toto zařízení jediné. Z šetření vyplynulo, že pro nedostatek kapacity využívají klienti denních stacionářů, přestože se jedná spíše o klienty sociálně terapeutických dílen.

Na území působí **pracoviště rané péče** formou terénní služby pro všechny cílové skupiny pro rodiny s dětmi zrakově postiženými; pro rodiny s dětmi sluchově postiženými a pro rodiny s dětmi s mentálním, pohybovým a kombinovaným postižením, autismem a odlišným vývojem. Z šetření vyplynulo, že v rámci MSK je poskytována raná péče v celém kraji a je pokryta pro všechny cílové skupiny.

Na území působí **pečovatelská služba** pro osoby se sníženou soběstačností (hlavní skupinou jsou především senioři). Na území evidujeme domy s pečovatelskou službou a to v Novém Jičíně (určeny pouze pro občany s trvalým bydlištěm v Novém Jičíně, kapacita 257 bytů) a v Mořkově (určeno pro občany s trvalým bydlištěm Mořkov, kapacita 11 klientů). Městys Suchdol nad Odrou má také vlastní „dům s pečovatelskou službou“ s kapacitou 30 klientů, kde není poskytována sociální služba podle zákona o sociálních službách, ale působí zde pracovnice městyse, která za úplatu poskytuje

služby klientům (můžeme to přirovnat k osobní asistenci). V ostatních obcích je poskytována terénní pečovatelská služba. Z dotazníkového šetření (viz Tabulka 81) vyplývá, že tuto službu využilo 17,98 % respondentů a nadále tuto službu bude v následujících 5 letech potřebovat přes 30 % respondentů nebo jejich blízkých (budou potřebovat činnosti jako zajištění a podání jídla 37,22 %, pomoc se zajištěním chodu domácnosti 29,65 %, pomoc při osobní hygieně a pomoc s pohybem 26,18 %). Z šetření vyplývá, že kapacita pečovatelské služby se začíná jevit jako nedostatečná. Poptávka se za poslední roky zvýšila a s narůstajícím počtem seniorů bude při stávající kapacitě pracovníků tato služba nedostatečná (za posledních 8 let vzrostl počet osob nad 65 let o více než 3,33 % ve SO ORP Nový Jičín, což je nárůst o 1605 seniorů nad 65 let).

Na území působí **osobní asistence** pro osoby se sníženou soběstačností a to buď z důvodu věku, nebo onemocnění od 6 let věku. Nejpočetnější skupinou jsou senioři nad 65 let (převažují ženy). Z dotazníkového šetření (viz Tabulka 81) vyplývá, že tuto službu využilo 11,04 % respondentů a nadále tuto službu bude v následujících 5 letech potřebovat přes 30 % respondentů nebo jejich blízkých (budou potřebovat činnosti jako zajištění a nákup léků 33,44 %, pomoc a podpora při obstarávání osobních záležitostí 31,23 %). Tato služba se zatím jeví jako dostačující, ale podobně jako u pečovatelské služby bude poptávka růst s ohledem na demografický nárůst obyvatel nad 65 let věku, což potvrzuje také dotazníkové šetření.

Na území působí **terénní program** Novojičínsko pro drogově závislé (nealkoholové závislosti). Z šetření vyplývá, že tato služba je dostačující.

Na území působí **sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením** a v sousedním SO ORP Kopřivnice ve městě Kopřivnice působí **sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi** (tato služba poskytována jako terénní). Z šetření vyplývá, že tyto služby jsou dostatečné.

Na území působí **odlehčovací služba**. Kapacita odlehčovací služby jsou 4 lůžka pro osoby s trvalým pobytem ve městě Nový Jičín. Pokud to kapacita dovoluje, využívají klienti odlehčovací službu v sousedním SO ORP Kopřivnice ve městě Kopřivnici s kapacitou 14 lůžek (cca 12 km od Nového Jičína) nebo v sousedním SO ORP Valašském Meziříčí ve městě Valašském Meziříčí s kapacitou 39 lůžek (cca 17 km od Nového Jičína). Z šetření vyplývá, že odlehčovací služba je nedostatečná jak pro seniory, tak pro osoby hendikepované a na území nedostupná občanům mimo město Nový Jičín.

Na území se nenachází **sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče**. Není v silách města Nový Jičín ani okolních obcí, aby donutilo Nemocnici Nový Jičín, a. s. (člen skupiny AGEL), aby tuto nevýdělečnou službu zřídil. Občané našeho SO využívají tuto službu v **Městské nemocnici v Odrách, p. o.** (kapacita 15 lůžek a uvažují o navýšení) nebo v **Bílovecké nemocnici, a. s.** (kapacita 5 lůžek).

Dále z vlastního šetření nevyplývá potřeba po dalších sociálních službách zde neuvedených podle zákona č. 108/2006 Sb.

Na území je nedostatek **malometrážních bytů** s regulovaným nájemným. Z vlastního šetření vyplynulo, že začíná narůstat skupina obyvatel (především seniorů) s nízkými příjmy (důchody, sociálními dávkami), kteří finančně nedosáhnou na sociální služby (např. pobyt v domově seniorů, pečovatelskou službu apod.) nebo nezvládají finančně zajistit své dosavadní bydlení. Sociální byty evidujeme v obcích Jeseník nad Odrou (kapacita 60 bytů startovacích i pro seniory, část bezbariérová), Kunín (12 bytů pro sociálně slabé z toho 1 bezbariérový), Nový Jičín (362 startovacích bytů a 110 sociálních bytů), Životice u Nového Jičína (8 bezbariérových bytů). Všechny byty jsou

obsazeny. V obcích Hladké Životice (plán 2015 vystavět 20 sociálních bytů soukromým investorem), Jeseník nad Odrou (plán 2014 vystavět 6 startovacích bytů soukromým investorem), Hodslavice (v přípravné fázi – probíhá příprava projektové žádosti, 8 bezbariérových sociálních bytů investor obec), Kunín (plán 2014 vystavět 5 sociálních bytů soukromým investorem a v dalším roce plánuje soukromý investor vystavět další sociální byty), Mořkov (plán 2014 výstavba 16 sociálních bytů investor obec) a Šenov u Nového Jičína (plán výstavby 2014 – 2015 podaná dotace na 8 bezbariérových sociálních bytů investor obec). V obcích Bartošovicích uvažují o výstavbě sociálních nebo startovacích bytu. Obec Libhošť nemá vlastní pozemky ani budovy, kde by mohli vystavět sociální byty – jednájí o odkoupení bývalé budovy Jednoty, kde by mohly v budoucnu v podkroví vystavět sociální nebo startovací byty).

Z šetření vyplynulo, že v Bernarticích nad Odrou není výrazná potřeba řešit sociální služby pro seniory, protože starousedlické rodiny jsou zvyklé postarat se o své rodinné příslušníky.

Z šetření také vyplynulo, že na území se nachází **předškolní, základní a středoškolské vzdělávání** (např. učební obor zahradnické práce) pro děti hendikepované. Speciální školská zařízení jsou soustředěna do centra SO (města Nový Jičín) a jsou využívána i dětmi z přilehlých SO. Z šetření vyplynulo, že chybí návazná služba po vyučení (sociální podnik).

Na území SO ORP Nový Jičín působí dobrovolnická organizace ADRA, o. s. a Slezská diakonie a také neakreditovaní dobrovolníci. Z šetření vyplynulo, že dobrovolnictví je třeba nadále podporovat. V letech 2010, 2011 a 2012 nebyly realizovány žádné akreditované projekty MV dobrovolnické služby.

Z finanční analýzy vyplývá, že dochází k postupnému navyšování financí směřovaných do sociální oblasti. Přes 70 % výdajů směřuje na služby sociální péče a cca 20 % výdajů směřuje na služby sociální prevence. Každý rok se také navyšují výdaje do oblasti sociálního poradenství, což se jeví jako pozitivní (především v oblasti občansko-právní – pomoc se zadlužeností nebo s jinou nepříznivou životní situací apod.). Z šetření také vyplynula potřebná informovanost.

Je potřeba vzít na zřetel demografické stárnutí obyvatel. V letech 2005 až 2012 vzrostl podíl obyvatel ve věku 65+ na celkové struktuře obyvatel SO ORP Nový Jičín z cca 12 % na 16 %. Tento zvyšující se trend bude pokračovat, již v roce 2023 bude podíl obyvatel ČR ve věku 65+ cca 20 %.

Vzhledem k finanční náročnosti a proměnlivosti požadavků na spektrum sociálních služeb je žádoucí, aby byla vytvořena optimální síť sociálních služeb v regionu odpovídající skutečným potřebám. Provedená analytická část potvrdila, že v této oblasti je řada **témat, které je vhodné řešit společně, v rámci meziobecní spolupráce.** Nemusí se však vždy jednat přímo o sociální služby ve smyslu zákona o sociálních službách, neoddiskutovatelný přínos je i v rozvoji služeb návazných či souvisejících.

Cílem projektu je najít vhodné téma pro meziobecní spolupráci, které přispěje k místnímu rozvoji, aniž by byly narušeny již funkční principy či schémata.

Na základě analytické části se návrhová část zaměří zejména na tato témata:

- společné komunitní plánování v rámci meziobecní spolupráce (s ohledem na rovnost dostupnosti sociálních služeb všem občanům SO ORP Nový Jičín i služeb navazujících či souvisejících, rozšíření nebo vznik neexistujících sociálních služeb a podpora stávajících),
- společnou informační kampaň,
- podporu výstavby malometrážních bytů.

Data pro analýzu získána z Komunitního plánu města Nový Jičín pro léta 2012 - 2015, telefonickým dotazováním, vlastním dotazováním představitelů jednotlivých obcí SO, webových stránek zřizovatelů, výročních zpráv zřizovatelů, z dotazníku „Mapování sociálních služeb“ (<http://obcesobe.formees.com/f/dotazniksocialnisluzby> - kterým byli osloveni poskytovatelé sociálních služeb v MSK a SO ORP Valašské Meziříčí (ZK) a SO ORP Hranice na Moravě (OLK)) a z dotazníku „Mapování sociálních potřeb občanů Nového Jičína a okolních obcí“ (kterým byli osloveni občané SO ORP Nový Jičín).

4.2 Návrhová část pro oblast sociálních služeb

4.2.1 Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Sociální služby“, na jejímž základě byly připraveny Nástinů opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti sociálních služeb.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí ve SO pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma sociálních služeb.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly projednány jednotlivě s představiteli obcí. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma sociálních služeb.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

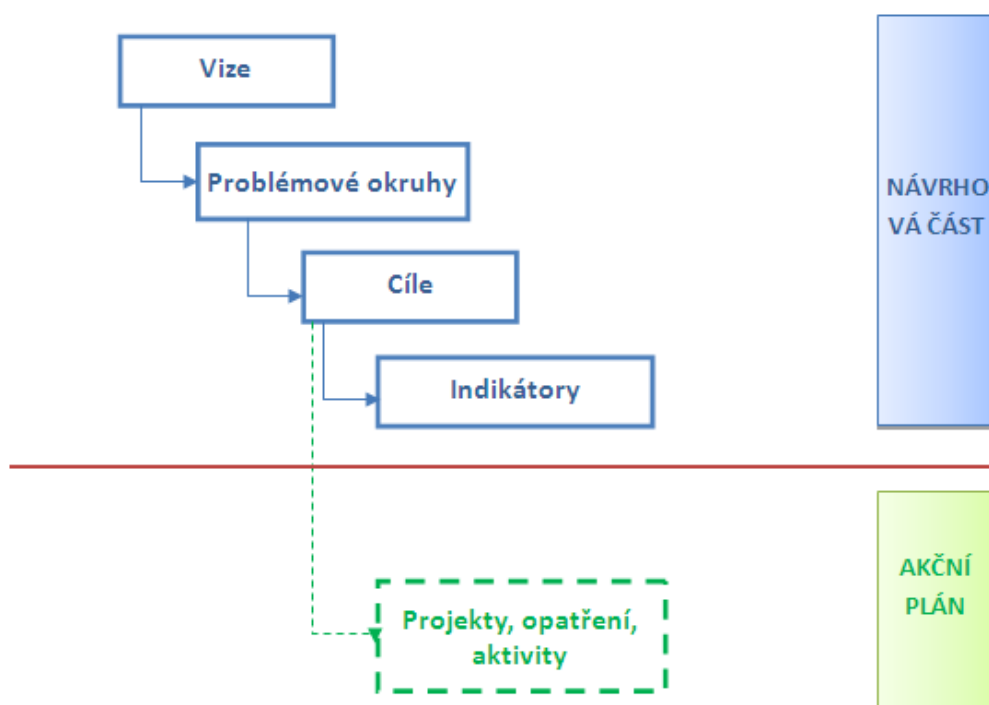
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úrovně. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí ve SO pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro témata sociálních služeb. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl projednán jednotlivě s představiteli obcí. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Graf 11: Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů a indikátorů v tématu „Sociální služby“ je uvedena v níže zobrazeném schématu.

Tabulka 87 - Zobrazení problémových oblastí, cílů a indikátorů v oblasti sociální

| Problémový okruh 1 - Nekoordinované komunitní plánování pro celý SO ORP Nový Jičín | |
|--|--|
| cíl | indikátor |
| 1.1 Tvorba společného komunitního plánování sociálních služeb | 1.1.1 Vytvořený komunitní plán |
| | 1.1.2 Počet zapojených obcí do tvorby/aktualizace komunitního plánování |
| | 1.1.3 Aktualizace komunitního plánu |
| 1.2 Nastavení společného financování sociálních služeb | 1.2.1 Vytvoření systému společného financování |
| | 1.2.2 Počet zapojených obcí do společného financování |
| Problémový okruh 2 - Nedostatečná informovanost obyvatel o službách působících v sociální oblasti mimo město Nový Jičín | |
| cíl | indikátor |
| 2.1 Společná informační kampaň pro všechny obce | 2.1.1 Vytvořené webové stránky služeb působících v sociální oblasti ve SO |
| | 2.1.2 Distribuovaný katalog služeb působících v sociální oblasti ve SO |
| | 2.1.3 Informovaný občan o službách působících v sociální oblasti s využitím místního tisku |
| 2.2 Pravidelné semináře pro představitel obcí o službách působících v sociální oblasti | 2.2.1 Počet zorganizovaných setkávání za období |
| | 2.2.2 Počet účastníků setkání |

Zdroj: Vlastní zpracování.

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

4.2.2 Vize a problémové oblasti (okruhy)

Region Novojičínska má dlouholeté tradice a hodnoty nejen historické, ale i moderní. Je atraktivním územím nejen pro obyvatele, ale i pro podnikatelské subjekty, ať už se jedná o významné společnosti, či drobné podnikatele a řemeslníky. Je to území se zdravým životním prostředím, konkurenceschopné a neustále se rozvíjející. Hranice meziobecní spolupráce nejsou vymezeny pouze SO ORP Nový Jičín i vzhledem k tomu, že město Nový Jičín bylo v minulosti okresním městem pro další tři SO (Bílovec, Koprivnice a Odry).

Oblast sociální nabízí širokou škálu služeb pro všechny občany Novojičínska. Problémem je nedostatečná kapacita některých služeb pro specifické skupiny obyvatel, především seniory. Komunitní plánování sociálních služeb bude řešit tento problém formou meziobecní spolupráce a klade důraz na uspokojení potřeb všech uživatelů - klientů, včetně jejich rodinných příslušníků i poskytovatelů.

Mezi problémové okruhy můžeme zařadit [nekoordinované komunitní plánování pro celý SO ORP Nový Jičín](#) a [nedostatečnou informovanost obyvatel o službách působících v sociální oblasti mimo město Nový Jičín](#).

4.2.2.1. Nekoordinované komunitní plánování pro celý SO ORP Nový Jičín

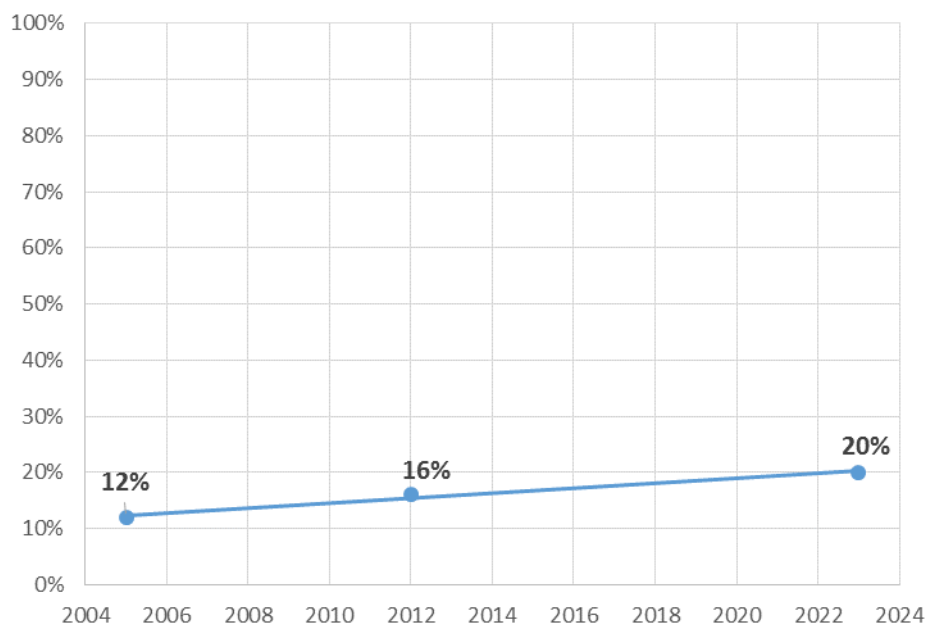
- **Věcné argumenty**

Na území SO ORP Nový Jičín neexistuje společný „Komunitní plán sociálních služeb“. Komunitní plán má zpracováno pouze město Nový Jičín na období 2012 - 2015. Na základě vlastního šetření bylo zjištěno, že by se obce rády připojily ke společnému komunitnímu plánování. Představitelé obcí jako problém chápou především nastavení financování a zajištění dostupnosti služeb pro všechny obyvatele SO bez rozdílu.

Území disponuje širokým spektrem sociálních služeb, ale přesto pro některé skupiny obyvatel je kapacita nedostatečná nebo vůbec neexistuje (shrnutí viz kapitola 4.1.5).

Z vlastního šetření vyplynulo, že na území je nedostatečná kapacita služeb pro osoby se sníženou soběstačností a dochází a bude docházet k postupně zvyšující se poptávce po sociálních službách především pro seniory (domovy pro seniory, domovy pro osoby se zdravotním postižením, sociálně terapeutické dílny, chráněné bydlení pro osoby s mentálním postižením a autismem). Dále z dotazníkového šetření "Mapování sociálních potřeb občanů Nového Jičína a okolních obcí" a vlastního šetření vyplynula zvyšující se poptávka po pečovatelské službě a osobní asistenci. Zvyšující se poptávka po sociálních službách pro seniory je dopadem narůstající skupiny obyvatel seniorů 65+ (viz Graf 12). Ve městě Nový Jičín je vedena občansko-právní poradna pro sociálně slabé, která může být finančně nedostupná pro obyvatele přilehlých obcí (neschopnost zaplatit cenu za jízdné do města Nový Jičín).

Graf 12: Podíl seniorů 65+ na celkovém počtu obyvatel SO ORP Nový Jičín



- **Příčiny**

- neochota obcí připojit se ke společnému komunitnímu plánování nebo řešit sociální služby,
- obavy obcí z nerovné dostupnosti sociálních služeb pro všechny obyvatele SO,
- nedostatečná kapacita potřebných sociálních služeb,
- obce si neuvědomují postupně narůstající poptávku po sociálních službách a zrychlující se demografické stárnutí obyvatel,
- obce si neuvědomují, že aktivním přístupem ke společnému komunitnímu plánování zachovají potřebné sociální služby ve SO,

- finanční zátěž pro obecní rozpočet a finanční limity jednotlivých obcí vynakládané na sociální služby (např. nemožnost zajištění prostor nebo výstavby budov na malých obcích a s tím spojené provozní výdaje).
- **Důsledky**
 - nedostupnost sociálních služeb pro všechny obyvatele SO bez rozdílu,
 - nekoordinované a neefektivní plánování v rámci SO,
 - neschopnost obcí zajistit dostupné (finančně, dopravně dostupné) sociální služby pro všechny obyvatele SO,
 - snižování nebo rušení sociálních služeb ve SO,
 - nemožnost získání dotačních titulů,
 - duplicita projektů,
 - zatížení obce vysokými provozními náklady (např. pokud by samy vystavily domov pro seniory),
 - snižování životní úrovně obyvatel včetně ztráty zaměstnání především rodinných příslušníků (hrozba zadluženosti).

4.2.2.2. Nedostatečná informovanost obyvatel o službách působících v sociální oblasti mimo město Nový Jičín

- **Věcné argumenty**

Z dotazníku "Mapování sociálních potřeb občanů Nového Jičína a okolních obcí" a z otázky „Dokázal/a byste vyjmenovat některé sociální služby, které existují v Novém Jičíně a v blízkém okolí?“ (viz Tabulka 77) vyplynulo, že 49,8 % respondentů nezná žádné služby nebo je nedokáže vyjmenovat, které působí v sociální oblasti ve SO ORP Nový Jičín. Dále z odpovědí tohoto dotazníku plyne, že občané nejsou dostatečně informováni o sociálních službách, které by mohli využívat. Mezi nejméně informované obyvatele patří zejména obyvatelé obcí SO mimo město Nový Jičín.

- **Příčiny**

- nedostatečná informovanost obyvatel o poskytovaných sociálních službách včetně službách navazujících a souvisejících mimo město Nový Jičín,
- „laxní“ přístup obyvatel informovat se o poskytovaných službách působících v sociální oblasti.

- **Důsledky**

- neznalost existencí sociálních služeb včetně služeb navazujících a souvisejících, může vyplynout v komplikované řešení, které bude občan řešit vlastními silami,
- neschopnost obrátit se na správného poskytovatele služeb působících v sociální oblasti v případě potřeby, špatná orientace v sociální oblasti,
- snižování životní úrovně obyvatel včetně ztráty zaměstnání především rodinných příslušníků (hrozba zadluženosti).

4.2.3 Popis cílů v jednotlivých oblastech

Tabulka 88: Cíl - Tvorba společného komunitního plánování sociálních služeb

| | |
|---------------------------|---|
| Problémový okruh 1 | Nekoordinované komunitní plánování pro celý SO ORP Nový Jičín |
| Cíl 1.1 | Tvorba společného komunitního plánování sociálních služeb |
| Popis cíle | Smyslem tohoto cíle je tvorba společného komunitního plánování sociálních služeb (příp. souvisejících a navazujících služeb), do kterého by se zapojily všechny obce ve SO ORP Nový Jičín. Společné komunitní plánování zajistí rovnost přístupu všech obyvatel SO k sociálním službám (příp. souvisejících a navazujících služeb). Společné komunitní plánování bude také řešit rozšíření/snížení/zachování kapacit sociálních |

| | |
|--|--|
| | služeb (příp. souvisejících a navazujících služeb) jejímž zřizovatelem je obec apod. |
| Hlavní opatření | <p>A. Analýza dostupných sociálních služeb (příp. souvisejících a navazujících služeb) ve SO</p> <p>B. Oslovení zástupců obcí a vedení všech poskytovatelů sociálních služeb (příp. souvisejících a navazujících služeb) poskytujících služby obyvatelům SO ORP Nový Jičín (poskytovatelé sociálních služeb (příp. souvisejících a navazujících služeb) nemusí nutně působit na území SO)</p> <p>C. Návrh vhodného termínu</p> <p>D. Ustanovení organizátora setkání</p> |
| Název indikátorů k hodnocení cíle | <ul style="list-style-type: none"> • Vytvořený komunitní plán • Počet zapojených obcí do tvorby/aktualizace společného komunitního plánování • Aktualizace komunitního plánu |
| Správce cíle | Odbor sociálních věcí (vedoucí oddělení) MěÚ Nový Jičín |

Tabulka 89: Cíl - Nastavení společného financování sociálních služeb

| | |
|--|--|
| Problémový okruh 1 | Nekoordinované komunitní plánování pro celý SO ORP Nový Jičín |
| Cíl 1.2 | Nastavení společného financování |
| Popis cíle | <p>Smyslem tohoto cíle bude připravit vhodný návrh na zajištění spolufinancování sociálních služeb (příp. souvisejících a navazujících služeb) poskytovaných pro celé území ORP Nový Jičín, který by podpořili představitelé všech obcí. Starostům spádových obcí budou předloženy konkrétní podoby vzájemné spolupráce mezi obcemi a možné návrhy kofinancování společných sociálních služeb (příp. souvisejících a navazujících služeb). Poskytovatelé sociálních služeb (příp. souvisejících a navazujících služeb), kteří budou mít zájem o finanční podporu, se budou aktivně podílet na komunitním plánování. Ti poskytovatelé, kteří se nezapojí do komunitního plánování, nebudou mít možnost získat finanční dotace na své služby. Nabízí se také varianta vytvoření "minimálního standardu" sociálních (příp. souvisejících a navazujících) služeb, kterou by byli ochotni podpořit všechny obce SO a obyvatelům SO by byla zaručena určitá minimální nabídka sociálních a souvisejících služeb.</p> |
| Hlavní opatření | <p>A. Finanční analýza nabízených sociálních</p> <ul style="list-style-type: none"> • analýza zdrojů financování stávajících poskytovatelů sociálních služeb (příp. souvisejících a navazujících služeb) <p>B. Návrh možných způsobů kofinancování</p> <p>C. Nastavení parametrů</p> <ul style="list-style-type: none"> • stanovení pravidel společného financování |
| Název indikátorů k hodnocení cíle | <ul style="list-style-type: none"> • Vytvořený systém společného financování • Počet zapojených obcí do společného financování |
| Správce cíle | Odbor sociálních věcí (vedoucí oddělení) MěÚ Nový Jičín |

Tabulka 90: Cíl - Společná informační kampaň pro všechny obce

| | |
|--|--|
| Problémový okruh 2 | Nedostatečná informovanost obyvatel o službách působících v sociální oblasti mimo město Nový Jičín |
| Cíl 2.1 | Společná informační kampaň pro všechny obce |
| Popis cíle | Informační kampaň bude věnována výkonu sociální práce v jednotlivých obcích a zároveň prezentaci jednotlivých zařízení působících v sociální oblasti (sociální služby, související a navazující služby) prostřednictvím různých komunikačních kanálů (internet, informační brožury, místní tisk apod.). Dále bude zdůrazněna úloha města Nového Jičína jako obce s rozšířenou působností koordinovat sociální služby včetně souvisejících a navazujících služeb a sociální práci vedoucí k řešení nepříznivé sociální situace a sociálnímu začleňování osob na území svého SO. |
| Hlavní opatření | <p>A. Analýza všech dostupných sociálních služeb včetně služeb souvisejících a navazujících se sídlem ve SO i mimo něj</p> <p>B. Analýza informovanosti obyvatel</p> <ul style="list-style-type: none"> • informovanost obyvatel o poskytovaných sociálních službách včetně služeb navazujících a souvisejících • způsob propagace sociálních služeb včetně služeb navazujících a souvisejících občanům a určení nejvhodnějšího způsobu (o dnech sociálních služeb ve městě Nový Jičín, brožura, informace v obecních periodikách, internet) • určení period, aktualizace údajů o dostupných službách <p>C. Ekonomická analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • odhad finančních nákladů na tištěnou a webovou propagaci • návrh kofinancování společné propagace |
| Název indikátorů k hodnocení cíle | <ul style="list-style-type: none"> • Vytvořené webové stránky služeb působících v sociální oblasti ve SO • Distribuovaný katalog o službách působících v sociální oblasti ve SO (v případě potřeby může být vytvořen leták, který by byl levnější variantou katalogu) • Informovaný občan o službách působících v sociální oblasti s využitím místního tisku |
| Správce cíle | Odbor sociálních věcí (vedoucí oddělení) MěÚ Nový Jičín |

Tabulka 91: Cíl - Pravidelné semináře pro představitele obcí o sociálních službách

| | |
|---------------------------|---|
| Problémový okruh 2 | Nedostatečná informovanost obyvatel o službách působících v sociální oblasti mimo město Nový Jičín |
| Cíl 2.2 | Pravidelné semináře pro představitele obcí o službách působících v sociální oblasti |
| Popis cíle | Seminář pro představitele obcí spádové oblasti bude zahrnovat informace o všech poskytovaných službách působících v sociální oblasti na území SO ORP Nový Jičín a často diskutovaná témata ze sociální problematiky včetně jejich možnosti řešení, které území nabízí. Seminář přispěje k prohloubení spolupráce mezi obcemi i poskytovateli sociálních služeb a služeb navazujících a souvisejících k postupnému rozšíření spolupráce. |
| Hlavní opatření | A. Analýza dostupných sociálních služeb včetně služeb navazujících a souvisejících ve SO |

| | |
|--|--|
| | B. Oslovení zástupců obcí a vedení všech sociálních služeb včetně služeb navazujících a souvisejících ve SO C. Analýza rozsahu a působnosti poskytovaných služeb včetně služeb navazujících a souvisejících v jednotlivých obcích SO D. Návrh vhodného termínu E. Ustanovení organizátora setkání |
| Název indikátorů k hodnocení cíle | <ul style="list-style-type: none"> • Počet zorganizovaných setkání • Počet účastníků setkání |
| Správce cíle | Odbor sociálních věcí (vedoucí oddělení) MěÚ Nový Jičín |

4.2.4 Indikátory

K různým úrovním návrhové části strategického dokumentu byly stanoveny dva typy indikátorů. Obecnějším typem je **indikátor výsledku**, který se vztahuje ke střední úrovni, tedy k **problémovým okruhům**. Nejkonkrétnějším typem je **indikátor výstupu**, který je ovlivnitelný či dosažitelný realizací jednoho projektu a vztahuje se k nejnižší úrovni, jimiž jsou **cíle**.

Tabulka 92: Indikátor výsledku problémového okruhu 1 – Koordinace komunitního plánování

| Problémový okruh | Nekoordinované komunitní plánování pro celý SO ORP Nový Jičín | | |
|----------------------------|--|-------------|-------------|
| Číslo indikátoru | 1 | | |
| Název indikátoru | KOORDINACE KOMUNITNÍHO PLÁNOVÁNÍ | | |
| Měrná jednotka | Ano/Ne | | |
| Správce měřítka | Odbor sociálních věcí (vedoucí oddělení) MěÚ Nový Jičín | | |
| Roky | 2013 | 2017 | 2020 |
| Plán | | 1 | 1 |
| Skutečnost | 0 | | |
| Popis měřítka: | Pro zajištění rovného přístupu obyvatel SO ORP Nový Jičín k sociálním službám bude nutná vzájemná spolupráce všech obcí ve SO na tvorbě koordinovaného komunitního plánování. Indikátor umožňuje sledovat navázání vzájemné spolupráce obcí na koordinovaném komunitním plánování ve SO. | | |
| Metodika a výpočet: | Vznikne/nevznikne vzájemná spolupráce na koordinovaném komunitním plánování. | | |
| Zdroj čerpání dat: | Sociální odbor MěÚ Nový Jičín - Komunitní plán. | | |

Tabulka 93: Indikátor výstupu cíle 1.1 - Vytvořený komunitní plán

| Cíl | Tvorba společného komunitního plánování sociálních služeb | | |
|-------------------------|---|-------------|-------------|
| Číslo indikátoru | 1.1.1 | | |
| Název indikátoru | VYTVOŘENÝ KOMUNITNÍ PLÁN | | |
| Měrná jednotka | Ano/Ne | | |
| Správce měřítka | Odbor sociálních věcí (vedoucí oddělení) MěÚ Nový Jičín | | |
| Roky | 2013 | 2017 | 2020 |

| | | | |
|----------------------------|--|---|---|
| Plán | | 1 | 1 |
| Skutečnost | 0 | | |
| Popis měřítka: | Pro zajištění rovného přístupu obyvatel SO ORP Nový Jičín k sociálním službám bude nutná spolupráce všech obcí ve SO na tvorbě komunitního plánování. Obyvatelé SO nemají rovný přístup ke všem sociálním službám, které jsou/budou dostupné ve SO. Společné komunitní plánování zajistí rovnost přístupu všech obyvatel SO k sociálním službám a bude řešit komplexně rozšíření/snížení/zachování kapacit sociálních služeb ve SO. Indikátor určuje vznik společného komunitního plánu ve SO. | | |
| Metodika a výpočet: | Vznikne/nevznikne. | | |
| Zdroj čerpání dat: | Sociální odbor MěÚ Nový Jičín - Komunitní plán. | | |

Tabulka 94: Indikátor výstupu cíle 1.1 - Počet zapojených obcí do společného komunitního plánování

| | | | |
|----------------------------|---|-------------|-------------|
| Cíl | Tvorba společného komunitního plánování sociálních služeb | | |
| Číslo indikátoru | 1.1.2 | | |
| Název indikátoru | POČET ZAPOJENÝCH OBCÍ DO TVORBY/AKTUALIZACE SPOLEČNÉHO KOMUNITNÍHO PLÁNOVÁNÍ | | |
| Měrná jednotka | počet | | |
| Správce měřítka | Odbor sociálních věcí (vedoucí oddělení) MěÚ Nový Jičín | | |
| Roky | 2013 | 2017 | 2020 |
| Plán | | 16 | 16 |
| Skutečnost | 0 | | |
| Popis měřítka: | Pro zajištění tvorby a aktualizace společného komunitního plánování je nutný aktivní přístup všech obcí SO. Společným komunitním plánováním obce zajistí pro své obyvatele rovnost přístupu k sociálním službám (příp. souvisejícím a navazujícím službám), které jsou/budou dostupné ve SO. Zároveň společné komunitní plánování bude řešit komplexně rozšíření/snížení/zachování kapacit těchto služeb ve SO. Obyvatelé SO nemají rovný přístup ke všem službám působících v sociální oblasti, které jsou/budou dostupné ve SO. Indikátor určuje počet zapojených obcí do společného komunitního plánování ve SO. | | |
| Metodika a výpočet: | Souhrnný počet obcí SO ORP Nový Jičín. | | |
| Zdroj čerpání dat: | Sociální odbor MěÚ Nový Jičín - Komunitní plán. | | |

Tabulka 95: Indikátor výstupu cíle 1.1 - Aktualizace komunitního plánování

| | | | |
|-------------------------|--|-------------|-------------|
| Cíl | Tvorba společného komunitního plánování sociálních služeb | | |
| Číslo indikátoru | 1.1.3 | | |
| Název indikátoru | AKTUALIZACE KOMUNITNÍHO PLÁNOVÁNÍ | | |
| Měrná jednotka | Ano/Ne | | |
| Správce měřítka | Odbor sociálních věcí (vedoucí oddělení) MěÚ Nový Jičín | | |
| Roky | 2013 | 2017 | 2020 |

| | | | |
|----------------------------|---|---|---|
| Plán | | 1 | 1 |
| Skutečnost | 0 | | |
| Popis měřítka: | Pro zajištění zdárného plnění společného komunitního plánování a rozvoje sociálních služeb (příp. souvisejících a navazujících služeb) je nutná pravidelná aktualizace komunitního plánu. Indikátor určuje, zda dochází k pravidelné aktualizaci komunitního plánu. | | |
| Metodika a výpočet: | Pravidelná aktualizace komunitního plánu – perioda 1 rok. | | |
| Zdroj čerpání dat: | Sociální odbor MěÚ Nový Jičín - Komunitní plán. | | |

Tabulka 96: Indikátor výstupu cíle 1.2 - Vytvořený systém společného financování

| | | | |
|----------------------------|--|-------------|-------------|
| Cíl | Nastavení společného financování sociálních služeb | | |
| Číslo indikátoru | 1.2.1 | | |
| Název indikátoru | VYTVOŘENÝ SYSTÉM SPOLEČNÉHO FINANCOVÁNÍ | | |
| Měrná jednotka | Ano/Ne | | |
| Správce měřítka | Odbor sociálních věcí (vedoucí oddělení) MěÚ Nový Jičín | | |
| Roky | 2013 | 2017 | 2020 |
| Plán | | 1 | 1 |
| Skutečnost | 0 | | |
| Popis měřítka: | Pro zajištění rovného přístupu obyvatel SO k sociálním službám (příp. souvisejícím a navazujícím službám) bude nutná nejen spolupráce všech obcí ve SO na komunitním plánování, ale také nastavení společného financování služeb působících v sociální oblasti. Obce SO přispívají nekoncepčně na služby působící v sociální oblasti, a to více či méně nebo vůbec. Nekoncepční přístup nezajišťuje rovnost přístupu ke službám působících v sociální oblasti pro všechny obyvatele SO. Indikátor určuje nastavení pravidel společného financování služeb působících v sociální oblasti pro všechny zapojené obce do společného komunitního plánování. | | |
| Metodika a výpočet: | Vznikne/nevznikne . | | |
| Zdroj čerpání dat: | Sociální odbor MěÚ Nový Jičín - komunitní plán, smlouva o společném financování sociálních služeb. | | |

Tabulka 97: Indikátor výstupu cíle 1.2 – Počet zapojených obcí do společného financování

| | | | |
|-------------------------|---|-------------|-------------|
| Cíl | Nastavení společného financování sociálních služeb | | |
| Číslo indikátoru | 1.2.2 | | |
| Název indikátoru | POČET ZAPOJENÝCH OBCÍ DO SPOLEČNÉHO FINANCOVÁNÍ | | |
| Měrná jednotka | Počet | | |
| Správce měřítka | Odbor sociálních věcí (vedoucí oddělení) MěÚ Nový Jičín | | |
| Roky | 2013 | 2017 | 2020 |
| Plán | | 16 | 16 |
| Skutečnost | 0 | | |
| Popis měřítka: | Pro zajištění rovného přístupu obyvatel SO ke službám působících v sociální | | |

| | |
|----------------------------|--|
| | oblasti bude nutná nejen spolupráce všech obcí ve SO na komunitním plánování, ale také nastavení společného financování těchto služeb. Obce SO přispívají nekoncepčně na služby působící v sociální oblasti, a to více či méně nebo vůbec. Nekoncepční přístup nezajišťuje rovnost přístupu k těmto službám pro všechny obyvatele SO. Indikátor určuje počet zapojených obcí na společném financování sociálních služeb (příp. souvisejících a navazujících služeb). |
| Metodika a výpočet: | Souhrnný počet obcí SO ORP Nový Jičín. |
| Zdroj čerpání dat: | Sociální odbor Města Nový Jičín - komunitní plán, smlouva o společném financování sociálních služeb (příp. souvisejících a navazujících služeb). |

Tabulka 98: Indikátor výsledku problémového okruhu 2 – Zajištění dostatečné informovanosti obyvatel v sociální oblasti

| | | | |
|----------------------------|--|-------------|-------------|
| Problémový okruh | Nedostatečná informovanost obyvatel o službách působících v sociální oblasti mimo město Nový Jičín | | |
| Číslo indikátoru | 2 | | |
| Název indikátoru | ZAJIŠTĚNÍ DOSTATEČNÉ INFORMOVANOSTI OBYVATEL V SOCIÁLNÍ OBLASTI | | |
| Měrná jednotka | Ano/Ne | | |
| Správce měřítka | Odbor sociálních věcí (vedoucí oddělení) MěÚ Nový Jičín | | |
| Roky | 2013 | 2017 | 2020 |
| Plán | | 1 | 1 |
| Skutečnost | 0 | | |
| Popis měřítka: | Obyvatelé obcí SO ORP Nový Jičín (vyjma města Nový Jičín) nejsou dostatečně informováni o službách, které se nabízejí v sociální oblasti a možnostech jejich využití v případě potřeby. Indikátor určuje zajištění dostatečné informovanosti obyvatel SO ORP Nový Jičín o sociální oblasti (sociálních službách včetně služeb navazujících a souvisejících). | | |
| Metodika a výpočet: | Vznikne/nevznikne. | | |
| Zdroj čerpání dat: | Představitelé obcí SO. | | |

Tabulka 99: Indikátor výstupu cíle 2.1 - Vytvořené webové stránky služeb působících v sociální oblasti ve SO

| | | | |
|-------------------------|---|-------------|-------------|
| Cíl | Společná informační kampaň pro všechny obce | | |
| Číslo indikátoru | 2.1.1 | | |
| Název indikátoru | VYTVOŘENÉ WEBOVÉ STRÁNKY SLUŽEB PŮSOBÍCÍCH V SOCIÁLNÍ OBLASTI VE SO | | |
| Měrná jednotka | Ano/Ne | | |
| Správce měřítka | Odbor sociálních věcí (vedoucí oddělení) MěÚ Nový Jičín | | |
| Roky | 2013 | 2017 | 2020 |
| Plán | | 1 | 1 |
| Skutečnost | 0 | | |

| | |
|----------------------------|---|
| Popis měřítka: | Pro zajištění informovanosti obyvatel o sociální oblasti (tj. o sociálních službách včetně souvisejících a navazujících službách) je nutná tvorba webových stránek s přehledem dostupných sociálních služeb včetně souvisejících a navazujících služeb a to včetně informací jak postupovat v různých situacích (nemohoucí senior, hendikepované dítě apod.). Obyvatelé obcí SO (vyjma samotného Nového Jičína) nejsou dostatečně informováni o sociální oblasti a možnostech využití těchto služeb v případě potřeby. Indikátor určuje vznik webových stránek, které budou nabízet přehled poskytovatelů sociálních služeb včetně služeb navazujících a souvisejících, možnostech využití těchto služeb, kam se v případě potřeby o tyto služby obrátit a jak v takových případech postupovat. |
| Metodika a výpočet: | Vznikne/nevznikne. |
| Zdroj čerpání dat: | Zapojené obce - webové stránky. |

Tabulka 100: Indikátor výstupu cíle 2.1 - Vytvořený katalog o službách působících v sociální oblasti ve SO

| Cíl | Společná informační kampaň pro všechny obce | | |
|----------------------------|---|-------------|-------------|
| Číslo indikátoru | 2.1.2 | | |
| Název indikátoru | DISTRIBUOVANÝ KATALOG O SLUŽBÁCH PŮSOBÍCÍCH V SOCIÁLNÍ OBLASTI VE SO (V PŘÍPADĚ POTŘEBY MŮŽE BÝT VYTVOŘENA LEVNĚJŠÍ VARIANTA – LETÁK) | | |
| Měrná jednotka | Počet | | |
| Správce měřítka | Odbor sociálních věcí (vedoucí oddělení) MěÚ Nový Jičín | | |
| Roky | 2013 | 2017 | 2020 |
| Plán | | 500 | 800 |
| Skutečnost | 0 | | |
| Popis měřítka: | Pro zajištění informovanosti obyvatel o službách působících v sociální oblasti (především obyvatel bez možnosti přístupu k internetu) je nutné vytvořit katalog (leták) o službách působících v sociální oblasti určený pro obyvatele SO včetně informací jak postupovat v různých situacích (nemohoucí senior, hendikepované dítě apod.). Obyvatelé obcí SO (vyjma samotného Nového Jičína) nejsou dostatečně informováni o sociálních službách a službách souvisejících a navazujících a možnostech využití těchto služeb v případě potřeby. Indikátor určuje počet distribuovaných katalogů (letáků), který bude zaměřen na prezentaci služeb působících v sociální oblasti, možnostech jejich využití, kam se v případě potřeby obrátit a jak postupovat. | | |
| Metodika a výpočet: | Počet distribuovaných katalogů (letáků). | | |
| Zdroj čerpání dat: | Katalog (leták). | | |

Tabulka 101: Indikátor výstupu cíle 2.1 – Informovaný občan o službách působících v sociální oblasti s využitím místního tisku

| | | | |
|----------------------------|--|-------------|-------------|
| Cíl | Společná informační kampaň pro všechny obce | | |
| Číslo indikátoru | 2.1.3 | | |
| Název indikátoru | INFORMOVANÝ OBČAN O SLUŽBÁCH PŮSOBÍCÍCH V SOCIÁLNÍ OBLASTI S VYUŽITÍM MÍSTNÍHO TISKU | | |
| Měrná jednotka | Počet | | |
| Správce měřítka | Odbor sociálních věcí (vedoucí oddělení) MěÚ Nový Jičín | | |
| Roky | 2013 | 2017 | 2020 |
| Plán | | 16 | 16 |
| Skutečnost | 0 | | |
| Popis měřítka: | Pro zajištění aktuální informovanosti obyvatel a o příp. změnách v sociální oblasti je nutné využít místních tisků (zpravodajů obcí) v obcích SO. Místní tisk bude pouze informovat o důležitých změnách a také o tom, kde obyvatelé mohou získat další informace o službách působících v sociální oblasti (webové stránky, katalog/leták). Indikátor určuje počet obcí, které svými místními zpravodaji informují o aktualitách a změnách v sociální oblasti. | | |
| Metodika a výpočet: | Souhrnný počet obcí SO ORP Nový Jičín. | | |
| Zdroj čerpání dat: | Zapojené obce – místní tisk (zpravodaj). | | |

Tabulka 102: Indikátor výstupu cíle 2.2 - Počet zorganizovaných setkání

| | | | |
|----------------------------|--|-------------|-------------|
| Cíl | Pravidelné semináře pro představitele obcí o službách působících v sociální oblasti | | |
| Číslo indikátoru | 2.2.1 | | |
| Název indikátoru | POČET ZORGANIZOVANÝCH SETKÁNÍ | | |
| Měrná jednotka | Počet | | |
| Správce měřítka | Odbor sociálních věcí (vedoucí oddělení) MěÚ Nový Jičín | | |
| Roky | 2013 | 2017 | 2020 |
| Plán | | 1 | 1 |
| Skutečnost | 0 | | |
| Popis měřítka: | Pro zajištění aktuální informovanosti představitelů obcí o službách působících v sociální oblasti a jak postupovat v různých životních situacích (hendikepované dítě, nemohoucí senior apod.) jsou nutné pravidelné semináře. Představitelé obcí nejsou dostatečně informováni o aktuální nabídce sociálních služeb a služeb navazujících a souvisejících, o tom jak postupovat v případě, že se občané dostanou do nepříznivé životní situace apod. Indikátor určuje počet setkání představitelů obcí za rok. | | |
| Metodika a výpočet: | Souhrn zorganizovaných setkání za rok. | | |
| Zdroj čerpání dat: | Organizátor setkávání (odbor sociálních služeb MěÚ Nový Jičín) - prezenční listina. | | |

Tabulka 103: Indikátor výstupu cíle 2.2 - Počet účastníků setkání

| | | | |
|----------------------------|--|-------------|-------------|
| Cíl | Pravidelné semináře pro představitele obcí o službách působících v sociální oblasti | | |
| Číslo indikátoru | 2.2.2 | | |
| Název indikátoru | POČET ÚČASTNÍKŮ SETKÁNÍ | | |
| Měrná jednotka | Počet | | |
| Správce měřítka | Odbor sociálních věcí (vedoucí oddělení) MěÚ Nový Jičín | | |
| Roky | 2013 | 2017 | 2020 |
| Plán | | 16 | 16 |
| Skutečnost | 0 | | |
| Popis měřítka: | Pro zajištění aktuální informovanosti představitelů obcí o službách působících v sociální oblasti a jak postupovat v různých životních situacích (hendikepované dítě, nemohoucí senior apod.) jsou nutné pravidelné semináře. Představitelé obcí nejsou dostatečně informováni o aktuální nabídce služeb působících v sociální oblasti. Rovněž nejsou dostatečně informováni, jak postupovat v případě, že se občané dostanou do nepříznivé životní situace apod. Indikátor určuje počet účastníků setkání - zástupců jednotlivých obcí SO ORP Nový Jičín. | | |
| Metodika a výpočet: | Počet zástupců jednotlivých obcí SO ORP Nový Jičín. | | |
| Zdroj čerpání dat: | Organizátor setkávání (odbor sociálních služeb MěÚ Nový Jičín) - prezenční listina. | | |

4.3 Pravidla pro řízení strategie (implementační pravidla)

4.3.1 Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Tabulka 104: Složení řídicí skupiny

| Složení řídicí skupiny |
|--------------------------------------|
| Představitelé obcí SO ORP Nový Jičín |

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle.

Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Tabulka 105: Správci cílů

| Správci cílů | | |
|--------------|---|---|
| Číslo cíle | Název cíle | Správce cíle |
| 1.1 | Tvorba společného komunitního plánování sociálních služeb | Odbor sociálních věcí (vedoucí oddělení) MěÚ Nový Jičín |
| 1.2 | Nastavení společného financování sociálních služeb | Odbor sociálních věcí (vedoucí oddělení) MěÚ Nový Jičín |
| 2.1 | Společná informační kampaň pro všechny obce | Odbor sociálních věcí (vedoucí oddělení) MěÚ Nový Jičín |
| 2.2 | Pravidelné semináře pro představitele obcí o službách působících v sociální oblasti | Odbor sociálních věcí (vedoucí oddělení) MěÚ Nový Jičín |

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Tabulka 106: Gestoři indikátorů

| Gestoři indikátorů | | |
|--------------------|---|---|
| Číslo indikátoru | Název indikátoru | Gestor indikátoru |
| 1 | Koordinace komunitního plánování | Odbor sociálních věcí (vedoucí oddělení) MěÚ Nový Jičín |
| 1.1.1 | Vytvořený komunitní plán | Odbor sociálních věcí (vedoucí oddělení) MěÚ Nový Jičín |
| 1.1.2 | Počet zapojených obcí do tvorby/aktualizace komunitního plánování | Odbor sociálních věcí (vedoucí oddělení) MěÚ Nový Jičín |
| 1.1.3 | Aktualizace komunitního plánu | Odbor sociálních věcí (vedoucí oddělení) MěÚ Nový Jičín |
| 1.2.1 | Vytvořen systému společného financování | Odbor sociálních věcí (vedoucí oddělení) MěÚ Nový Jičín |
| 1.2.2 | Počet zapojených obcí do společného financování | Odbor sociálních věcí (vedoucí oddělení) MěÚ Nový Jičín |
| 2 | Počet zapojených obcí do společného financování | Odbor sociálních věcí (vedoucí oddělení) MěÚ Nový Jičín |
| 2.1.1 | Vytvořené webové stránky služeb působících v sociální oblasti ve SO | Odbor sociálních věcí (vedoucí oddělení) MěÚ Nový Jičín |
| 2.1.2 | Distribuovaný katalog služeb působících v sociální oblasti ve SO | Odbor sociálních věcí (vedoucí oddělení) MěÚ Nový Jičín |
| 2.1.3 | Informovaný občan o službách působících | Odbor sociálních věcí (vedoucí oddělení) |

| | | |
|-------|--|--|
| | v sociální oblasti s využitím místního tisku | MěÚ Nový Jičín |
| 2.2.1 | Počet zorganizovaných setkávání za období | Odbor sociálních věcí (vedoucí oddělení) MěÚ Nový Jičín |
| 2.2.2 | Počet účastníků setkání | Odbor sociálních věcí (vedoucí oddělení) MěÚ Nový Jičín |

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka 65 uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Tabulka 107: Rozdělení rolí v rámci implementace

| Činnost v rámci implementace | Zodpovědná osoba/subjekt | Termín |
|---|--|--|
| Koordinace implementačních aktivit | manažer strategie | průběžně |
| Návrh projektů do akčního plánu | správci cílů | každoročně v 1. - 3. čtvrtletí |
| Výběr projektů do akčního plánu | řídící skupina | každoročně podle termínů přípravy rozpočtu |
| Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok | manažer strategie | každoročně podle termínů přípravy rozpočtu |
| Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok | gestoři indikátorů | každoročně v 1. čtvrtletí |
| Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok | manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů | každoročně v 1. - 2. čtvrtletí |
| Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok | řídící skupina | každoročně v 2. čtvrtletí |

4.3.2 Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření

ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídicí skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

4.3.3 Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Tabulka 108: Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

| Čtvrtletí | Rok 2015 | | | | Rok 2016 | | | | Rok 2017 | | | | Rok 2018 | |
|------------------------------|----------|----|----|----|----------|----|----|----|----------|----|----|----|----------|----|
| | 1. | 2. | 3. | 4. | 1. | 2. | 3. | 4. | 1. | 2. | 3. | 4. | 1. | 2. |
| Akční plán na r. 2016 | | | | | | | | | | | | | | |
| Příprava | | | | | | | | | | | | | | |
| Realizace | | | | | | | | | | | | | | |
| Vyhodnocení | | | | | | | | | | | | | | |
| Akční plán na r. 2017 | | | | | | | | | | | | | | |
| Příprava | | | | | | | | | | | | | | |
| Realizace | | | | | | | | | | | | | | |
| Vyhodnocení | | | | | | | | | | | | | | |

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Tabulka 109: Vzor tabulky akčního plánu

| Cíl | Název projektu | Náklady | Zdroj financování | Termín realizace | Nositel projektu | Připravenost |
|-----|----------------|---------|-------------------|------------------|------------------|--------------|
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný

z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

4.4 Závěr, postup zpracování

4.4.1 Shrnutí

Analýza v sociální oblasti, byla řešena a vyvíjena prostřednictvím realizačního týmu ve spolupráci s návrhy a připomínkami jednotlivých představitelů obcí a v neposlední řadě v rámci diskusí především s realizačními týmy přílehlých obvodů, jež se zapojily do tohoto tématu. Prvotní návrhy realizačního týmu byly předkládány motivujícím starostům a představitelům obcí k posouzení. Jejich připomínky byly zpracovány v dalších etapách tvorby strategie celého dokumentu.

Charakteristika sociální oblasti specifikovala problémy, se kterými se území potýká. Jedná se především o nekoordinované komunitní plánování a s tím spojené nekonceptní financování sociálních služeb. Momentálně dochází k situaci, kdy obyvatelé SO nemají rovný přístup k sociálním službám působících ve SO a za stejných podmínek. Dalším problémem, který se jeví jako zásadní, je nedostatečná informovanost obyvatel o službách působících v sociální oblasti mimo město Nový Jičín. V závěrech souhrnné analýzy SO, byly výtýčeny silné a slabé stránky regionu, jeho příležitosti a ohrožení.

Hlavním cílem v této oblasti je tvorba společného komunitního plánování sociálních služeb (příp. souvisejících a navazujících služeb), do kterého by se zapojily všechny obce SO. Důležitým aspektem bude také nastavení společného financování sociálních služeb (příp. souvisejících a navazujících služeb). K dosažení tohoto cíle bude potřebná spolupráce obcí se sociálním odborem MěÚ Nový Jičín. Také bude nutné stanovit podmínky, které sociální služby budou v rámci společného komunitního plánování podporovány. Nabízí se také varianta vytvoření "minimálního standardu" sociálních a souvisejících služeb, kterou by byli ochotni podpořit všechny obce SO a obyvatelům SO by byla zaručena určitá minimální nabídka sociálních služeb. Řešením pro společné financování by

mohl posloužit model SO ORP Slavkov u Brna. Systém financování v tomto SO je nastaven tak, že na spolufinancování se dvěma třetinami podílí ORP Slavkov u Brna a zbývající třetinu kryjí příspěvky obcí, stanovené podle počtu obyvatel.

Dále byly stanoveny další cíle pro řešení problémové oblasti nedostatečné informovanosti obyvatel o službách působících v sociální oblasti mimo město Nový Jičín. Jedním z cílů je vytvoření společné informační kampaně pro všechny obce. Možným řešením by byla tvorba jednotných webových stránek o službách působících v sociální oblasti ve SO, tvorba katalogu (příp. letáku) o službách působících v sociální oblasti ve SO a také zajištění informovanosti obyvatel o službách působících v sociální oblasti pomocí místního tisku (především obecních zpravodajů). Dalším řešením pro rozšíření povědomí o sociální oblasti by mohly sloužit pravidelné semináře pro představitele obcí o službách působících v této oblasti.

4.4.2 Popis postupu tvorby strategie

V období od prosince 2013 do června 2014 probíhal sběr dat a zpracovávala se analýza stavu SO. Návrhová část byla zpracována od července 2014 do prosince 2014. Na tvorbě analýzy a návrhové části se podílel realizační tým ve složení koordinátora, pracovníka pro analýzy a strategie, tematického experta a asistentky. Návrhová část vycházela ze závěrů analytické části, a proto byly zvoleny dva problémové okruhy, následovalo vypracování cílů, na které navazovaly indikátory. Byli doporučeni správci cílů a gestoři indikátorů. Výstupy byly průběžně konzultovány s motivujícími starosty, představiteli obcí SO, vedoucími odboru a popřípadě dalšími oslovenými aktéry.

Návrhová část sociální služby obsahuje 2 klíčové problémové okruhy, se kterými se území potýká. Jedná se o „Nekoordinované komunitní plánování pro celý SO ORP Nový Jičín“ a „Nedostatečná informovanost obyvatel o službách působících v sociální oblasti mimo město Nový Jičín“.

Na základě těchto problémových okruhů byly stanoveny cíle, jimiž lze problémové oblasti eliminovat:

- 1) „Tvorba společného komunitního plánování sociálních služeb“ a „Nastavení společného financování sociálních služeb“ jsou cíle, kterými lze řešit první problémový okruh „Nekoordinované komunitní plánování pro celý SO ORP Nový Jičín“.
- 2) Pro řešení druhé problémové oblasti „Nedostatečná informovanost obyvatel o službách působících v sociální oblasti mimo město Nový Jičín“ byly zvoleny tyto cíle „Společná informační kampaň pro všechny obce“ a „Pravidelné semináře pro představitele obcí o službách působících v sociální oblasti“.

4.5 Přílohy

Bez příloh.

5 Téma 3.: odpadové hospodářství

5.1 Analytická část: definice a analýza řešených problémů

5.1.1 Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Odpadové hospodářství je jednou z mnoha problematik, které v současné době většina obcí a měst řeší v samostatné působnosti. Jedná se hlavně o povinnosti obcí a měst jako původců odpadů a také povinnosti při zajištění nakládání s odpady, zajištění jeho financování a mnohé další. Obce jsou dle zákona o odpadech původci odpadů od jejich občanů. Mají tedy povinnosti při zajištění svozu odpadů, zajištění sběrných míst pro odkládání odpadů, zajištění veškerých nádob na odpad (i tříděný), zajištění dalšího nakládání s odpadem apod.

Obce a města mají povinnost zajistit nakládání s:

- odpady pocházejícími od občanů, žijících na jejich území,
- odpady vzniklémi při jejich samotné činnosti,
- odpady pocházejícími od malých firem a živnostníků, kteří jsou zapojeni do jejich systému odpadového hospodářství.

Nakládání s odpady hradí obce z finančních prostředků, zahrnutých v jejich rozpočtech (příjmy z poplatků od občanů, příjmy od živnostníků, zapojených do systému odpadového hospodářství obce, odměny za zajištění tříděného sběru (EKO-KOM, a.s.), odměny za zajištění zpětného odběru výrobků (kolektivní systémy) apod.

Obce jsou samosprávnými subjekty, které mají širokou míru pravomocí v nastavení systému svého odpadového hospodářství a v oblasti nakládání s odpady. Meziobecní spolupráce by mohla být dobrým nástrojem ke zlepšení komunikace v území, propojení jednotlivých potřeb obcí, společnému řešení problémů, úspoře finančních prostředků a v neposlední řadě k posunu v naplňování cílů Plánu odpadového hospodářství ČR.

Základní legislativa

Výčet nejdůležitějších právních předpisů ČR, souvisejících s problematikou odpadového hospodářství, je uveden níže.

- Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění
- Zákon č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů, v platném znění
- Vyhláška č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů, v platném znění
- Vyhláška č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění
- NV č. 197/2003 Sb., o Plánu odpadového hospodářství České republiky
- Vyhláška č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu, v platném znění
- Vyhláška č. 341/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s biologicky rozložitelnými odpady, v platném znění
- Vyhláška č. 352/2005 Sb., o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění
- Vyhláška č. 376/2001 Sb., o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů, v platném znění
- Vyhláška č. 384/2001 Sb., o nakládání s PCB, v platném znění
- Vyhláška č. 237/2002 Sb., o podrobnostech způsobu provedení zpětného odběru některých výrobků, v platném znění
- Vyhláška č. 352/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s autovraky, v platném znění

Identifikace problémů

Ze schůzek se starosty obcí SO ORP Nový Jičín nelze konstatovat, že by v oblasti odpadového hospodářství existovaly problémy v tomto odvětví.

Drobné nedostatky, které se vyskytují především ze strany občanů, jsou vždy aktuálně řešeny a vyřešeny. Jedná se většinou o zvýšení počtu sběrných nádob na tříděný odpad. Toto ovšem není vnímáno jako problém nebo nedostatek. Problém zde starostové vnímají s umístěním další sběrné nádoby na konkrétní místo, resp. ne vždy je v daném místě pozemek ve vlastnictví obce.

Dodatečným e-mailovým dotazem bylo zjištěno, že obce zaznamenávají černé skládky stavebních sutí. Podrobněji se touto tématikou budeme zabývat v návrhové části. Ojedinele se vyskytnou na území obce, přesněji v katastrálním území dané obce, odhozené odpadky v příkopech kolem příjezdových komunikací do obce. Tyto případy nejsou starosty vnímány jako černé skládky, ale jako vandalismus jiných občanů, pravděpodobně velice vzdálených obcí (kteří jen danou obcí projíždějí).

Financování odpadového hospodářství není starosty vnímáno jako problém. V rozpočtu je vždy navržena - schválena potřebná částka na tuto oblast, a to jak na příjmové stránce, tak na stránce výdajové.

Svazky obcí, které již spolupracují v oblasti odpadového hospodářství ve SO ORP Nový Jičín a typ spolupráce

Jedním z příkladů spolupráce v oblasti odpadového hospodářství je společnost ASOMPO, a.s. Žitovice u Nového Jičína. Nejedná se ale o společnost vlastněnou dobrovolným svazkem obcí, nýbrž společnost, jejímiž akcionáři je většina obcí bývalého okresu Nový Jičín - celkem 45 obcí a měst.

Společnost ASOMPO, a.s. podniká v oblasti nakládání s odpady, provozuje skládku odpadů, sezónně sváží biologicky rozložitelný odpad a má několik drobných doplňkových činností (viz www.asompo.cz).

5.1.2 Popis odpadového hospodářství ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

Analýza odpadového hospodářství je zpracována za období 2008 – 2012, kdy jsou veškerá data získána z databáze Group ISOH (CENIA), tedy produkce, nakládání a využití jednotlivých vybraných druhů odpadů použitých v této analýze. Data z databáze Group ISOH obsahují údaje o všech původcích odpadu na území SO ORP, tedy bez ohledu na to, zda jde o subjekt, jako je firma anebo obec. V analýze jsou ale obsažena i data za rok 2012, která identifikují produkci odpadů pouze od obcí z území ORP. Jejich zdrojem je Informační systém odpadového hospodářství (ISOH), a dále databáze autorizované obalové společnosti EKO-KOM, a.s.

Další informace byly mapovány v „aktuálním období“, a to v roce 2013, např. existence sběrných dvorů, doplatky z rozpočtu města na odpadové hospodářství v přepočtu na obyvatele, průměrná cena za tunu směsného komunálního odpadu, aj.

V neposlední řadě byly zdrojem informací individuální schůzky s jednotlivými představiteli obcí, příp. telefonickým či e-mailovým dotazováním, dále byla data čerpána z webových stránek (seznamy firem, podnikatelské subjekty, obce, aj.).

Popis území

U obcí ve SO ORP Nový Jičín působí pět svozových společností. Největší zastoupení má společnost AVE CZ odpadové hospodářství, s. r. o., která sváží odpad šesti obcím. Následují Technické služby města Nového Jičína, které sváží odpady pěti obcím (jednou z nich je samozřejmě samotné město Nový Jičín). Další zastoupení má firma OZO Ostrava s. r. o., která působí ve třech obcích a po jednom zastoupení má společnost SITA CZ a. s. a Technické služby obce Šenov u Nového Jičína (tyto působí analogicky pouze v obci svého zřizovatele, tzn. v Šenově u Nového Jičína).

Další svozovou firmou je společnost ASOMPO, a. s., která sváží sezónně pouze biologicky rozložitelný odpad (od dubna do listopadu), a která má zvýhodněnou cenu pro své akcionáře, kterými jsou obce. Všechny obce ve SO ORP Nový Jičín jsou akcionáři této společnosti, ovšem svozu využívá pouze 14 obcí (cena za svoz BRO je pro akcionáře zvýhodněna o cca 60 %).

Dále z šetření vyplynulo, že průměrná cena za 1 tunu svezeneho směsného komunálního odpadu je 2.582,- Kč (cena vychází z údajů poskytnutých jednotlivými obcemi, jedná se pravděpodobně o celkovou cenu, tzn. včetně nakládání), ale je nutné konstatovat, že jsou značné rozdíly nejen u jednotlivých svozových společností, ale rovněž i u jednotlivých obcí. Rozptyl se pohybuje od 1.491,- Kč za tunu do 4.105,-Kč za tunu (což činí rozdíl 2.614,- Kč), kdy tato nejvyšší hodnota je u obce Životice u Nového Jičína, na jejímž území se nachází skládka.

Cenu za 1 tunu svezeneho tříděného komunálního odpadu se nepodařilo zjistit, resp. relevantně spočítat. Obce nemají jednoznačně vedené účetnictví, tzn., nebyly k dispozici údaje pro tento výpočet, a to ani v průměrných hodnotách. Vzhledem k tomu, že výsledek by neměl relevantní vypovídající hodnotu, nebyla cena za tunu separovaného odpadu zjištěna – vypočtena. Dle studie „Hodnocení nákladů na hospodaření s komunálními odpady v obcích ČR“ je průměrná cena za 1 tunu svezeneho tříděného odpadu 4.678,60 Kč (za rok 2012, vydáno v Praze 2013 Institutem pro udržitelný rozvoj měst a obcí, o.p.s. - IURMO).

Posledními zjištěnými údaji je poplatek za provoz systému nakládání s komunálním odpadem pro občany, kdy šetřením bylo zjištěno, že u 14 obcí je vybírán formou poplatku na osobu a u 2 obcí je zavedena forma platby za odpady "za službu" neboli "za nádobu" (každý občan platí výši, kterou si sám určí).

Dále byly zjišťovány údaje o financování odpadového hospodářství. Byl propočten doplatek z rozpočtu obce na jednoho občana za rok 2013, což je v průměru 182,- Kč. Ve dvou případech nedoplácí obec za občana z rozpočtu nic, ve třech případech se jedná o korunové položky a v dalších třech případech částka přesáhla hranici 300,- Kč za občana (z toho v jenom případě obec od 2. poloviny roku 2013 upustila od výběru poplatku za odpady vzhledem k realizované investici v obci a zvýšených souvisejících nákladech občanů). Jedna obec má na svém území skládku odpadů, ve které občané platí jen symbolický poplatek 150,- Kč za občana jako kompenzaci za skládkování na jejich katastru. Tento poplatek pravděpodobně pokrývá náklady na tříděný odpad a pořádané svozy objemných odpadů.

Dalším zjištěným údajem je počet svozových společností sídlících ve SO ORP Nový Jičín. Bylo zjištěno, že společnosti jsou celkem tři, z čehož jsou dvě příspěvkové organizace obcí (Technické služby města Nového Jičína a Technické služby obce Šenov u Nového Jičína) a jedna akciová společnost (ASOMPO, a. s., jejíž akcionáři jsou právě obce). Firma ASOMPO, a. s. sváží pouze sezónně biologicky rozložitelný odpad. Ve SO ORP Nový Jičín působí i jiné svozové společnosti, přičemž další dvě se nacházejí

v okrese Nový Jičín a několik dalších firem např. z Ostravska, ale ve SO ORP Nový Jičín rovněž sváží odpad (např. za přímou úplatu domácnostem - rodinným domům je zabezpečován sezónní svoz BRO, nebo tyto další společnosti sváží odpady podnikatelským subjektům).

Zařízení v území ORP Nový Jičín

Šetřením v území bylo dále zjišťováno, které zařízení působí ve SO ORP Nový Jičín – jejich přehled včetně základních dostupných údajů je zmapován v níže uvedených tabulkách.

Tabulka 110: Sběrné dvory na území SO, současný stav

| Č. | Provozovatelé zařízení | Adresa provozu na území ORP | | | Provozovatel/vlastník (O, S) |
|----|--|-----------------------------|-------------|--------|------------------------------|
| | | Ulice a číslo popisné | Obec | ZÚJ | |
| 1. | Technické služby města Nový Jičín - separační dvůr | Propojovací | Nový Jičín | 599191 | O |
| 2. | Technické služby města Nový Jičín - separační dvůr | Palackého třída | Nový Jičín | 599191 | O |
| 3. | Obec Bartošovice | Bartošovice č. p. 135 | Bartošovice | 599212 | O |
| 4. | Obec Mořkov | Nádražní 498 | Mořkov | 599689 | O |
| 5. | Obec Starý Jičín | Starý Jičín č. p. 133 | Starý Jičín | 599905 | O |

Zdroj: vlastní šetření, webové stránky obcí

Tabulka 111: Sběrná místa na území SO, současný stav

| Č. | Provozovatelé zařízení | Adresa provozu na území ORP | | | Provozovatel/vlastník (O, S) | Poznámka |
|----|------------------------|-----------------------------|-------------------|--------|------------------------------|--|
| | | Ulice a číslo popisné | Obec | ZÚJ | | |
| 1. | Obec Hostašovice | Hostašovice č. p. 44 | Hostašovice | 568511 | O | --- |
| 2. | Obec Jeseník nad Odrou | Jeseník nad Odrou č. p. 256 | Jeseník nad Odrou | 599468 | O | --- |
| 3. | Obec Kunín | Kunín č. p. 69 | Kunín | 568546 | O | --- |
| 4. | Obec Starý Jičín | Starý Jičín č. p. 133 | Starý Jičín | 599905 | O | charita 1x ročně sbírá oděvy (na výrobu technických látek) |

Zdroj: vlastní šetření, webové stránky obcí

Tabulka 112: Výkupny odpadů na území SO, současný stav

| Č. | Provozovatelé zařízení | Adresa provozu na území ORP | | | Provozovatel/vlastník (O, S) | Poznámka |
|----|------------------------|-----------------------------|------------|--------|------------------------------|------------------------------------|
| | | Ulice a číslo popisné | Obec | ZÚJ | | |
| 1. | PARTR spol. s r.o. | Rybníčky 817/45 | Nový Jičín | 599191 | S | barevné kovy, ocelový odpad, papír |
| 2. | Milan BELAN | U Rybníka | Nový Jičín | 599191 | s | barevné kovy |

| | | | | | | |
|-----|--------------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------|--------|---|---|
| | | 497 | Jičín | | | |
| 3. | Milan BELAN | Bohuslava Martinů 1885/2 | Nový Jičín | 599191 | S | barevné kovy, železo, železný šrot, papír |
| 4. | UHD TRANSPORT s.r.o. | Svatopluka Čecha 2088/13 | Nový Jičín | 599191 | S | železo, barevné kovy |
| 5. | TSR Czech Republic s.r.o. | Suvorovova 118 | Nový Jičín | 599191 | S | železný a neželezný kovový odpad, autovraky, likvidace železničních vozů |
| 6. | Radovan Chromek | Jeseník nad Odrou | Jeseník nad Odrou | 599468 | S | kovový odpad |
| 7. | Jan Plešek | Suchdol nad Odrou (areál sila) | Suchdol nad Odrou | 599930 | S | železný šrot, kovošrot, barevné kovy, papír |
| 8. | ANBREMETAL s.r.o. | Malá Strana 36 | Suchdol nad Odrou | 599930 | S | kovový odpad |
| 9. | Milan BELAN | Dukelská 36 | Šenov u Nového Jičína | 554171 | S | barevné kovy, železo, kovový šrot, papír |
| 10. | PARTR spol. s r.o. | Malostranská 565 | Šenov u Nového Jičína | 554171 | S | barevné kovy, ocelový odpad, papír |

Zdroj: vlastní šetření, webové stránky firem a společností

Ve SO ORP Nový Jičín se nachází 5 sběrných dvorů (viz Tabulka 110). Dva z nich jsou v Novém Jičíně, jejich vlastníkem je město Nový Jičín a provozovatelem je jeho příspěvková organizace Technické služby města Nového Jičína. Další sběrné dvory se nacházejí v obcích Bartošovice, Mořkov a Starý Jičín, což jsou všechny obce s počtem obyvatel od cca 2 tisíc do cca 2,5 tis. obyvatel. Ostatní obce pořádají pravidelně 2x ročně sběrové dny, případně některé mají na svém území sběrná místa pro vybrané druhy odpadů (viz Tabulka 111). S tímto stavem jsou obce spokojeny a nemají v plánu výstavbu sběrných dvorů. Sběrné dvory disponují minimálně základním vybavením, přičemž Nový Jičín má rovněž techniku k zabezpečení svozu odpadu. Sběrný dvůr v Bartošovicích bude dovybaven z dotačního titulu třídící linkou, lisem, vycpávacím návěsem a vysokozdvíhým vozíkem.

Dalším údajem je počet výkupen odpadů ve SO ORP Nový Jičín, kterých bylo zaznamenáno celkem 11 (viz Tabulka 112). Ve všech případech se jedná o soukromé společnosti. V tabulkách (viz Tabulka 110 až Tabulka 112) nejsou uvedeny údaje o průměrných ročních kapacitách a maximálních kapacitách - tyto údaje se nepodařilo dohledat, případně nebyly poskytnuty.

Tabulka 113: Třídící linky na území SO, současný stav

| Č. | Provozovatelé zařízení | Adresa provozu na území ORP | | | Provozovatel/vlastník (O, S) | Poznámka |
|----|--------------------------------------|-----------------------------|------------|--------|------------------------------|-------------------------|
| | | Ulice a číslo popisné | Obec | ZÚJ | | |
| 1. | Technické služby města Nového Jičína | Suvorovova 909/114 | Nový Jičín | 599191 | O | třídící linka na plasty |

Zdroj: vlastní šetření, webové stránky obcí

Tabulka 114: Třídící linky v blízkosti území SO, současný stav

| Č. | Provozovatelé zařízení | Adresa provozu mimo území ORP | | | Roční max. kapacita [t] | Průměrně využitá roční kapacita [t] | Provozovatel/vlastník (O, S) | Poznámka |
|----|------------------------|-------------------------------|----------|--------|-------------------------|-------------------------------------|------------------------------|--|
| | | Ulice a číslo popisné | Obec | ZÚJ | | | | |
| 1. | OZO Ostrava, s. r. o. | Frýdecká 680/444 | Ostrava | 554821 | 29 000,00 | 1) 9 439,94 2) 21 112,35 | O | 1) Třídění skla 2) Třídění plastů |
| 2. | A.S.A., spol. s r. o. | Frýdecká 740 | Vratimov | 598879 | 25 000,00 | 91 676,61 | S | Třídící linka Vratimov, třídění a lisování - kapacita překročena, zřejmě z důsledku toho, že některé subjekty vozí již zpracovaný papír, vytříděný a upravený do balíků, které jdou následně do papíren. |

Zdroj: vlastní šetření, webové stránky obcí a společností

Tabulka 115: Koncová zařízení (třídící linky pro separovaný odpad, využívané obcemi území SO), současný stav

| Č. | Provozovatelé zařízení | Adresa provozu | | | Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení | Provozovatel/vlastník (O, S) | Poznámka |
|----|--------------------------------------|-----------------------|------------|--------|--|------------------------------|--|
| | | Ulice a číslo popisné | Obec | ZÚJ | | | |
| 1. | Technické služby města Nového Jičína | Suvorovova 909/114 | Nový Jičín | 599191 | 5 - Hostašovice, Libhošť, Nový Jičín, Rybí, Životice u Nového Jičína | O | třídící linka na plasty |
| 2. | OZO Ostrava, s. r. o. | Frýdecká 680/444 | Ostrava | 554821 | 3 - Bernartice nad Odrou, Hladké Životice, Suchdol | O | třídění v areálu na plochách – OZO, sklo |

| | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|-----------|--|---------|
| | | | | | nad Odrou | | a plast |
|--|--|--|--|--|-----------|--|---------|

Zdroj: vlastní šetření, webové stránky obcí

Z výše uvedených tabulek (viz Tabulka 113 až Tabulka 115) mapujících třídící linky a zařízení, kde se vytríděný odpad z obcí dotřídí na využitelné komodity, je zřejmé, že na území SO ORP Nový Jičín se nachází pouze jedna třídící linka, a to v areálu technických služeb města Nového Jičína.

Další třídící linky se nacházejí v areálech větších svozových společností - OZO Ostrava s. r. o. a AVE CZ odpadové hospodářství, s. r. o.

Do roku 2012 byla v provozu třídící linka na plasty a papír v areálu společnosti Slumeko, s. r. o. v Kopřivnici, ve které byl provoz zastaven (zrušen z ekonomických důvodů).

Z údajů je rovněž zřejmé, že na území dochází k předúpravě (dotřídění) separovaného odpadu, a to v areálu Technických služeb města Nového Jičína. Separovaný odpad od obcí ze SO ORP Nový Jičín je rovněž zpracováván v jiných SO, především v Ostravě.

Tabulka 116: Zařízení pro nakládání s BRO ve SO, současný stav

| Č. | Provozovatelé zařízení | Adresa provozu na území ORP | | | Roční maximální kapacita [t] | Provozovatel/vlastník (O, OK, S) | Poznámka |
|----|------------------------------|------------------------------------|--------------------------|--------|------------------------------|----------------------------------|--|
| | | Ulice a číslo popisné | Obec | ZÚJ | | | |
| 1. | ASOMPO, a. s. | Životice u Nového Jičína č. p. 194 | Životice u Nového Jičína | 547000 | 10 000,00 | S | zvýhodněná cena pro akcionáře (obce) |
| 2. | AGRO JESENICKO, a. s. | Jeseník nad Odrou č. p. 234 | Jeseník nad Odrou | 599468 | --- | S | zemědělská bioplynová stanice |
| 3. | Energy produkt plus s. r. o. | Suchdol nad Odrou | Suchdol nad Odrou | 599930 | --- | S | zemědělská bioplynová stanice (sídlo firmy Světlá nad Sázavou - Závadkovic 54) |
| 4. | Starojicko, a. s. | Starý Jičín - Jičina č. p. 26 | Starý Jičín | 599905 | --- | S | zemědělská bioplynová stanice |

Zdroj: vlastní šetření, webové stránky společností

Tabulka 117: Zařízení pro nakládání s BRO v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav

| Č. | Provozovatelé zařízení | Adresa provozu mimo území ORP | | | Roční maximální kapacita [t] | Průměrně využitá roční kapacita [t] | Provozovatel/vlastník (O, OK, S) | Poznámka |
|----|------------------------|-------------------------------|---------|--------|------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------|------------------------|
| | | Ulice a číslo popisné | Obec | ZÚJ | | | | |
| 1. | Slumbi, spol. s r. o. | Opavská 828/61 | Bílovec | 599247 | --- | --- | O | komunitní kompostování |

| | | | | | | | | |
|----|------------------------|-----------------------|-------------------|--------|----------|-----------|---|---|
| | | | | | | | | (jen pro město Bílovec) |
| 2. | SITA CZ, a.s. | Štramberská 483 | Příbor | 599808 | --- | --- | O | Kompostárna Točna (spoluvlastníci - město Příbor a město Kopřivnice) |
| 3. | RWE energo, s. r. o. | Velké Albrechtice 306 | Velké Albrechtice | 568422 | --- | --- | S | zemědělská bioplynová stanice (sídlo firmy Praha - Prosek, Prosecká 855/68) |
| 4. | ZEMSPOL STUDÉNKA a. s. | Pustějov č. p. 92 | Pustějov | 568775 | --- | --- | S | zemědělská bioplynová stanice |
| 5. | OZO | Bohumínská | Ostrava - Hrušov | 554821 | 3 750,00 | 13 019,00 | O | kompostárna Hrušov |

Zdroj: vlastní šetření, webové stránky společností

Tabulka 118: Koncová zařízení (zařízení pro nakládání s BRO z obcí řešeného území ORP), současný stav

| Č. | Provozovatelé zařízení | Adresa provozu | | | Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení | | Provozovatel/vlastník (O, OK, S) |
|----|------------------------------|------------------------------------|--------------------------|--------|---|------------------------|----------------------------------|
| | | Ulice a číslo popisné | Obec | ZÚJ | | | |
| 1. | ASOMPO, a. s. | Životice u Nového Jičína č. p. 194 | Životice u Nového Jičína | 547000 | 14 | BRO | S |
| 2. | AGRO JESENICKO, a. s. | Jeseník nad Odrou č. p. 234 | Jeseník nad Odrou | 599468 | Jeseník nad Odrou | BRO, zemědělské odpady | S |
| 3. | Energy produkt plus s. r. o. | Suchdol nad Odrou | Suchdol nad Odrou | 599930 | Suchdol nad Odrou | BRO, zemědělské odpady | S |
| 4. | Starojicko, a. s. | Starý Jičín - Jičína č. p. 26 | Starý Jičín | 599905 | Starý Jičín | BRO, zemědělské odpady | S |

Zdroj: vlastní šetření, webové stránky společností

Dalšími mapovanými údaji byla zařízení pro nakládání s biologicky rozložitelným odpadem a existence bioplynových stanic na území SO ORP Nový Jičín a v blízkém okolí (viz Tabulka 116 až Tabulka 117). Z údajů v těchto tabulkách je patrné, že ve SO a v jeho blízkém okolí je dostatek firem zpracovávajících biologicky rozložitelný odpad. Rovněž lze konstatovat, že čtyři společnosti

nacházející se ve SO ORP Nový Jičín poskytují i koncové využití právě v tomto území. Všechny tyto společnosti jsou soukromé, přičemž jedna z nich je ASOMPO, a. s. a která svezeny bioodpad kompostuje a kompost využívá k rekultivaci skládky. Další tři společnosti jsou bioplynové stanice, které nevyužívají BRO odpad od obcí.

V sousedním SO ORP Bílovec se nachází společnost Slumbi, spol. s r. o. ve vlastnictví obce (resp. města Bílovec), která využívá a zpracovává bioodpad pouze v režimu zákona, a to v režimu komunitního kompostování a pouze pro svou potřebu města Bílovec (nikoli pro další obce SO ORP Bílovec).

Tabulka 119: Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů mimo území ORP, současný stav

| Č. | Provozovatelé zařízení | Adresa provozu mimo území ORP | | | Roční maximální kapacita [t] | Průměrně využitá roční kapacita [t] | Typ zařízení (spalovna NO, OO, PrO); zařízení pro energetické využití odpadů ZEVO (KO, NO, OO) | Provozovatel / vlastník (O, S) |
|----|--|-------------------------------|---------|--------|------------------------------|-------------------------------------|--|--------------------------------|
| | | Ulice a číslo popisné | Obec | ZÚJ | | | | |
| 1. | SITA CZ a. s., Divize Sever - Spalovna NO Ostrava | Slovenská 2084/102 | Ostrava | 554821 | 21 200 | 20 691 | Spalovna NO, PrO | S |
| 2. | SAKO Brno, a. s. | Jedovnická 2 | Brno | 582786 | 248 000 | --- | OO | S |

Zdroj: vlastní šetření, webové stránky společností

Z šetření (viz Tabulka 119) je zřejmé, že nejbližší zařízení pro energetické využití komunálních odpadů se nachází v Brně, tzn. nejen na území ORP Nový Jičín, ale na území celého Moravskoslezského kraje není zařízení pro energetické využití komunálních odpadů.

V minulosti plánovaná zařízení pro energetické využití komunálních odpadů KIC Karviná skončila ve fázi projektu, kdy nebylo vydáno územní rozhodnutí.

Dle informací společnosti OZO Ostrava je jimi velmi zřídka využíváno ZEVO v Brně.

Tabulka 120: Sklárky odpadů provozované na území ORP, současný stav

| Č. | Provozovatelé zařízení | Adresa provozu na území ORP | | | Typ sklárky z hlediska ukládaných odpadů (OO, NO, IO) | Stav sklárky | Provozovatel/ vlastník (O, S) |
|----|------------------------|---|--------------------------------|--------|---|------------------------------------|-------------------------------|
| | | Ulice a číslo popisné | Obec | ZÚJ | | | |
| 1. | ASOMPO, a. s. | Životice Nového Jičína č. p. 197 | Životice u Nového Jičína | 547000 | OO | kapacita do roku 2024 - 2025 | S |

Zdroj: vlastní šetření, webové stránky společností

Tabulka 121: Nejbližší skládky odpadů v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav

| Č. | Provozovatelé zařízení | Adresa provozu | | | Typ skládky z hlediska ukládaných odpadů (OO, NO, IO) | Stav skládky | Provozovatel/vlastník (O, S) |
|----|------------------------------|-----------------------|---------|--------|---|------------------------|------------------------------|
| | | Ulice a číslo popisné | Obec | ZÚJ | | | |
| 1. | OZO Ostrava, s. r. o. | Frýdecká a Bohumínská | Ostrava | 554821 | OO | v provozu do roku 2015 | O |

Zdroj: vlastní šetření, webové stránky obcí

Tabulka 122: Koncová zařízení (skládky a zařízení pro energetické využití odpadů z obcí řešeného SO), současný stav

| Č. | Provozovatelé zařízení | Adresa provozu | | | Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení | Provozovatel/Vlastník (O, S) | Prostor pro Vaše případné poznámky |
|----|------------------------|----------------------------------|--------------------------|--------|---|------------------------------|------------------------------------|
| | | Ulice a číslo popisné | Obec | ZÚJ | | | |
| 1. | ASOMPO, a. s. | Životice u Nového Jičína čp. 197 | Životice u Nového Jičína | 547000 | 16 obcí SO ORP Nový Jičín | S | akcionáři společnosti |

Zdroj: vlastní šetření, webové stránky společnosti

Tabulka 123: Další zařízení pro nakládání s odpady v území SO a v blízkosti územní SO, současný stav

| Č. | Provozovatelé zařízení | Adresa provozu | | | Specifikace typu dalších zařízení pro nakládání s odpady | Provozovatel/vlastník (O, S) | Poznámka |
|----|------------------------------|-----------------------|-----------------------|--------|--|------------------------------|--|
| | | Ulice a číslo popisné | Obec | ZÚJ | | | |
| 1. | Coll cars | | Nový Jičín | 599191 | autovrakoviště | S | --- |
| 2. | Radek Schneider | Dukelská 108 | Šenov u Nového Jičína | 554171 | autovrakoviště | S | provoz autovrakoviště, odtahová služba, prodej náhradních dílů |
| 3. | EKO AutoVrakoviště | Radotínská 1087/16 | Bílovec | 599247 | autovrakoviště | S | ekologická likvidace automobilů a prodej náhradních dílů |
| 4. | METAL FAKTOR s. r. o. | Příborská 74/24c | Kopřivnice | 599565 | autovrakoviště | S | ekologická likvidace automobilů, výkup nerez, barevných kovů, |

| | | | | | | | |
|----|-------------------|------------------|--------|--------|----------------|---|---|
| | | | | | | | železného odpadu a papíru |
| 5. | Milan Petr | Ženkla čp. 20 | Ženkla | 568732 | autovrakoviště | S | provoz autovrakoviště a autoopravny |

Zdroj: vlastní šetření, webové stránky společností

Ve SO ORP Nový Jičín se nachází jedna skládka odpadů (viz Tabulka 120), a to konkrétně na území obce Životice u Nového Jičína. Skládka se v roce 2013 rozšířila a nyní má kapacitu cca do roku 2025. Tabulka 121 uvádí další nejbližší skládku vzhledem k území SO ORP Nový Jičín, která se nachází v Ostravě. Na obě tyto skládky jsou vyváženy odpady z území obcí SO ORP Nový Jičín.

Tabulka 122 udává zařízení pro koncové využití odpadů, což v území SO ORP Nový Jičín zajišťuje společnost ASOMPO, a. s.

Dalšími nalezenými zařízeními nakládajícími s odpady jsou na území SO ORP Nový Jičín dvě autovrakoviště (viz Tabulka 123). Další tři obdobná zařízení byla nalezena na území bývalého okresu Nový Jičín (rovněž viz Tabulka 123).

Doplňující informace - černé skládky odpadu a ekologické zátěže, současný stav na území SO

Ze schůzek se starosty jednotlivých obcí vyplynulo, že nejsou zaznamenány černé skládky na jejich území, či katastrech. V případě, že se objeví "jakási černá skládka" považují to starostové spíše za vandalismus. Jedná se především o odhozený odpad v příkopech kolem příjezdových komunikací do obcí a tyto odpady jsou odklizeny technickými pracovníky dané obce.

V případě starých ekologických zátěží je možné konstatovat, že takové se na území některých obcí vyskytují. Jejich výskyt je evidován především mimo pozemky obcí, vyjma obce Sedlnice. Tyto staré ekologické zátěže nalezneme většinou v areálech bývalých podniků, popř. mimo areály těchto podniků, ale vždy se jedná o ekologické zátěže právě z průmyslových podniků. Tyto staré ekologické zátěže evidujeme např. v obcích Suchdol nad Odrou, Sedlnice (bývalá pískovna, kde je zpracovaná projektová dokumentace na revitalizaci, náklady cca 25 mil. Kč), Libhošť (zavezená bývalá pískovna), Jeseník nad Odrou.

Produkce, nakládání a využití jednotlivých vybraných druhů odpadů

Data v následujících tabulkách identifikují nakládání s odpady, které je ohraničeno územní jednotkou správního obvodu ORP. Hodnoty tedy odrážejí pouze množství odpadů, využitého či odstraněného na území ORP, a to v zařízeních k tomuto určených a situovaných pouze na území ORP. Z dat proto nelze odvozovat komplexní nakládání s odpady z území ORP zvláště v situacích, kdy se odpad využívá nebo odstraňuje mimo území ORP, ve kterém byl vyprodukován. Toto platí pro všechny tabulky, týkající se nakládání s odpady, uvedené níže.

V následujících tabulkách jsou uvedeny údaje od roku 2008 do roku 2012 za vybrané druhy odpadů za SO ORP Nový Jičín, jejich produkce, nakládání, příp. jejich využití (název tabulky vždy udává údaje v ní uvedené).

Obecně lze konstatovat u celkových produkcí níže uvedených vybraných druhů odpadů, že není jednoznačné, že by produkce odpadů, resp. nárůsty či naopak poklesy v produkci odpadů, měly

souvislost se zástavbou v území. Cca polovina obyvatel žije ve městě Nový Jičín (cca 70 % je panelová a činžovní zástavba a 30 % zástavba rodinnými domy). Druhá polovina obyvatel žije v 15 obcích spadajících pod SO ORP Nový Jičín, ve kterých převažuje zástavba rodinnými domy.

Tabulka 124: Produkce ostatních odpadů (dále jen OO) a produkce nebezpečných odpadů (dále jen NO) za období 2008 - 2012

| Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - diference oproti roku 2000 | DZ pro produkci odpadů 2000 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
|--|-----------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|-------------------|
| Produkce odpadů [t] | | | | | | |
| Produkce ostatních odpadů (OO) | 113 364,88 | 56 256,43 | 64 264,65 | 85 515,58 | 89 276,59 | 155 141,10 |
| Produkce nebezpečných odpadů (NO) | 3 053,19 | 1 503,93 | 1 336,90 | 1 563,57 | 1 726,08 | 3 321,50 |
| Celková produkce (OO a NO) | 117 717,72 | 57 760,36 | 65 601,56 | 87 079,16 | 91 002,66 | 158 462,60 |

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Z celkové produkce odpadu je možné konstatovat, že od roku 2008 až do roku 2012 došlo téměř k trojnásobnému nárůstu celkové produkce odpadu (viz Tabulka 124 a Příloha č. 3, vč. grafu č. 4).

Trend trojnásobného nárůstu produkce odpadů je rovněž zřejmý u ostatních odpadů. Tonážně produkce rostla cca o 5 tisíc tun až 20 tisíc tun meziročně, ovšem v letech 2011 a 2012 došlo téměř k dvojnásobnému nárůstu, tedy z cca 89 tis. tun na 155 tis. tun za daný rok. U nebezpečných odpadů došlo od roku 2008 do roku 2012 k nárůstu o cca 120 %, přičemž tento nárůst nebyl lineární, nýbrž skokový, a to právě v roce 2012. V obou těchto případech došlo ke značnému nárůstu právě mezi roky 2011 a 2012.

Obdobně by bylo možné vše výše uvedené konstatovat při produkci v přepočtu na obyvatele (viz Příloha č. 3).

U produkce ostatních odpadů v přepočtu na obyvatele, byla tato produkce v letech 2008 až 2011 lineárně se zvyšující (růst cca v průměru o 230 kg na obyvatele). V letech 2011 a 2012 došlo k nárůstu z cca 1 900 kg na 3 300 kg na obyvatele, tzn. nárůst o cca 75 %. Celková produkce ostatních odpadů v ČR za rok 2012 byla 2 850 kg na obyvatele, tzn., v tomto roce byla produkce o cca 450 kg na obyvatele vyšší.

U produkce nebezpečných odpadů v přepočtu na obyvatele, byla tato produkce obdobně jako u ostatních odpadů v letech 2008 až 2011 lineárně rostoucí. V letech 2011 a 2012 došlo k nárůstu z cca 36 kg na cca 69 kg na obyvatele, tzn. téměř dvojnásobně. V případě celkové produkce nebezpečných odpadů v ČR za rok 2012 byla produkce téměř 156 kg na obyvatele, tzn., zde není dosaženo ani 50 % produkce NO.

Měrná produkce nebezpečných odpadů v roce 2000 byla asi 300 kg na obyvatele. I přes razantní zvýšení z roku 2011 na rok 2012 je tato produkce přepočtená na obyvatele cca 69 kg.

Tabulka 124a: Celková a měrná produkce ostatních, nebezpečných a všech odpadů, jejichž původcem je obec, rok 2012

| Územní jednotka | Počet obyvatel k 31. 12. 2012 (ČSÚ) | Celková produkce NO [t] | Měrná produkce NO [kg/obyv.] | Celková produkce OO [t] | Měrná produkce OO [kg/obyv.] | Celková produkce všech odpadů (NO+OO) | Měrná produkce všech odpadů (NO+OO) |
|-----------------|-------------------------------------|-------------------------|------------------------------|-------------------------|------------------------------|---------------------------------------|-------------------------------------|
|-----------------|-------------------------------------|-------------------------|------------------------------|-------------------------|------------------------------|---------------------------------------|-------------------------------------|

| | | | | | | [t] | [kg/obyv.] |
|----------------------|-----------|-----------|------|------------|--------|------------|------------|
| SO ORP Nový Jičín | 48 410 | 460,22 | 9,51 | 21 443,97 | 442,97 | 21 904,19 | 452,47 |
| Moravskoslezský kraj | 1 226 602 | 11 527,94 | 9,40 | 663 547,48 | 540,96 | 675 075,42 | 550,36 |

Zdroj: Databáze ISOH (CENIA, MŽP)

V tabulce 124a je zobrazena produkce odpadů za rok 2012, jejichž původcem je obec (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce všech odpadů od obcí tvoří 13,82 % z celkové produkce odpadů, vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Produkce nebezpečných odpadů od obcí tvoří 13,86 % z produkce nebezpečných odpadů vyprodukovaných všemi původci ve SO. Z těchto hodnot je patrné, že 86,18 % z celkové produkce odpadů bylo vyprodukováno právníckými osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP. Největší množství nebezpečných odpadů pochází z největších průmyslových podniků, které se nachází na SO ORP NJ, které v součtu zaměstnávají několik tisíc zaměstnanců (např. Visteon Autopal Services s.r.o. a Varroc Lighting Systems, s.r.o., Nový Jičín, VOP CZ, s. p., Šenov u Nového Jičína, ROMOTOP spol. s r. o., Suchdol nad Odrou, NC Line s.r.o., Suchdol nad Odrou, STECOMTRA Steel Components s.r.o., Nový Jičín, KON-KYS s.r.o., Mořkov, aj.)

Jak je z tabulky zřejmé, v porovnání s průměrnými hodnotami za Moravskoslezský kraj vykazuje SO vyšší měrnou produkci nebezpečných odpadů a nižší měrnou produkci ostatních odpadů, které byly vyprodukovány v obcích. Z hlediska měrné produkce všech odpadů se SO pohybuje pod průměrnou hodnotou za kraj. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 2,68 kg/obyv. nižší hodnoty měrné produkce nebezpečných odpadů a o 90,34 kg nižší hodnoty měrné produkce všech odpadů, které byly vyprodukovány obcemi.

Tabulka 125: Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů a vyhlášky č. 352/2008 Sb. o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění na území SO za období 2008 - 2012

| Číslo skupiny odpadů | Název skupiny odpadů | Produkce jednotlivých druhů odpadů [t] | | | | |
|----------------------|---|--|--------|--------|--------|--------|
| | | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
| 01 | Odpady z geologického průzkumu, těžby, úpravy a dalšího zpracování nerostů a kamene | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 02 | Odpady z prvovýroby v zemědělství, zahradnictví, myslivosti, rybářství a z výroby a zpracování potravin | 634,89 | 549,37 | 532,48 | 522,16 | 599,06 |
| 03 | Odpady ze zpracování dřeva a výroby desek, nábytku, celulózy, papíru a lepenky | 595,66 | 311,33 | 566,21 | 624,31 | 158,50 |
| 04 | Odpady z kožedělného, kožešnického a textilního průmyslu | 188,11 | 185,03 | 318,42 | 310,59 | 383,88 |
| 05 | Odpady ze zpracování ropy, | 0,10 | 8,00 | 0,86 | 1,27 | 44,64 |

| | | | | | | |
|----|---|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|
| | čištění zemního plynu a z pyrolytického zpracování uhlí | | | | | |
| 06 | Odpady z anorganických chemických procesů | 0,00 | 0,40 | 0,45 | 0,42 | 0,00 |
| 07 | Odpady z organických chemických procesů | 23,13 | 8,56 | 8,59 | 6,38 | 47,42 |
| 08 | Odpady z výroby, zpracování, distribuce a používání nátěrových hmot (barev, laků a smaltů), lepidel, těsnících materiálů a tiskařských barev | 126,44 | 68,34 | 106,87 | 146,63 | 150,92 |
| 09 | Odpady z fotografického průmyslu | 12,63 | 3,25 | 1,87 | 1,40 | 2,07 |
| 10 | Odpady z tepelných procesů | 40,61 | 80,20 | 336,60 | 62,73 | 43,17 |
| 11 | Odpady z chemických povrchových úprav, z povrchových úprav kovů a jiných materiálů a z hydrometalurgie neželezných kovů | 49,09 | 9,07 | 11,41 | 23,67 | 38,62 |
| 12 | Odpady z tváření a z fyzikální a mechanické úpravy povrchu kovů a plastů | 3 038,68 | 2 049,53 | 3 820,94 | 3 721,98 | 4 086,59 |
| 13 | Odpady olejů a odpady kapalných paliv (kromě jedlých olejů a odpadů uvedených ve skupinách 05 a 12) | 452,86 | 563,62 | 573,49 | 746,31 | 1 674,91 |
| 14 | Odpady organických rozpouštědel, chladiv a hnačích médií (kromě odpadů uvedených ve skupinách 07 a 08) | 11,61 | 7,32 | 13,13 | 11,25 | 9,65 |
| 15 | Odpadní obaly, absorpční činidla, čisticí tkaniny, filtrační materiály a ochranné oděvy jinak neurčené | 2 564,26 | 2 019,27 | 2 229,60 | 2 119,35 | 1 902,37 |
| 16 | Odpady v tomto katalogu jinak neurčené | 659,68 | 453,47 | 456,04 | 334,78 | 419,22 |
| 17 | Stavební a demoliční odpady (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst) | 23 736,35 | 33 849,74 | 45 704,23 | 57 635,45 | 122 094,28 |
| 18 | Odpady ze zdravotní nebo veterinární péče a /nebo z výzkumu s nimi souvisejícího (s výjimkou kuchyňských odpadů a odpadů ze stravovacích zařízení, které bezprostředně nesouvisejí se zdravotní péčí) | 190,16 | 213,86 | 48,29 | 221,37 | 192,86 |
| 19 | Odpady ze zařízení na zpracování (využívání a odstraňování) | 2 177,20 | 3 058,80 | 10 851,40 | 5 134,71 | 6 000,45 |

| | | | | | | |
|------------------------------------|---|------------------|------------------|------------------|------------------|-------------------|
| | odpadu, z čistění odpadních vod pro čistění těchto vod mimo místo jejich vzniku a z výroby vody pro spotřebu lidí a vody pro průmyslové účely | | | | | |
| 20 | Komunální odpady (odpady z domácností a podobné živnostenské, průmyslové odpady a odpady z úřadů) včetně složek z odděleného sběru | 23 258,93 | 22 162,38 | 20 498,30 | 19 377,91 | 20 613,99 |
| 50 | Odpady vzniklé z elektroodpadů | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Celková produkce odpadů [t] | | 57 760,37 | 65 601,56 | 87 079,16 | 91 002,66 | 158 462,59 |

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Z šetření vyplývá zastoupení produkce jednotlivých druhů odpadů v roce 2012 za SO ORP Nový Jičín (viz Tabulka 125):

- 1) 122 094,28 tun - skupina odpadu č. 17 (stavební a demoliční odpady),
- 2) 20 613,99 tun - skupina odpadu č. 20 (komunální odpady včetně složek z odděleného sběru),
- 3) 6 000,45 tun - skupina odpadů č. 19 (odpady ze zařízení na zpracování odpadu, z čistění odpadních vod pro čistění těchto vod a z výroby vody pro spotřebu lidí a vody pro průmyslové účely),
- 4) 4 086,59 tun - skupina odpadu č. 12 (odpady z tváření a z fyzikální a mechanické úpravy povrchu kovů a plastů),
- 5) 1 902,37 tun - skupina odpadů č. 15 (odpadní obaly, absorpční činidla, čistící tkaniny, filtrační materiály a ochranné oděvy jinak neurčené).

Lze rovněž konstatovat, že těchto 5 druhů odpadů od roku 2008 zaujímá prvních pět pozic v produkci odpadů, na pozicích 2 až 5 s malými obměnami. Taktéž je možné konstatovat, že produkce odpadů má vzrůstající tendenci. Ovšem stavební odpady vždy zaujímají nejvyšší místo v produkci a komunální odpady druhou nejvyšší pozici v produkci odpadů dle jednotlivých skupin.

Vzhledem k druhu odpadů na pozicích 3 až 5 je možno konstatovat, že v území SO ORP Nový Jičín se nachází několik průmyslových, především strojírenských podniků (jejich výčet je proveden pod tabulkou výše).

Tabulka 126: Celková produkce odpadů na území SO (produkce KO a produkce smíšeného komunálního odpadu (dále jen SKO)) za období 2008 - 2012

| Produkce odpadů [t] | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
|--------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|
| Celková produkce odpadů | 57 760,36 | 65 601,56 | 87 079,16 | 91 002,66 | 158 462,60 |
| Celková produkce KO | 25 736,89 | 24 104,26 | 22 572,04 | 21 409,80 | 22 418,97 |
| Celková produkce SKO | 16 283,64 | 11 067,12 | 11 142,18 | 10 209,84 | 11 115,73 |

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Z šetření celkové produkce odpadů (viz Tabulka 126 a graf v příloze č. 3) lze konstatovat, že od roku 2008 až do roku 2012 došlo téměř k jejímu trojnásobnému nárůstu. Meziroční nárůsty jsou velice rozdílné a kolísající - celkově 14 %, 33 %, 5 % a 74 %. Nelze jednoznačně odůvodnit tyto kolísající meziroční výkyvy. V obou těchto případech došlo ke značnému nárůstu právě mezi roky 2011 a 2012.

Při přepočtu měrné produkce komunálního a směsného komunálního odpadu je situace již odlišná, tedy nevykazuje výrazné výkyvy (viz Příloha č. 3).

Zatímco měrná produkce komunálního odpadu je nejvyšší v roce 2008 cca 532 kg v přepočtu na obyvatele, do roku 2011 má snižující se tendenci a v roce 2012 je tato produkce 464 kg na obyvatele. Oproti roku 2008 došlo ke snížení o 68 kg, přepočteno na obyvatele, což je o cca 13 %. Celková produkce komunálních odpadů v ČR za rok 2012 byla 494 kg na obyvatele, tzn., v tomto roce byla produkce o cca 30 kg na obyvatele nižší.

Rovněž produkce směsného komunálního odpadu přepočtená na jednoho obyvatele SO ORP dosahuje v roce 2008 nejvyšší úrovně, a to cca 337 kg na obyvatele, taktéž do roku 2011 má snižující se tendenci, a v roce 2012 dosáhla výše 230 kg na obyvatele. Oproti roku 2008 došlo ke snížení o 107 kg na obyvatele, což je cca o 32 %. Celková produkce směsného komunálního odpadu v ČR za rok 2012 byla cca 279 kg na obyvatele, tzn., v tomto roce byla produkce na území SO ORP Nový Jičín o cca 40 kg na obyvatele nižší.

V následující části o produkci odpadů, jejichž původcem je obec (hodnocení produkce KO a SKO, separovaných odpadů) se objevují data ze dvou databází. Hodnoty jsou vyjádřeny z Informačního systému odpadového hospodářství (ISOH) MŽP a z databáze společnosti EKO-KOM, a.s. Tyto databáze vznikají rozdílným způsobem sběru dat, jejich výpočtu a kontrolních mechanismů.

Do ISOH se informace sbírají komplexně, tedy za všechny odpady vyprodukované v území ČR, včetně způsobů nakládání s těmito odpady, jednou ročně, dle ohlašovací povinnosti stanovené zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění. Databáze tvořena prostřednictvím ohlášených údajů, ke kterým jsou vytvořeny dle dané metodiky dopočty odpadů těch subjektů, které nemají ohlašovací povinnost nebo ohlašovací povinnost nesplnily apod. Co se týče výpočtu produkce odpadů, data z ISOH jsou sečtena z produkce obcí (způsob nakládání A00 a AN60) a od všech občanů (způsob nakládání BN30, partner = občan obce), kteří odevzdali odpad v zařízení k tomu určeným (tedy ve sběrných dvorech, sběrných místech, výkupnách odpadů apod.). Dále jsou v produkci započítány odpady od subjektů, zapojených do systému sběru a nakládání s odpady obce (tzn. malých firem a živnostníků). Kontrolní mechanismy probíhají v několika stupních (kontroly vykazovaných množství předávaných odpadů, výkyvy v časové řadě apod.) nad veškerým objemem ohlášených dat (od všech ohlašovatelů) a v časové řadě.

Informace sdělované společností EKO-KOM, a.s. především za účelem řízení systému zpětného odběru obalů, včetně stanovení finančních odměn obcím, se sbírají čtvrtletně formou Výkazu o celkovém množství a druzích komunálního odpadu vytríděných, využitých a odstraněných obcí. Jedná se o veškeré odděleně sbírané využitelné komunální odpady, se kterými obec nakládá v rámci svého systému odpadového hospodářství (sběrná síť nádob, pytlový sběr, sběrné dvory, sběrná místa, výkupny, školní sběry, mobilní sběry apod.) Na rozdíl od databáze ISOH získává EKO-KOM, a. s. údaje od všech obcí v ČR jednotlivě (více než 97 % obcí ČR). Databáze EKO-KOM tedy nepracuje s dopočtenými údaji jako ISOH, ale s absolutními údaji za všechny obce. Dalším podkladem pro hodnocení je Dotazník o nakládání s komunálním odpadem v obci, se zaměřením na tříděný sběr, který se sbírá jednou ročně. Kontrolní mechanismy poté v databázi probíhají nad sbíranými daty o produkci jednotlivých druhů vytríděných odpadů a nad vybranými daty, např. o směsném komunálním odpadu (tedy v užším výběru dat, než u MŽP) v časové řadě.

V rámci hodnocení produkce odpadů od obcí lze použít obě databáze, ty však vykazují některé odlišnosti kvůli výše zmíněným faktům. Odlišnost je dána zejména množstvím odpadů vykazovaných do ISOH při výkupu odpadů (zejména kovy, částečně papír). Je ale potřeba poznamenat, že výkup odpadů je v praxi velmi obtížně kontrolovatelný a obce nemohou žádným zásadním způsobem ovlivňovat nebo plánovat nakládání s odpady, které jsou předmětem komerčního prodeje.

Tabulka 127: Celková a měrná produkce komunálního a smíšeného komunálního odpadu, jehož původcem je obec, rok 2012

| Územní jednotka | Počet obyvatel k 31. 12. 2012 | Celková produkce KO (20+1501) [t] | Měrná produkce KO [kg/obyv.] | Celková produkce SKO (200301) [t] | Měrná produkce SKO [kg/obyv.] | Měrná produkce SKO [kg/obyv.] |
|----------------------|-------------------------------|-----------------------------------|------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| Zdroj dat | ČSÚ | MŽP, CENIA | MŽP, CENIA | MŽP, CENIA | MŽP, CENIA | EKO-KOM, a.s. |
| ORP Nový Jičín | 48 410 | 17 021,31 | 351,61 | 8 367,69 | 172,85 | 173,28 |
| Moravskoslezský kraj | 1 226 602 | 528 551,93 | 430,91 | 250 545,01 | 204,26 | 207,50 |

Zdroj: Databáze ISOH (CENIA, MŽP)

Tabulka 127 zobrazuje produkci komunálních odpadů (KO) za rok 2012, vyprodukovaných v obci (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce KO od obcí tvoří 75,92 % celkové produkce KO v území ORP. Produkce SKO z obcí tvoří 75,28 % z celkové produkce SKO vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Z těchto hodnot je patrné, že 24,08 % z celkové produkce KO bylo vyprodukováno právními osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce, tyto odpady se tedy zařazují do odpadu podobného komunálnímu.

Vyhodnotíme-li data z ISOH, měrná produkce KO od obcí v SO je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce SKO je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 17,99 kg/obyv. nižší hodnoty měrné produkce KO a o 37,40 kg/obyv. nižší hodnoty měrné produkce SKO, které byly vyprodukovány v obcích. Pokud porovnáme hodnoty z databáze ISOH a hodnoty vykazované společností EKO-KOM, a.s., ty se liší kvůli způsobu sběru a výpočtu dat, jak je popsáno výše. Odlišnost je dána zejména tím, že v hodnotách z ISOH jsou započítáni producenti odpadů (malé firmy a živnostníci), kteří jsou zapojeni do systému sběru a nakládání s odpady v obci.

Celková produkce KO na území SO za období 2008 - 2012 podrobně

Z tabulky v příloze č. 2 vyplývá zastoupení jednotlivých druhů komunálních odpadů v roce 2012 za SO ORP Nový Jičín:

- 1) 11 115,73 tun - katalogové číslo odpadu 200301 (smíšený komunální odpad),
- 2) 2 316,44 tun - katalogové číslo odpadu 200140 (kovy),
- 3) 2 300,77 tun - katalogové číslo odpadu 200101 (papír a lepenka),
- 4) 1 966,53 tun - katalogové číslo odpadu 200201 (biologicky rozložitelný odpad),
- 5) 1 371,97 tun - katalogové číslo odpadu 200307 (objemný odpad).

Lze rovněž konstatovat, že těchto 5 druhů odpadů od roku 2008 zaujímá prvních pět pozic v nejvyšší produkci komunálních odpadů (s drobnou výjimkou kovů v roce 2008). Nelze ale říci, že by produkce

těchto odpadů měla příliš vzrůstající tendenci, až na papír a lepenku. Meziročně dochází k nárůstům, ale i k poklesům produkce výše uvedených nejčastěji zastoupených komunálních odpadů.

Směsný komunální odpad vždy zaujímá největší podíl z jednotlivých druhů komunálních odpadů z jejich celkové produkce.

Tabulka 128: Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008 - 2012

| Produkce odpadů [t] | Katalogové číslo tříděného odpadu | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
|-------------------------------|-----------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| Papír | 150101, 200101 | 2 414,80 | 2 019,91 | 2 874,00 | 2 889,60 | 3 205,91 |
| Sklo | 150107, 200102 | 599,65 | 612,28 | 521,42 | 584,75 | 593,03 |
| Plast | 150102, 200139 | 579,02 | 542,23 | 613,68 | 718,51 | 868,88 |
| Nápojové kartony | 150105 | 1,33 | 3,68 | 4,93 | 2,69 | 3,48 |
| Celkem separovaný sběr | | 3 594,81 | 3 178,10 | 4 014,03 | 4 195,54 | 4 671,30 |

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Z produkce separovaného sběru odpadů (viz Tabulka 128 a rovněž graf č. 3 přílohy č. 4) je zřejmé, že v roce 2009 došlo oproti předchozímu roku k mírnému poklesu. V dalších následujících letech docházelo vždy k nárůstu produkce tříděného odpadu. Jsou zde zahrnuty čtyři složky, a to papír, sklo, plasty a nápojové kartony.

Vzhledem k tomu, že třídění odpadů je jedním z hlavních bodů plánů odpadového hospodářství, lze konstatovat, že produkce vytríděných složek je rostoucí. V těchto hodnotách je však započtena produkce odpadů od všech původců, produkuje odpad na území ORP (tedy i od firem a podniků). Tyto produkují zejména obalové odpady.

Tabulka 128a: Celková a měrná produkce separovaného sběru odpadu, jehož původcem je obec (evidovaná a dopočtená produkce vytríděných odpadů), rok 2012

| Územní jednotka | SO ORP Nový Jičín | Počet obyvatel k 31. 12. 2012 (ČSÚ) | Celková produkce za SO [t] | Měrná produkce za SO [kg/obyv.] | Měrná produkce za kraj [kg/obyv.] |
|------------------|-------------------|-------------------------------------|----------------------------|---------------------------------|-----------------------------------|
| Papír | 150101, 200101 | 48 410 | 1 502,94 | 31,05 | 28,29 |
| Plast | 150102, 200139 | | 456,98 | 9,44 | 9,89 |
| Sklo | 150107, 200102 | | 574,91 | 11,88 | 10,20 |
| Nápojové kartony | 150105 | | 3,48 | 0,07 | 0,07 |
| Kovy | 200140, 150104 | | 2 836,67 | 58,60 | 103,48 |

Zdroj: Databáze ISOH (CENIA, MŽP)

V tabulce 128a je zobrazena produkce tříděného sběru za rok 2012, vyprodukovaného v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Údaje pochází z Informačního systému odpadového hospodářství (ISOH). Produkce papíru od obcí tvoří 46,88 %, produkce skla tvoří 96,94 %, produkce plastů tvoří 40,05 % a produkce nápojových kartonů tvoří 2,01 %, z celkové produkce těchto odpadů, vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Z těchto hodnot je patrné, že většinu vytríděných odpadů vyprodukovaných na území ORP tvoří odpady z obcí.

Měrná produkce papíru je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Měrná produkce plastů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Dále pak měrná produkce skla je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Měrná produkce nápojových kartonů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj stejná. Měrná produkce kovů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Z hlediska porovnání jednotlivých druhů tříděného odpadu jsou hodnoty za SO vzhledem k průměrným hodnotám za ČR nižší u skla, plastů a nápojových kartonů a vyšší u papíru a kovů. Průměrné hodnoty měrné produkce vyříděných odpadů v ČR jsou u papíru 29,56 kg/obyv., skla 10,96 kg/obyv., plastů 10,01 kg/obyv., nápojových kartonů 0,28 kg/obyv. a kovů 40,61 kg/obyv. Třídění ve SO je tedy ve srovnání s krajskými a celorepublikovými průměry na dobré úrovni.

Tabulka 128b: Měrná produkce separovaného sběru odpadu ze systému organizovaného obcí, rok 2012

| Územní jednotka | SO ORP Nový Jičín | Počet obyvatel k 31. 12. 2012 (ČSÚ) | Měrná produkce za SO [kg/obyv.] | Měrná produkce za kraj [kg/obyv.] |
|------------------|-------------------|-------------------------------------|---------------------------------|-----------------------------------|
| Papír | 150101, 200101 | 48 410 | 13,10 | 17,44 |
| Plast | 150102, 200139 | | 10,25 | 10,01 |
| Sklo | 150107, 200102 | | 11,96 | 10,16 |
| Nápojové kartony | 150105 | | 0,29 | 0,16 |
| Kovy | 200140, 150104 | | 43,87 | 39,78 |

Zdroj: EKO-KOM, a.s.

V tabulce 128b je zobrazena produkce tříděného sběru za rok 2012, jehož producentem je obec (tedy odpadů od obcí a jejich občanů) podle databáze EKO-KOM, a.s., která popisuje výsledky tříděného sběru organizovaného obcí. Při porovnání údajů z databáze ISOH a EKO-KOM, a.s. se některé hodnoty liší. Důvod spočívá v různých metodách výpočtu jednotlivých měrných produkcí, kdy je v produkci odpadů z ISOH počítáno s veškerými vyříděnými odpady na území ORP včetně těch, které byly odevzdány občany obce mimo systém sběru odpadů obce (jedná se především o výkupny, které nejsou zapojeny do systému sběru odpadů obce). V hodnotách ze zdroje EKO-KOM, a.s. jsou započítány jen ty odpady, které byly vyříděny v rámci systému sběru odpadů organizovaných obcí. Největší rozdíly vykazují komodity papír a kovy, jak je vidět z porovnání s tabulkou výše, což de facto potvrzuje hypotézu o rozdílu hodnot způsobeného produkcí odpadů od občanů z výkupen, které nefungují v rámci systému obce.

Porovnáním hodnot z databáze EKO-KOM, a.s. lze zjistit, že měrná produkce papíru je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce plastů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Dále pak měrná produkce skla je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Měrná produkce nápojových kartonů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Měrná produkce kovů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Z hlediska porovnání jednotlivých druhů tříděného odpadu jsou hodnoty měrné produkce tříděných odpadů vzhledem k průměrným hodnotám za celou ČR nižší u skla a nápojových kartonů a vyšší u papíru, plastů a kovů. Přičemž průměrné hodnoty měrné produkce vyříděných odpadů v ČR jsou u papíru 18,08 kg/obyv., skla 9,72 kg/obyv., plastů 10,97 kg/obyv., nápojových kartonů 0,32 kg/obyv. a kovů 19,08 kg/obyv.

Třídění ve SO je tedy ve srovnání s krajskými a celorepublikovými průměry na dobré úrovni, což potvrzuje i předcházející tabulka.

Tabulka 128c: Produkce odděleného sběru využitelných komodit KO podle velikostních skupin obcí v kraji, rok 2013

| Popisky řádků | Papír [kg/obyv.] | Plast [kg/obyv.] | Sklo [kg/obyv.] | Nápojový karton [kg/obyv.] | Kov [kg/obyv.] | Celkový součet [kg/obyv.] |
|------------------------------|---------------------|---------------------|--------------------|----------------------------------|-------------------|---------------------------------|
| Moravskoslezský kraj | 18,29 | 10,47 | 10,25 | 0,15 | 36,57 | 75,73 |
| 0 až 500 obyv. včetně | 4,81 | 12,59 | 13,30 | 0,12 | 4,47 | 35,29 |
| 501 až 1000 obyv. včetně | 5,96 | 12,77 | 13,99 | 0,17 | 8,06 | 40,96 |
| 1001 až 4000 obyv. včetně | 8,20 | 12,26 | 13,36 | 0,20 | 10,76 | 44,78 |
| 4001 až 10000 obyv. včetně | 14,34 | 10,99 | 11,46 | 0,19 | 43,31 | 80,29 |
| 10001 až 20000 obyv. včetně | 21,75 | 8,98 | 8,05 | 0,28 | 93,28 | 132,33 |
| 20001 až 50000 obyv. včetně | 22,67 | 9,81 | 9,54 | 0,21 | 52,52 | 94,75 |
| 50001 až 100000 obyv. včetně | 18,93 | 7,06 | 8,23 | 0,12 | 38,68 | 73,03 |
| 100001 a více obyvatel | 26,93 | 11,88 | 8,96 | 0,06 | 38,64 | 86,47 |
| Celkový součet - ČR | 18,2 | 10,1 | 11,1 | 0,3 | 17,6 | 57,3 |

Zdroj: EKO-KOM, a.s.

Z hlediska velikostních skupin obcí v Moravskoslezském kraji (viz Tabulka 128c) produkují nejméně tříděného odpadu občané v obcích od 0 do 500 obyvatel. Nejvíce odpadu vytřídí občané v obcích od 10001 do 20000 obyvatel. Této velikostní skupině ve SO neodpovídá žádná obec, resp. město. Co se týče hustoty sběrné sítě, má ve SO hodnotu 170 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo (obsahuje kontejner na papír, plast a sklo). Sběrná síť je v porovnání s průměrnou hodnotou v kraji na lepší úrovni, přičemž hustota sběrné sítě v moravskoslezském kraji je 211 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo a průměrná hodnota za ČR je 148 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo. V porovnání podobných SO dle počtu obyvatel v kraji (např. SO ORP Orlová nebo SO ORP Třinec) vykazuje SO ORP Nový Jičín větší hustotu sběrné sítě. Lze tedy říci, že hustota sběrné sítě ve SO je nadprůměrná.

Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území SO za období 2008 - 2012

Tabulka 129 byla sestavena (vygenerována) na základě identifikovaných pěti množstevně nejvíce zastoupených druhů BRO za rok 2012 na území SO (vyjma: 150101 papírové a lepenkové obaly, 200101 papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet, 200301 směsný komunální odpad a 200307 objemný odpad). Důvodem vyjmutí těchto druhů BRO je možnost jejich běžného využití/odstranění. Celková produkce BRO je podrobně uvedena v příloze č. 5, kde je výčet druhů BRO včetně katalogového čísla odpadu.

Tabulka 129: Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území SO za období 2008 - 2012

| Katalogové číslo odpadu | Název druhu biologicky rozložitelného odpadu | Produkce jednotlivých druhů odpadů [t] | | | | |
|-------------------------------|---|--|---------|---------|---------|---------|
| | | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
| 190503 | Kompost nevyhovující jakosti | 0,00 | 1361,00 | 7764,00 | 2956,00 | 3911,00 |
| 200201 | Biologicky rozložitelný odpad | 1323,09 | 1569,07 | 2353,80 | 1916,81 | 1966,53 |
| 190805 | Kaly z čištění komunálních odpadních vod | 1222,40 | 240,85 | 1070,11 | 930,13 | 759,35 |

| | | | | | | |
|--------|----------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 020702 | Odpad z destilace lihovin | 228,00 | 254,00 | 271,00 | 367,00 | 490,00 |
| 150103 | Dřevěné obaly | 304,32 | 221,64 | 335,43 | 302,99 | 243,53 |

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Tabulka 129 rovněž udává zastoupení jednotlivých druhů biologicky rozložitelných odpadů dle roku 2012 za SO ORP Nový Jičín (viz tabulka podrobné produkce biologicky rozložitelných odpadů v příloze č. 5):

- 1) 3 911,00 tun - katalogové číslo odpadu 190503 (kompost nevyhovující jakosti),
- 2) 1 966,53 tun - katalogové číslo odpadu 200201 (biologicky rozložitelný odpad),
- 3) 759,35 tun - katalogové číslo odpadu 190805 (kaly z čištění komunálních odpadních vod),
- 4) 490,00 tun - katalogové číslo odpadu 020702 (odpad z destilace lihovin),
- 5) 243,53 tun - katalogové číslo odpadu 150103 (dřevěné obaly).

Z údajů uvedených v grafu č. 4 v příloze č. 5 je zřejmé, že nejvíce produkované biologicky rozložitelné odpady jsou zhruba zastoupeny ve stejném pořadí, jako v roce 2012. Odpad katalogového čísla 200201 – biologicky rozložitelný odpad identifikuje realizovaný oddělený sběr bioodpadu na území ORP. Produkce tohoto odpadu má vzrůstající trend. Produkce odpadu katalogového čísla 190503 – kompost nevyhovující jakosti identifikuje přítomnost kompostárny na území ORP. Produkce kompostu je vyšší proto, že se na území ORP kompostují i odpady původem z jiných SO.

Tabulka 130: Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008 - 2012

| Produkce BRO a BRKO [t] | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
|-------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Celková produkce BRO | 24 225,04 | 22 164,90 | 28 113,19 | 22 000,31 | 23 767,48 |
| z toho celková produkce BRKO | 20 730,79 | 18 618,07 | 16 720,16 | 15 332,99 | 16 891,11 |

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Tabulka 130 do produkce BRKO zahrnuje takové druhy komunálních odpadů, které jsou biologicky rozložitelné nebo v sobě zahrnují určitý podíl biologicky rozložitelné složky. Jedná se o katalogová čísla 200101, 200108, 200110, 200111, 200125, 200138, 200201, 200301, 200302, 200307. Tato skupina BRKO je ve výpočtech zahrnuta jako součást BRO (tedy druhy odpadů zahrnuté jako komunální biologicky rozložitelné odpady příp. odpady v sobě zahrnující určitý podíl biologicky rozložitelné složky a dále katalogová čísla BRO z jiných skupin katalogu odpadů (např. zemědělství, potravinářství apod.). Tato tabulka zobrazuje souhrnnou produkci BRKO, bez ohledu na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu. Přepočtení na obsah biologicky rozložitelné složky odpadu byl proveden podle Zpracování metodiky matematického vyjádření soustavy indikátorů OH a je uveden v příloze č. 2. Data ve výše uvedené tabulce (viz Tabulka 130) primárně vystihují, jaký podíl zaujímají z celkové produkce BRO odpady komunální (tzv. BRKO). Zavedené systémy sběru BRKO v obcích, kde se produkce odpadů dostává do evidence (tj. vyjma domácího kompostování a komunitního kompostování v obcích), se pak odrážejí jako evidovaná produkce pod katalogovým číslem 200201 - biologicky rozložitelný odpad (viz příloha č. 2). V souvislosti s cíli POH ČR (Snížit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů (dále jen BRKO) ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2010 nejvíce 75 % hmotnostních, v roce 2013 nejvíce 50 % hmotnostních a výhledově v roce 2020 nejvíce 35 % hmotnostních z celkového množství BRKO vzniklého v roce 1995) je žádoucí zvyšování využití BRKO, čímž se sníží podíl BRKO ukládaného na skládky. Zvýšením produkce BRKO (zejména 200201) dojde k lepšímu třídění a jednoduššímu materiálovému využití

těchto odpadů. Interpretace dat se odvíjí rovněž od zavedených systémů domácího a komunitního kompostování, kdy nárůst odpadu 200201 nemusí být patrný.

Z výše uvedené tabulky (viz Tabulka 130) biologicky rozložitelného komunálního odpadu na celkové produkci biologicky rozložitelného odpadu je možné konstatovat, že produkce BRO se v letech 2008 - 2012 pohybuje v rozmezí cca 22 tis. tun až 24 tis. tun, výjimkou je rok 2010 s produkcí cca 28 tis. tun. Z grafu č. 5 v příloze č. 6 je patrná jakási lineárnost, pomineme-li rok 2010. Produkce BRKO v letech 2008 - 2012, která se pohybuje v rozmezí cca 15 tis. tun až cca 21 tis. tun, je patrná klesající tendence. Malý rozdíl je zde u roku 2012, ve kterém je produkce vyšší oproti roku 2011 o cca 1,5 tis. tun.

Při přepočtech produkce na občana SO ORP Nový Jičín je zřejmý stav vykazující grafické znázornění celkové produkce (viz příloha č. 6).

Např. v roce 2012 činila produkce BRO 491,62 kg na obyvatele a produkce BRKO 349,39 kg na obyvatele (viz tabulka v příloze č. 6). Na tuto skutečnost má vliv započítání produkce SKO (obsahuje okolo 48% biologicky rozložitelné složky) do produkce BRO i BRKO.

Tabulka 130a: Celková a měrná produkce biologicky rozložitelného komunálního odpadu a odpadu kat. č. 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, rok 2012

| Územní jednotka | Počet obyvatel k 31. 12. 2012 (ČSÚ) | Celková produkce BRKO (vybrané kódy sk. 20*) [t] | Měrná produkce BRKO [kg/obyv.] | Celková produkce biologicky rozložitelného odpadu (200201) [t] | Měrná produkce biologicky rozložitelného odpadu (200201) [kg/obyv.] |
|----------------------|-------------------------------------|--|--------------------------------|--|---|
| SO ORP Nový Jičín | 48 410 | 12 906,79 | 266,61 | 1 892,08 | 39,08 |
| Moravskoslezský kraj | 1 226 602 | 365 500,49 | 297,98 | 35 449,53 | 28,90 |

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

Tabulka 130a je zobrazuje celkovou a měrnou produkci biologicky rozložitelných komunálních odpadů (BRKO) a odpadu katalogového čísla 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, za rok 2012. Produkce BRKO od obcí tvoří 76,41 % celkové produkce BRKO v území ORP vyprodukovaných všemi původci. Z těchto hodnot je patrné, že 23,59 % z celkové produkce BRKO bylo vyprodukováno právníky osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce.

Měrná produkce BRKO, vyprodukovaného obcemi, je v porovnání s krajskou hodnotou nižší. Co se týče měrné produkce odpadu 20 02 01, ta je v porovnání s krajskou hodnotou vyšší. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 21,54 kg nižší hodnoty měrné produkce BRKO a o 19,55 kg vyšší hodnoty měrné produkce odpadu 20 02 01, které byly vyprodukovány v obcích. Na měrné hodnoty BRKO a odpadu 20 02 01 má vliv zavedený systém kompostování v domácnostech, komunitního kompostování a systém třídění BRKO v domácnostech a na sběrných dvorech a sběrných místech. Systém domácího kompostování a komunitního kompostování snižuje měrnou produkci BRKO na obyvatele. Tento systém je zaveden v obci Mořkov a Životice u Nového Jičína. Co se týče vlivu zavedeného systému třídění BRKO, ten zvyšuje měrnou

produkcí BRKO a obzvláště pak odpadu 20 02 01 na území ORP. Tento systém je zaveden ve všech obcích SO ORP Nový Jičín, kromě obcí Mořkov a Životice u Nového Jičína.

Nakládání s odpady

Data v následujících tabulkách identifikují nakládání s odpady, které je ohraničeno územní jednotkou správního obvodu ORP. Hodnoty tedy odrážejí pouze množství odpadů, využitého či odstraněného na území ORP, a to v zařízeních k tomuto určených a situovaných pouze na území ORP. Z dat proto nelze odvozovat komplexní nakládání s odpady z území ORP zvláště v situacích, kdy se odpad využívá nebo odstraňuje mimo území ORP, ve kterém byl vyprodukován. Toto platí pro všechny tabulky, týkající se nakládání s odpady, uvedené níže.

Tabulka 131: Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008 - 2012

| Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000 | | DZ pro produkci, využití a skládkování odpadů 2000 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
|---|-----------------------------------|---|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|
| Hlavní způsoby nakládání s odpady [t] | | | | | | | |
| Využití | Materiálové využití | 33 959,35 | 25 223,27 | 44 038,55 | 30 818,73 | 32 666,71 | 117 492,18 |
| | | Podíl materiálového využití odpadů z celkové produkce [%] ↓ | | | | | |
| | | 28,85 % | 43,67 % | 67,13 % | 35,39 % | 35,90 % | 74,15 % |
| | Energetické využití | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| | Celkem vybrané způsoby využití | 33 616,01 | 25 223,27 | 44 038,55 | 30 818,73 | 32 666,71 | 117 492,18 |
| | | Podíl využití odpadů z celkové produkce [%] ↓ | | | | | |
| | | 28,56 % | 43,67 % | 67,13 % | 35,39 % | 35,90 % | 74,15 % |
| Celková produkce odpadů | | 117 717,72 | 57 760,36 | 65 601,56 | 87 079,16 | 91 002,66 | 158 462,60 |
| Odstranění | Skládkování | 126 675,33 | 52 281,83 | 65 503,13 | 54 063,16 | 46 456,99 | 47 002,64 |
| | Spalování | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| | Jiné uložení | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| | Celkem vybrané způsoby odstranění | | 52 281,83 | 65 503,13 | 54 063,16 | 46 456,99 | 47 002,64 |

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Nakládání s odpady

Data v následujících tabulkách identifikují nakládání s odpady, které je ohraničeno územní jednotkou správního obvodu ORP. Hodnoty tedy odrážejí pouze množství odpadů, využitého či odstraněného na území ORP, a to v zařízeních k tomuto určených a situovaných pouze na území ORP. Z dat proto nelze odvozovat komplexní nakládání s odpady z území ORP zvláště v situacích, kdy se odpad využívá nebo odstraňuje mimo území ORP, ve kterém byl vyprodukován. Toto platí pro všechny tabulky, týkající se nakládání s odpady, uvedené níže.

Tabulka 131 a graf č. 6 v příloze č. 7 udává, že na území SO se odpady využívají pouze materiálově a dále se odpady odstraňují skládkováním (jedna skládka ve správním území SO ORP Nový Jičín).

Materiálové využití vykazuje do roku 2009 růst, ovšem v roce 2010 a 2011 je zřejmý pokles (což je možné přisuzovat celkové hospodářské krizi). V roce 2012 došlo opětovně k nárůstu, který je značný - oproti přepočtené hodnotě v DZ z roku 2000 došlo k nárůstu téměř o 350 %. Největší množství

materiálově využitých odpadů patří do skupiny odpadů 17 – stavební a demoliční odpady (v roce 2011 105 001 t, tedy cca 89 %). Jednalo se zejména o odpady druhu Zemina a kamení neuvedené pod číslem 170503 (kat. č. 170504) v množství 46 135 t, které byly využity na terénní úpravy (zp. nakládání N1) a 38 067 t tohoto odpadu bylo prodáno jako surovina (zp. nakládání N10).

Skládkování vykazuje meziročně nárůst jen v letech 2008 - 2009, kdy je tento nárůst 25 % a byl způsoben bleskovými povodněmi v roce 2009 (odstranění povodňových škod - docházelo k odklizení veškerého zatopeného majetku, který se jako odpad odvážel rovnou ke skládkování). V dalších letech docházelo ke snižování ukládání odpadů na skládku, malý nárůst 1,17 % je patrný mezi lety 2011 a 2012.

Z šetření lze také konstatovat, že ke skládkování odpadů z obcí SO ORP Nový Jičín dochází i mimo skládku v Životicích u Nového Jičina a to na skládce v Ostravě.

Největší množství skládkovaného odpadu tvoří odpad komunální (především SKO a objemný odpad). Skládkování KO a SKO je popsáno níže.

Tabulka 132: Nakládání s komunálními odpady (dále jen KO) a se směsným komunálním odpadem (dále jen SKO) na území SO za období 2008 - 2012

| Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - diference oproti roku 2000 | | Způsob nakládání | DZ pro produkci a využití KO 2000 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
|--|--------------------------------|-----------------------------------|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Nakládání s odpady [t] | | | | | | | | |
| KO | Využití | Materiálové využití | 1 581,83 | 5 290,18 | 5 362,14 | 6 717,12 | 9 437,47 | 7 119,09 |
| | | | Podíl materiálového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓ | | | | | |
| | | 9,89 % | 20,55 % | 22,25 % | 29,76 % | 44,08 % | 31,75 % | |
| | | Energetické využití | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| | | | Podíl celkového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓ | | | | | |
| | | 9,09 % | 20,55 % | 22,25 % | 29,76 % | 44,08 % | 31,75 % | |
| | Celkem vybrané způsoby využití | | 1 453,82 | 5 290,18 | 5 362,14 | 6 717,12 | 9 437,47 | 7 119,09 |
| | Celková produkce KO [t] | | 16 001,00 | 25 736,89 | 24 104,26 | 22 572,04 | 21 409,80 | 22 418,97 |
| | Odstranění | Skládkování | 55 907,24 | 65 037,36 | 53 528,02 | 45 991,73 | 46 455,42 | |
| | | Spalování | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | |
| Jiné uložení | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | |
| Celkem vybrané způsoby odstranění | | 55 907,24 | 65 037,36 | 53 528,02 | 45 991,73 | 46 455,42 | | |
| SKO | Využití | Materiálové využití | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | |
| | | Energetické využití | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | |
| | | Celkem vybrané způsoby využití | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | |
| | Odstranění | Skládkování | 49 324,33 | 45 640,65 | 48 149,69 | 40 772,72 | 42 743,17 | |
| | | Spalování | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | |
| | | Jiné uložení | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | |
| | | Celkem vybrané způsoby odstranění | 49 324,33 | 45 640,65 | 48 149,69 | 40 772,72 | 42 743,17 | |

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Tabulka 132 a graf č. 7 v příloze č. 8 vykazují, že na území SO ORP Nový Jičín je využití komunálního odpadu pouze materiálové. V roce 2012 bylo materiálově využíván v největším množství (3 774 t) biologicky rozložitelný odpad (kat. č. 200201), a to kompostováním. Dále pak kovy (kat. č. 200140) předúpravou k dalšímu využití, a to v množství 2 245 tun. Trend materiálového využití komunálních odpadů je od roku 2008 do roku 2011 zvyšující se, pouze v roce 2012 došlo k poklesu o cca 2300 tun. Dalším způsobem nakládání s komunálními odpady, realizovaným na území SO ORP, je z důvodu přítomnosti skládky v Novém Jičíně odstranění skládkováním. Skládkování komunálních odpadů bylo v roce 2008 cca 56 tis. tun, v roce 2009 došlo k nárůstu o cca 9 tis. tun. Od roku 2010 došlo k poklesu na cca 53,5 tis. tun, v roce 2011 bylo skládkováno téměř 46 tis. tun a v roce 2012 došlo k nárůstu o cca 500 tun, tedy na hodnotu cca 45,5 tis. tun. Největší množství skládkovaných odpadů bylo zaznamenáno u smíšeného komunálního odpadu (kat. č. 200301) a objemného odpadu (kat. č. 200307).

Z uvedených údajů nakládání se smíšeným komunálním odpadem je zřejmé, že ve SO ORP Nový Jičín dochází pouze ke skládkování tohoto odpadu. Jeho hodnoty v letech 2008 - 2012 kolísají mezi cca 49,3 tis. tun a 40,7 tis. tun. Nejvyšší hodnota byla zaznamenána v roce 2008 a nejnižší v roce 2011.

Lze říci, že veškerý SKO vyprodukovaný na území SO ORP byl odstraněn skládkováním, a to z části na území SO ORP (Životice u Nového Jičína) a z části mimo území ORP (Ostrava).

Tabulka 133: Nakládání se separovaným sběrem na území SO za období 2008 - 2012

| Nakládání se separovaným sběrem [t] | Katalogové číslo tříděného odpadu | Způsob nakládání s jednotlivými komoditami | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
|-------------------------------------|-----------------------------------|--|------|-------|-------|--------|--------|
| Papír | 150101, 200101 | Materiálové využití | 0,00 | 23,66 | 26,61 | 238,37 | 401,36 |
| | | Energetické využití | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| | | Odstranění | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Sklo | 150107, 200102 | Materiálové využití | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| | | Energetické využití | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| | | Odstranění | 0,00 | 0,03 | 0,00 | 0,00 | 0,06 |
| Plast | 150102, 200139 | Materiálové využití | 0,00 | 0,00 | 18,84 | 102,57 | 160,28 |
| | | Energetické využití | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| | | Odstranění | 1,88 | 7,15 | 60,75 | 61,11 | 84,77 |
| Nápojové kartony | 150105 | Materiálové využití | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| | | Energetické využití | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| | | Odstranění | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Tabulka 133 a graf č. 8 v příloze č. 9 udává, že ve SO ORP Nový Jičín je materiálově využívám pouze papír a plast.

Papír se materiálově využívá od roku 2009, kdy bylo takto využito cca 23 tun odpadu. V následujícím roce došlo k nepatrnému nárůstu o 3 tuny. V roce 2011 se materiálově využilo 238 tun papíru, což bylo meziroční zvýšení o téměř 800 %. V roce 2012 bylo materiálově využito cca 402 tun papíru. Lze konstatovat, že materiálové využití papíru má neustále zvyšující tendenci.

Plast je materiálově využíván od roku 2010, kdy bylo takto využito téměř 280 tun odpadu. V roce 2012 bylo materiálové využití téměř 160 tun plastu. I zde je možné konstatovat, že trend materiálového využití této komodity má zvyšující tendenci. U všech komodit se jedná zejména o předúpravu odpadů k dalšímu využití.

Dále je zřejmé (viz Tabulka 133), že dochází k odstranění plastů a skla. Plasty jsou odstraňovány od roku 2008, kdy hodnota byla 1,88 tun, v roce 2012 bylo odstraněno 84,77 tun plastu. Další odstranění je zaznamenáno u skla, a to pouze v roce 2009 a v roce 2012. V obou případech se jedná o množství pouze desítek kilogramů. Z této tabulky je zřejmé, že většina tříděných odpadů, vyprodukovaných na území ORP je materiálově využita mimo území ORP. Lze konstatovat, že veškeré využitelné složky tříděného odpadu jsou dotřídovány a dále prodávány k následnému materiálovému využití. Odstraňovány jsou pouze nevyužitelné složky tříděného odpadu.

Tabulka 134: Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (dále jen BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (dále jen BRKO) na území SO za období 2008 - 2012

| Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - diference oproti roku 1995 | | Způsob nakládání | DZ pro skládkovani BRKO 1995 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | |
|--|------------|---------------------------------------|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Nakládání s BRO a BRKO [t] | | | | | | | | | |
| B R O | Využití | Materiálové využití | | 5 933,43 | 4 989,90 | 11 975,61 | 7 132,09 | 8 373,70 | |
| | | Energetické využití | | 13,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | |
| | Odstranění | Skládkování (původní hmotnost odpadu) | | 55 161,57 | 64 122,27 | 52 897,25 | 45 201,83 | 45 827,76 | |
| | | Spalování | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | |
| | | Jiné uložení | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | |
| B R K O | Využití | Materiálové využití | | 3 422,85 | 1 384,66 | 3 780,19 | 4 084,84 | 3 844,17 | |
| | | Energetické využití | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | |
| | Odstranění | Skládkování | Původní hmotnost odpadu | 54 972,77 | 63 945,68 | 52 836,68 | 45 176,59 | 45 759,88 | |
| | | | Hmotnost odpadu přepočtená na obsah biologicky | 26 238,90 | 44 143,13 | 51 348,38 | 42 427,85 | 36 276,80 | 36 745,18 |
| | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|----------------------------|--|---|--|--------|---------|--------|--------|--------|
| | | rozložitelné složky v odpadu | | | | | | |
| | | Měrné skládkování - pro porovnání s cílem POH (přepočteno na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu) | Měrné skládkování BRKO přepočtené na obsah biologicky rozložitelné složky [kg/obyvatele] ↓ | | | | | |
| | | | 148,00 | 912,26 | 1060,83 | 874,28 | 751,38 | 760,06 |
| | | Spalování | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| | | Jiné uložení | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Počet obyvatel v území ORP | | | 48 389 | 48 404 | 48 529 | 48 280 | 48 345 | |

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Tabulka 134 a graf č. 9 v příloze č. 10 udává, že ve SO ORP Nový Jičín se obě tyto složky odpadů využívají materiálově a rovněž se oba tyto druhy odpadů skládkují.

Lze konstatovat, že oba tyto druhy odpadů mají v letech 2008 - 2012 při materiálovém využití kolísavou tendenci. Materiálově využit byl v největším množství kompost nevyhovující jakosti (kat. č. 190503) k rekultivaci skládky a biologicky rozložitelný odpad (kat. č. 200201), který patří do BRKO, kompostováním.

Vývoj skládkování BRO a BRKO je patrný z grafu č. 9 v příloze č. 10. Nejvyšších hodnot bylo dosaženo v roce 2009. Rovněž je možné konstatovat, že podíl BRKO na BRO vykazuje kolísavou tendenci. V roce 2008 bylo vykázáno energetické využití u BRO a to 13 tun. Hodnoty skládkování se projevují zejména proto, že jak do BRO, tak do BRKO byl započítán směsný komunální odpad a objemný odpad, které se odstraňují skládkováním.

Tabulka 135: Náklady na odpadové hospodářství v letech 2010 - 2012 ve SO

| Paragraf | Název | Náklady v Kč/rok | | |
|----------|---|------------------|---------------|---------------|
| | | 2010 | 2011 | 2012 |
| 3721 | Sběr a svoz nebezpečných odpadů | 650 650,00 | 539 690,00 | 521 460,00 |
| 3722 | Sběr a svoz komunálních odpadů | 31 000 220,00 | 30 962 530,00 | 34 123 360,00 |
| 3723 | Sběr a svoz ostatních odpadů (jiných než nebezpečných a komunálních) | 573 140,00 | 751 800,00 | 775 350,00 |
| 3724 | Využívání a zneškodňování nebezpečných odpadů | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 3725 | Využívání a zneškodňování komunálních odpadů | 276 070,00 | 269 470,00 | 273 570,00 |
| 3726 | Využívání a zneškodňování | 362 100,00 | 228 550,00 | 397 500,00 |

| | | | | |
|------------------------|--------------------------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| | ostatních odpadů | | | |
| 3727 | Prevence vzniku odpadů | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 3728 | Monitoring nakládání s odpady | 0,00 | 24 860,00 | 58 800,00 |
| 3729 | Ostatní nakládání s odpady | 359 400,00 | 497 820,00 | 0,00 |
| Celkové náklady | | 33 221 580,00 | 33 274 720,00 | 36 150 040,00 |

Zdroj: data poskytnutá SMO

Tabulka 135 udává náklady obcí na odpadové hospodářství v letech 2010 – 2012. Příjmy obcí nebylo možné uvést, protože jejich součet by byl nerelevantním údajem, jelikož poskytnuté údaje neobsahují veškeré příjmy (respektive chybí zde dvě obce, a to obec Rybí a obec Hladké Životice, které pravděpodobně účtují pod jinými paragrafy).

5.1.3 Analýza rizik a další potřebné analýzy

Tabulka 136: Analýza cílových (dotčených) skupin

| Č. | Název dotčené skupiny | Očekávání dotčené skupiny | Rizika spojená se skupinou | Způsob komunikace | Opatření |
|----|-----------------------|--|--|---|--|
| 1. | občané | nízká cena za svoz odpadů, pravidelný svoz odpadů, dostupnost sběrných nádob na směsný a tříděný odpad | nedostatečně třídí, neochota při docházení za tříděnými nádobami, nedisciplinovanost při třídění odpadů (nedodržování zákona), neochota platit za službu, zakládání černých skládek | místní tisk, webové stránky obce, osvěta prováděná v rámci místních akcí s tematikou životního prostředí, | optimální rozmístění kontejnerů na tříděný odpad, kontrola vyhlášky, popř. zákona |
| 2. | obce | včasné platby za nakládání s odpady od občanů, podpora a osvěta občanů ke správnému způsobu nakládání s odpady, zdravé životní prostředí, příjem za vytříděné druhy odpadů | zvýšené náklady obce s osvětou správného nakládání s odpady, riziko neplatičů - občanů za nakládání s odpady | místní tisk, webové stránky obce, osvěta prováděná v rámci místních akcí s tematikou životního prostředí, zasílání výzev neplatičům poštou, příp. soudní cestou | dostatečná informovanost občanů, osvěta v oblasti životního prostředí |
| 3. | školy | podpora a vedení dětí ke správnému přístupu | nedisciplinovanost žáků, nezáměr žáků | výuky v hodinách, besedy a akce | vedení dětí k odpovědnému přístupu |

| | | | | | |
|----|---|---|--|--|--|
| | | k životnímu prostředí a k nakládání s odpady - především třídění odpadů | | pořádané na téma životního prostředí | k životnímu prostředí od předškolního věku |
| 4. | firmy podnikatelské subjekty (fyzické osoby a právnické osoby) | - nízká cena za svoz odpadů, pravidelný svoz odpadů, | používání sběrných nádob bez smluvních vztahů, zakládání černých skládek, riziko ekologických zátěží | místní tisk, webové stránky obce, ostatní média | vyhláška, kontroly ze strany příslušných institucí státní správy (ORP, ČiŽP) |
| 5. | firmy podnikající v oblasti odpadového hospodářství | - ziskovost, dostatek smluvních partnerů, disciplinovanost občanů, příp. smluvních partnerů | vysoké ceny služeb, neplnění smluv s obcemi, vysoké ceny za skládkování, dodržování ekologických norem | osobní jednání (firmy - obce), informace na webových stránkách firem | kvalitně zpracovaná smlouva mezi smluvními partnery, pravidelné jednání mezi představiteli obce, meziobecní spolupráce |

Zdroj: Vlastní zpracování.

Tabulka 137: Analýza rizik (registr rizik v oblasti odpadového hospodářství)

| Č. | Skupina rizik | Název rizika | Hodnocení rizika | | | Název opatření ke snížení významnosti rizika | Vlastník rizika |
|----|---------------------------|---|------------------|---|---------|---|-------------------------------|
| | | | P | D | V = P*D | | |
| 1. | Finanční riziko | nedostatek financí na zajištění provozu systému odpadového hospodářství | 2 | 4 | 8 | optimalizace systému svozu, nové výběrové řízení, meziobecní spolupráce | obec, příp. obce daného území |
| | | nedostatek financí na investice | 3 | 4 | 12 | využití dotačních titulů, meziobecní spolupráce | obec |
| | | občan neplatí poplatky dle vyhlášky za nakládání s odpady | 2 | 4 | 8 | změna systému výběru platby za nakládání s odpady | obec |
| 2. | Organizační riziko | špatný systém svozu tříděného odpadu | 4 | 4 | 16 | nastavení optimálního nakládání s tříděným odpadem (nádoby, četnost | obec, příp. obce daného území |

| | | | | | | | |
|----|-----------------------------|--|---|---|-------------------------------------|---|----------------------------------|
| | | | | | svozů), meziobecní spolupráce | | |
| | | neexistence, příp. špatné rozmístění zařízení pro nakládání s odpady - především sběrné dvory | 3 | 2 | 6 | financování z dotačních titulů (obec - žadatel), meziobecní spolupráce | obec, příp. obce daného území |
| 3. | Právní riziko | legislativa - změny | 2 | 1 | 2 | odborný pracovník daného SO ORP, informovanost obcí příslušné k ORP, meziobecní spolupráce | obec, příp. obce daného území |
| | | smlouvy mezi obcí a svozovou firmou | 2 | 2 | 4 | odborný pracovník daného SO ORP, informovanost obcí příslušné k ORP, meziobecní spolupráce | obec, příp. obce daného území |
| 4. | Technické riziko | špatný technický stav zařízení a vybavení | 2 | 3 | 6 | rekonstrukce - využití dotačních titulů, meziobecní spolupráce | obec, příp. obce daného území |
| | | skládkování do roku 2025 | 3 | 4 | 12 | podpora a osvěta třídění odpadů pro druhotné využití, v MSK není spalovna odpadů, meziobecní spolupráce | obec, příp. obce daného území |
| 5. | Věcné riziko | nedostatečná odbornost zaměstnance v oblasti odpadového hospodářství u malých obcí | 3 | 3 | 9 | meziobecní spolupráce | obec, příp. obce daného území |
| | | občané, případně původci odpadů, neplatí obci za nakládání s odpady, zakládání černých skládek | 3 | 3 | 9 | kontrola ze strany příslušných kompetentních pracovníků | obec |

Zdroj: Vlastní zpracování.

Největšími riziky je nedostatek financí na zajištění svozu, na investice v oblasti odpadového hospodářství a rovněž problém neplatičů poplatků dle vyhlášky obce (viz Tabulka 137). Dalším rizikem je nedostatečné rozmístění zařízení nakládání s odpady – především nízký počet sběrných

dvorů. Pro efektivní fungování odpadového hospodářství se jeví jedna z možností právě meziobecní spolupráce např. formou společného využití sběrných dvorů, společného svozu, aj.

5.1.4 SWOT analýza oblasti

Tabulka 138: SWOT analýza v oblasti odpadového hospodářství

| Silné stránky | Slabé stránky |
|--|--|
| 1. Dobré rozmístění sběrných hnízd na tříděný odpad. | 1. Špatné nastavení četnosti svozů tříděných odpadů |
| 2. Existence sběrných dvorů. | 2. Ceny za tunu svozu SKO |
| 3. Občané dodržují zákony, popř. vyhlášky obce, především platí poplatky (minimum neplatičů). | 3. Nedisciplinovanost občanů a ostatních původců odpadů |
| Příležitosti | Hrozby |
| 1. Zefektivnění svozu tříděného odpadu. | 1. Staré ekologické zátěže (ne obecní). |
| 2. Čerpání dotací (nejen investiční dotace, ale především neinvestiční dotace, tzv. měkké projekty, např. na výchovu a osvětu v oblasti právě životního prostředí, potažmo odpadového hospodářství). | 2. Krádeže kovů (majetek ve vlastnictví obce, kdy tyto musí ukradené předměty opětovně instalovat, tedy obce mají zvýšení náklady. Jedná se např. o kanalizační poklopy, římsy, okapy, aj.). |
| 3. Meziobecní spolupráce (např. využití sběrných dvorů i pro jiné obce, společný svoz odpadů, příp. společná poptávka na svoz odpadů) | 3. Negativní změny v legislativě (a to jak pro obce, tak pro občany). |

Zdroj: Vlastní zpracování.

SWOT analýza byla zpracována na základě individuálních schůzek s jednotlivými představiteli obcí, příp. z dotazníkového šetření (dotazník č. 2 MOS). Dále byly získávány potřebné informace od příslušného pracovníka odboru životního prostředí na ORP Nový Jičín. Další data byla čerpána z webových stránek (seznamy firem, podnikatelské subjekty, obce, aj.).

5.1.5 Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Data pro analýzu byla získána z databáze Group ISOH (CENIA). Data z databáze Group ISOH obsahují údaje o všech původcích odpadu na území SO ORP, tedy bez ohledu na to, zda jde o subjekt, jako je firma nebo obec. V analýze jsou ale obsažena i data za rok 2012, která identifikují produkci odpadů pouze od obcí z území ORP. Jejich zdrojem je Informační systém odpadového hospodářství (ISOH), a dále databáze autorizované obalové společnosti EKO-KOM, a.s. Informace byly také čerpány od příslušného pracovníka odboru životního prostředí na ORP Nový Jičín, pak na základě individuálních schůzek s jednotlivými představiteli obcí, příp. telefonickým či e-mailovým dotazováním. Další data byla čerpána z webových stránek (seznamy firem, podnikatelské subjekty, obce, aj.).

Analýza je zpracována za období 2008 – 2012. Další informace byly mapovány v „aktuálním období“, a to v roce 2013, např. existence sběrných dvorů, doplatky z rozpočtu města na odpadové hospodářství v přepočtu na obyvatele, průměrná cena za tunu směsného komunálního odpadu, apod.

Odpadové hospodářství ve SO ORP Nový Jičín, tedy podrobnější stav a existence zařízení a firem působících ve SO je popsán v předešlých kapitolách. Ve zkratce je možno konstatovat, že starostové jednotlivých obcí jsou s fungováním odpadového hospodářství, resp. se zajištěním nakládání se všemi druhy odpadů, spokojeni. Jak je uvedeno v předešlých kapitolách analytické čisti odpadového hospodářství, působí ve SO 5 svozových společností, které zabezpečují svoz směsného komunálního odpadu a tříděného odpadu (sklo, papír a plast). Směsný komunální odpad je vyvážen v případě zabezpečení svozu technickými službami Nový Jičín a technickými službami Šenov u Nového Jičína na skládku společnosti ASOMPO, a.s., v ostatních případech je odpad svážen na skládku firmy ASOMPO, a. s. nebo OZO Ostrava s. r. o. Tříděný odpad je, v případě zabezpečení svozu technickými službami Nový Jičín dotřídován na třídící lince v Novém Jičíně (pouze plastů), kdy jsou tyto odpady dále prodávány podle aktuální nabídky na trhu. Ostatní separované odpady jsou vyváženy na OZO Ostrava s. r. o. Další nakládání s těmito odpady se nepodařilo zjistit. Dále pro zajištění nakládání s dalšími druhy odpadů jsou ve SO vybudovány ve čtyřech obcích sběrné dvory, přičemž v Novém Jičíně jsou vybudovány dva sběrné dvory. Zde mají občané možnost celoročně odkládat veškeré odpady, které nepřísluší do kontejnerů na SKO nebo do kontejnerů na sklo, plast a papír. V ostatních obcích jsou pořádány vždy 2x ročně sběrové dny, a některé obce mají navíc celoročně službu sběru velkoobjemového odpadu (mají tzv. vymezené sběrné místo v obci). Dále je většinou v obcích zajištěn příslušnými kontejnery sběr oděvů, drobného elektroodpadu, ve školách nebo veřejných budovách je to také sběr drobných baterií a drobných spotřebičů (např. mobilních telefonů). Další službu, která je zabezpečována pouze sezónně, je svoz biologicky rozložitelného odpadu, která je akcionářům společnosti ASOMPO, a. s. zajišťována právě touto společností, a dále někteří občané využívají služby společnosti OZO Ostrava s. r. o., kdy si za tuto službu platí.

Způsob vzniku odpadů a jeho druhová rozmanitost se mezi obcemi příliš nemění, dle analytických podkladů nelze přesně určit, že by produkce odpadů měla souvislost se zástavbou v území. Cca polovina obyvatel žije ve městě Nový Jičín (cca 70 % je panelová a činžovní zástavba a 30 % zástavba rodinnými domy). Druhá polovina obyvatel žije v 15 obcích spadajících pod SO ORP Nový Jičín, ve kterých převažuje zástavba rodinnými domy.

Lze konstatovat, že produkce odpadů neustále roste, současně lze také konstatovat, že roste i produkce separovaného odpadu. Nejvíce zastoupené složky jsou plasty, sklo, papír, ojediněle nápojové kartony a biologicky rozložitelný odpad. Efektivita sběru a svozu tříděného odpadu bude předmětem návrhové části a dalšího šetření. Z dosavadního šetření vyplývá, že jsou obce (např. Trojanovice), které motivují občany k vyššímu třídění odpadů, a to slevou na poplatku právě za odpady.

Na základě schůzek se starosty obcí SO ORP Nový Jičín nelze konstatovat, že v oblasti odpadového hospodářství by existovaly problémy v tomto odvětví. Drobné nedostatky, které se vyskytují především ze strany občanů, jsou vždy aktuálně řešeny a vyřešeny. Jedná se většinou o zvýšení počtu sběrných nádob na tříděný odpad. Toto ovšem není vnímáno jako problém nebo nedostatek. Problém zde starostové vnímají s umístěním další sběrné nádoby na konkrétní místo, resp. ne vždy je v daném místě pozemek ve vlastnictví obce.

Ojediněle se vyskytnou na území obce, přesněji v katastrálním území dané obce, odhozené odpadky v příkopech kolem příjezdových komunikací do obce. Tyto případy nejsou starosty vnímány jako černé skládky, ale jako vandalismus jiných občanů, pravděpodobně velice vzdálených obcí (kteří jen danou obcí projíždějí).

Financování odpadového hospodářství není starosty vnímáno jako problém. V rozpočtu je vždy navržena - schválena potřebná částka na tuto oblast, a to jak na příjmové stránce, tak na stránce výdajové.

Během zpracovávání analýzy oblasti odpadového hospodářství bylo zjištěno, že ne vždy jsou veškerá data správně účtována, příp. evidována a poté následně vykazována v hlášeních či dotaznících o nakládání a financování odpadového hospodářství.

Např.:

- černé skládky, kdy starostové konstatovali jejich výskyt a následné odklizení, ale v účetnictví je tento údaj zachycen na zcela špatném paragrafu,
- nepřesně vedená evidence plateb za separovaný odpad, tedy jeho konkrétní druhy (papír, plast, sklo, nápojové kartony, kovy, aj.),
- dotazník společnosti EKO-KOM, a. s., ve kterém údaje nejsou jednotně vyplněny, není možné pak při výpočtech počítat s relevantností (takto např. nebylo možné propočítat ceny za tunu separovaného odpadu),
- účtování příjmů za odpadky odpadového hospodářství v případě dvou obcí není zcela zachyceno, resp. bylo pravděpodobně proúčtováno na nesprávných účetních paragrafech aj.

Výše uvedené nesrovnalosti budou při zpracovávání další části projektu projednány s představiteli obcí, příp. s pověřenými pracovníky.

V září 2014 proběhly schůzky s jednotlivými starosty, kdy bylo zjištěno, že obec Mořkov má v provozu právě od září 2014 „Mobilní kompostovací zařízení pro obec Mořkov a partnerskou Životice u Nového Jičína“, čímž bude zabezpečeno nakládání biologicky rozložitelných odpadů v těchto obcích. Dále starostka obce Libhošť uvedla, že v roce 2015 bude zadáno vypracování projektu na sběrný dvůr.

Na základě analytické části se návrhová část zaměří zejména na tato témata:

- sběrné dvory,
- společný svoz odpadů,
- zefektivnění sběru a svozu tříděných odpadů.

Vzhledem ke zjištěným výsledkům (analýze) odpadového hospodářství ve SO ORP Nový Jičín a Plánu odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje lze konstatovat, že jsou hlavní stanovené cíle plněny (v ojedinělých případech, jako je např. celková produkce odpadů, vykazuje SO ORP Nový Jičín mnohem lepších výsledků, než je právě stanovený cíl POH). Témata návrhové části (viz výčet výše) budou podle předběžných odhadů a na základě jednání s představiteli obcí propojena, jelikož návrhy, resp. jejich řešení, spolu úzce souvisí.

5.2 Návrhová část pro oblast odpadového hospodářství

5.2.1 Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Odpadové hospodářství“, na jejímž základě byly připraveny Nástiny opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných

aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nedefinovaných problémových oblastech v oblasti odpadového hospodářství.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí ve SO pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma odpadového hospodářství.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných „Nástinů opatření“ a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly prokonzultovány jednotlivě s představiteli obcí. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma odpadového hospodářství.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

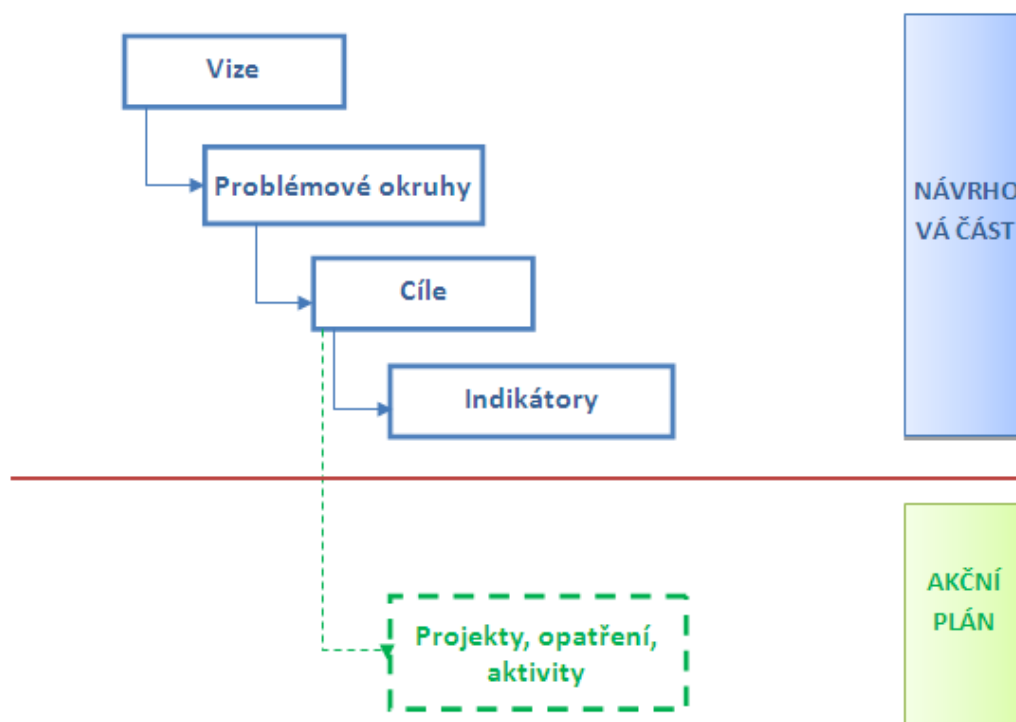
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí ve SO pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma odpadového hospodářství. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl prokonzultován s představiteli obcí. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Graf 13: Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu „Odpadové hospodářství“ je uvedena v níže uvedeném schématu.

Tabulka 139 - Zobrazení problémových oblastí, cílů a indikátorů v oblasti odpadového hospodářství

| Problémový okruh 1 - Nedostatečné pokrytí území sběrnými dvory | | |
|--|---|---|
| | cíl | indikátor |
| | 1.1 Využití sběrných dvorů ve SO ORP také pro spádové obce a zajištění spolufinancování (podíl-příspěvek ostatních obcí) | 1.1.1 Počet obcí bez sběrného dvora, které se připojí k obcím se sběrným dvorem k odkládání velkoobjemových a nebezpečných odpadů |
| Problémový okruh 2 - Neřešení společného svozu odpadů obcemi | | |
| | cíl | indikátor |
| | 2.1 Vznik svazku/ů obcí pro zajištění svozu směsného komunálního odpadu a tříděného odpadu (sklo, plast, papír, nápojové kartony, BRO), nebo vytvoření svazku/ů obcí s cílem společné poptávky v oblasti svozu směsného komunálního odpadu (případně tříděných odpadů) | 2.1.1 Počet obcí zapojených do svazku pro zajištění svozu 2.1.2 Počet obcí zapojených do společné poptávky pro zajištění svozu |
| Problémový okruh 3 - Neefektivní sběr a svoz tříděných odpadů | | |
| | cíl | indikátor |
| | 3.1 Revize stávajícího nastaveného systému svozu tříděného odpadu | 3.1.1 Zvýšené výnosy za vytríděné složky odpadů |

| | |
|---|---|
| 3.2 Osvěta občanů – dlouhodobá informační kampaň pro širokou veřejnost | 3.2.1 Počet obcí zapojených do realizace dlouhodobé informační kampaně pro širokou veřejnost. |
|---|---|

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

5.2.2 Vize a problémové oblasti (okruhy)

Region Novojičínska má dlouholeté tradice a hodnoty nejen historické, ale i moderní. Je atraktivním územím nejen pro obyvatele, ale i pro podnikatelské subjekty, ať už se jedná o významné společnosti, či drobné podnikatele a řemeslníky. Je to území se zdravým životním prostředím, konkurenceschopné a neustále se rozvíjející. Hranice meziobecní spolupráce nejsou vymezeny pouze SO ORP Nový Jičín i vzhledem k tomu, že město Nový Jičín bylo v minulosti okresním městem pro další tři SO ORP (Bílovec, Kopřivnice a Odry).

Důkazem je velmi dobrá meziobecní spolupráce na poli odpadového hospodářství, kde 45 obcí a měst je vlastníky akciové společnosti. V této činnosti budou města a obce zcela jistě pokračovat, ale hlavně bude nadále rozvíjena ke spokojenosti celého regionu.

Mezi problémové okruhy můžeme zařadit [nedostatečné pokrytí území sběrnými dvory](#), [neřešení společného svozu odpadů obcemi](#) a [neefektivní sběr a svoz tříděných odpadů](#).

5.2.2.1. Nedostatečné pokrytí území sběrnými dvory

- **Věcné argumenty**
 - ve správním území SO ORP Nový Jičín se nachází 5 sběrných dvorů (z toho dva v Novém Jičíně (jsou provozovány Technickými službami města Nového Jičína), a dále v obcích Mořkov, Bartošovice a Starý Jičín),
 - ostatní obce (11 obcí) pořádají pravidelně 2x ročně sběrové dny,
 - obce Kunín a Hostašovice mají na svém území sběrné místo (kontejner pro velkoobjemový odpad), v obci Starý Jičín dochází 1x ročně ke sběru oděvů, které se používají k výrobě technických látek,
 - existující sběrné dvory jsou většinou v obcích vystavěny za přispění dotace, tzn. není možnost po dobu udržitelnosti přijímat odpady od občanů, kteří mají jiné trvalé bydliště,
 - obce, resp. občané obce, kde se nenachází sběrný dvůr, nemají možnost odkládat velkoobjemové, či nebezpečné odpady, v průběhu celého roku.
- **Příčiny**
 - obce, resp. občané obce, kde není sběrný dvůr, nemají možnost neustále (celoročně) odkládat odpad do sběrných dvorů jiné obce, kde se sběrný dvůr nachází,
 - problém nastavení modelu financování - určení výše provozního příspěvku pro obce (přepočteno na občana),
 - přijatelná/nepřijatelná dostupnost sběrných dvorů (dojezdová vzdálenost) pro ostatní obce/občany.
- **Důsledky**
 - problém s celoročním odkládáním odpadů do sběrných dvorů pro všechny občany SO,
 - vznik černých skládek, nebo odkládání odpadu do nepřislušných kontejnerů.

5.2.2.2. Neřešení společného svozu odpadů obcemi

- **Věcné argumenty**

- na území SO ORP Nový Jičín je pouze pět svozových společností (OZO, AVE, SITA, TS Nový Jičín a TS Šenov u Nového Jičína) jak na směsný odpad, tak na tříděný odpad,
- další svozová společnost je pouze pro sezónní svoz biologicky rozložitelných odpadů,
- průměrná cena za 1 tunu svezeneho směsného komunálního odpadu je 2.582,- Kč (dle výpočtu na základě údajů získaných od jednotlivých obcí),
- průměrná cena za 1 tunu svezeneho tříděného odpadu je 4.678,60 Kč (dle studie „Hodnocení nákladů na hospodaření s komunálními odpady v obcích ČR“),
- způsob výběru poplatku za svoz odpadu - u 14 obcí je vybírán formou poplatku na osobu a u 2 obcí je zavedena forma platby "za službu", neboli "za nádobu".

Tabulka 140: Produkce směsného komunálního odpadu na území SO ORP Nový Jičín

| Produkce odpadů [t] | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
|-----------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Celková produkce SKO | 16 283,64 | 11 067,12 | 11 142,18 | 10 209,84 | 11 115,73 |

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Z výše uvedené tabulky (viz Tabulka 140) produkce směsného komunálního odpadu je zřejmá kolísavá tendence produkce tohoto druhu odpadu. Nelze jednoznačně odůvodnit tento vývoj. Níže je uvedena tabulka vývoje separovaného odpadu za stejné období, kdy by se dalo očekávat, že v případě růstu separovaného odpadu poklesne produkce směsného komunálního odpadu.

- **Příčiny**

- problém svozu SKO, resp. produkce SKO, úzce souvisí s produkcí separovaného odpadu (viz níže uvedený problémový okruh), a proto by měl být kladen důraz na separaci odpadů, a to nejen plastu, skla a papíru, ale rovněž dalších odpadů (nápojové kartony, bioodpady, drobné elektroodpady, textil, kovy – především, kovové obaly od potravin, aj.), které se povětšinou nacházejí právě v kontejnerech na směsný komunální odpad,
- neexistence spolupráce při zajištění sdruženého svozu odpadů pro několik obcí společně,
- přeplnění sběrných nádob odpadem, který do SKO nepatří.

- **Důsledky**

- zvyšující se náklady na svoz odpadu (nejen pro obce, ale může dojít i ke zvýšení poplatku pro občany),
- sběrné nádoby jsou naplňovány odpadem, který do SKO nepatří (BRO, v ojedinělých případech i stavební odpad).

5.2.2.3. Neefektivní sběr a svoz tříděných odpadů

- **Věcné argumenty**

- svoz tříděného odpadu je zabezpečen v jednotlivých obcích firmou, která sváží směsný komunální odpad, tzn. na území SO ORP Nový Jičín působí 5 svozových společností,
- cena za 1 tunu svezeneho tříděného komunálního odpadu se nepodařilo zjistit, resp. relevantně spočítat z údajů poskytnutých jednotlivými obcemi. Dle studie „Hodnocení nákladů na hospodaření s komunálními odpady v obcích ČR“ je průměrná cena za 1 tunu svezeneho tříděného odpadu 4.678,60 Kč.

Tabulka 141: Separovaný sběr odpadů na území ORP Nový Jičín

| Produkce odpadů [t] | Katalogové číslo tříděného odpadu | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
|-------------------------------|-----------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| Papír | 150101, 200101 | 2 414,80 | 2 019,91 | 2 874,00 | 2 889,60 | 3 205,91 |
| Sklo | 150107, 200102 | 599,65 | 612,28 | 521,42 | 584,75 | 593,03 |
| Plast | 150102, 200139 | 579,02 | 542,23 | 613,68 | 718,51 | 868,88 |
| Nápojové kartony | 150105 | 1,33 | 3,68 | 4,93 | 2,69 | 3,48 |
| Celkem separovaný sběr | | 3 594,81 | 3 178,10 | 4 014,03 | 4 195,54 | 4 671,30 |

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Tabulka 141 a grafického znázornění v příloze č. 4 (separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008 – 2012) udává, že od roku 2009 dochází k nárůstu produkce tříděného odpadu.

- **Příčiny**

- problém svozu SKO, resp. produkce SKO, úzce souvisí s produkcí separovaného odpadu (viz výše uvedený problémový okruh), a proto by měl být kladen důraz na separaci odpadů, a to nejen plastu, skla a papíru, ale rovněž dalších odpadů (nápojové kartony, BRO, drobné elektroodpady, textil, kovy – především, kovové obaly od potravin, aj.), které se povětšinou nacházejí právě v kontejnerech na směsný komunální odpad,
- neexistence spolupráce při zajištění sdruženého svozu odpadů pro několik obcí společně, neexistence oddělených smluv na svoz odpadu a na další nakládání s odpady (smlouvy na svoz a smlouvy přímo se zpracovateli odpadů),
- neexistence třídících linek, resp. dotřídování směsného komunálního odpadu (dle odhadu odborníků se v SKO nachází cca 30 % a více odpadu, který je možné ještě dál vytřídit),
- neoptimální rozmístění kontejnerů na separovaný odpad (neochota některých obyvatel docházet ke kontejnerům na separovaný odpad),
- množství vytříděných odpadů a hustota sběrné sítě má vliv na vyplácené odměny do rozpočtu každé jednotlivé obce.

- **Důsledky**

- nižší příspěvky od společnosti EKO-KOM, a.s. za vytříděný odpad (např. neexistuje kontrola, zda to, co se vytřídí v konkrétní obci, je poté této obci zaevidováno, což provádí svozová společnost),
- neefektivní třídění odpadu ze strany občanů.

5.2.3 Popis cílů v jednotlivých oblastech

Tabulka 142: Cíl - Problémový okruh 1 - využití sběrných dvorů ve SO ORP také pro spádové obce a zajištění spolufinancování

| | |
|--|---|
| Problémový okruh 1 | Nedostatečné pokrytí území sběrnými dvory |
| Cíl 1.1 | Využití sběrných dvorů ve SO ORP také pro spádové obce a zajištění spolufinancování (podíl-příspěvek ostatních obcí). |
| Popis cíle | <p>Na území ORP Nový Jičín je 5 sběrných dvorů ve čtyřech obcích. Ostatní obce daného SO pořádají 2x ročně sběrové dny a 2 obce mají na svém území tzv. sběrná místa. Při dohodě o meziobecní spolupráci v této oblasti, a při stanovených podmínkách (především příspěvek na provoz) bude celoročně pro občany zajištěna možnost odkládat odpady téměř okamžitě na místa k tomu určená.</p> <p>Při tomto zabezpečení by došlo k eliminaci toho, že občané budou odkládat odpady na místa k tomu neurčená, popř. do nepříslušných kontejnerů. Nebude tedy docházet ke vzniku černých skládek a ani k tomu, že by vznikaly jakési „meziskládky“, než vždy v jednotlivých obcích proběhne „svozový den“. Rovněž nebude docházet k zatěžování životního prostředí.</p> |
| Hlavní opatření | <p>A. legislativní opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • zpracování návrhu smlouvy mezi obcemi, <p>B. finanční opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • stanovení provozního příspěvku, který bude obec přispívat v případě využití sběrného dvora, <p>C. věcná opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • stanovení provozní doby (rozšíření) sběrného dvora. |
| Název indikátorů k hodnocení cíle | <ul style="list-style-type: none"> • počet obcí bez sběrného dvora, které se připojí k obcím se sběrným dvorem k odkládání velkoobjemových a nebezpečných odpadů. |
| Správce cíle | Odbor životního prostředí (pracovník pro odpadové hospodářství) MěÚ Nový Jičín. |

Tabulka 143: Problémový okruh 2 - vznik svazku/ů obcí pro zajištění svozu směsného komunálního odpadu a tříděného odpadu

| | |
|---------------------------|--|
| Problémový okruh 2 | Neřešení společného svozu odpadů obcemi |
| Cíl 2.1 | Vznik svazku/ů obcí pro zajištění svozu směsného komunálního odpadu a tříděného odpadu (sklo, plast, papír, nápojové kartony, bioodpad), nebo vytvoření svazku/ů obcí s cílem společné poptávky v oblasti svozu směsného komunálního odpadu (příp. tříděných odpadů). |
| Popis cíle | <p>Na území ORP Nový Jičín působí pět svozových společností pro svoz směsného komunálního odpadu a rovněž tříděného odpadu. Další svozovou společností je firma ASOMPO, a.s., která sváží pouze sezónně biologicky rozložitelný odpad (za zvýhodněnou cenu jen pro své akcionáře).</p> <p>Průměrná cena, kterou obce platí za svoz 1 tuny směsného komunálního odpadu je 2.582,- Kč (rozptýl se pohybuje od 1.491,- Kč za tunu do 4.105,- Kč za tunu).</p> |

| | |
|---|--|
| | <p>Cena za svoz odpadu pro občany, resp. způsob výběru poplatku za svoz odpadu, je u 14 obcí vybírán formou poplatku na osobu a u 2 obcí je zavedena forma platby za odpady "za službu", neboli "za nádobu", kdy každý občan platí výši (za konkrétní nádobu a četnost svozu), kterou si sám určí.</p> <p>Na základě zvyšující se produkce SKO, a tedy rovněž zvyšujících se nákladů za svoz SKO, je předpoklad (byl ověřen v praxi, resp. u takto fungujících společností), že společným svozem SKO pro x-obcí dojde ke snížení nákladů pro obce, potažmo pro občany.</p> <p>Vzhledem k existenci společnosti ASOMPO, a.s., (akcionáři jsou obce a města v bývalém okrese Nový Jičín), je možno zvážit možnost zabezpečení svozu odpadů (SKO a tříděné složky odpadů) právě touto společností.</p> <p>Dalším aspektem svozu tříděného odpadu je reálný předpoklad (byl ověřen v praxi, resp. u takto fungujících společností svazku obcí), že společným svozem tříděných odpadů a dalším nakládáním/obchodováním s odpady pro x-obcí dojde ke zvýšení příjmů do rozpočtu obcí.</p> |
| <p>Hlavní opatření</p> | <p>A. legislativní opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • zpracování právního rozboru stávajících smluv jednotlivých obcí zajišťujících sběr a svoz odpadů (SKO a tříděné složky), • zpracování strategie společného svozu, vč. možností využití nebo vybudování dotřídňovacích linek, • zpracování možnosti „meziskladu“ směsného komunálního odpadu, s možností třídění, příp. dotřídňování odpadů, • zpracování právního rozboru stávajících smluv jednotlivých obcí zajišťujících sběr a svoz směsného komunálního odpadu, • zpracování návrhu společného výběrového řízení, vč. zpracování návrhu společné smlouvy, • zpracování celkového postupu – harmonogram jednotlivých dílčích kroků (výpovědi stávajících smluv, zpracování a stanovení podmínek jednotlivých obcí pro svozy odpadů, aj.), <p>B. finanční opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • zpracování finanční analýzy a efektivity společného svozu odpadů, • zpracování variantních řešení, <p>C. věcná opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • zajištění veškerého zázemí pro společný svoz (svozová vozidla, administrativa, třídící, popř. dotřídňovací linky, aj.), • zjištění kapacity stanovení parametrů pro svoz v každé jednotlivé obci (četnost svozu, velikost nádob), • možnost sjednocení parametrů pro svoz odpadů. |
| <p>Název indikátorů k hodnocení cíle</p> | <ul style="list-style-type: none"> • počet obcí zapojených do svazku pro zajištění svozu, • počet obcí zapojených do společné poptávky pro zajištění svozu. |
| <p>Správce cíle</p> | <p>Odbor životního prostředí (pracovník pro odpadové hospodářství) MěÚ Nový Jičín.</p> |

Tabulka 144: Problémový okruh 3 – revize stávajícího nastaveného systému svozu tříděného odpadu

| | |
|--|--|
| Problémový okruh 3 | Neefektivní sběr a svoz tříděných odpadů |
| Cíl 3.1 | Revize stávajícího nastaveného systému svozu tříděného odpadu. |
| Popis cíle | Na území ORP Nový Jičín působí pět svozových společností pro svoz směsného komunálního odpadu a rovněž tříděného odpadu. Další svozovou společností je firma ASOMPO, a. s., která sváží pouze sezónně biologicky rozložitelný odpad (za zvýhodněnou cenu jen pro své akcionáře). Za tříděný odpad inkasují obce do svých rozpočtů „odměny a bonusy“ od společnosti EKO-KOM, a. s. Jejich výše je odvislá od nastavených parametrů svozu tříděných odpadů (tonáž, četnost svozu, počet kontejnerů, naplněnost kontejnerů, počet tříděných složek, aj.). |
| Hlavní opatření | <p>A. legislativní opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • úprava stávající smlouvy zajišťující svoz tříděného odpadu (dle případných nových opatření), <p>B. finanční opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • zjištění efektivity svozu jednotlivých kontejnerů s tříděným odpadem, • finanční analýza dle věcných opatření (viz níže), <p>C. věcná opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • zjištění (revize), zda-li nejsou vyváženy poloprázdné kontejnerové nádoby (optimalizace sběrné sítě), • úprava svozu (snížení četnosti svozu nebo snížení počtu kontejnerů), • zjištění (revize), zda-li je nastavení sběru jednotlivých složek optimální (společný sběr bílého a barevného skla, společný sběr plastů a kovů, aj.). |
| Název indikátorů k hodnocení cíle | <ul style="list-style-type: none"> • zvýšené výnosy za vytríděné složky odpadů. |
| Správce cíle | Odbor životního prostředí (pracovník pro odpadové hospodářství) MěÚ Nový Jičín. |

Tabulka 145: Problémový okruh 3 – osvěta občanů – dlouhodobá informační a vzdělávací kampaň pro širokou veřejnost

| | |
|---------------------------|--|
| Problémový okruh 3 | Neefektivní sběr a svoz tříděných odpadů |
| Cíl 3.2 | Osvěta občanů – dlouhodobá informační a vzdělávací kampaň pro širokou veřejnost. |
| Popis cíle | Na území ORP Nový Jičín působí pět svozových společností pro svoz směsného komunálního odpadu a rovněž tříděného odpadu. Další svozovou společností je firma ASOMPO, a.s., která sváží pouze sezónně biologicky rozložitelný odpad (za zvýhodněnou cenu jen pro své akcionáře). Za tříděný odpad inkasují obce do svých rozpočtů „odměny a bonusy“ od společnosti EKO-KOM, a.s. Jejich výše je odvislá od nastavených parametrů svozu tříděných odpadů (tonáž, četnost svozu, naplněnost kontejnerů, počet tříděných složek, aj.). Na základě zvyšující se produkce SKO by měl být kladen důraz na zvyšující |

| | |
|--|--|
| | se produkci tříděných odpadů. Obcím vzrostou náklady na svoz, ale taktéž vzrostou bonusy za vytrídění složky odpadů. Těmito zvýšenými náklady je možno financovat dále celkovou osvětu v oblasti odpadového hospodářství. |
| Hlavní opatření | <p>A. legislativní opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> o jediné smlouva na zajištění osvěty občanů – dlouhodobé informační a vzdělávací kampaně pro širokou veřejnost (není předpoklad změny smlouvy na zajištění svozu tříděných odpadů), <p>B. finanční opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> náklady spojené s osvětou občanů (propagační materiály, pořádané akce, soutěže s tematikou třídění, aj.), <p>C. věcná opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> pořádání akcí s ekologickou tematikou na téma odpadového hospodářství, vyšší důraz na tříděná ve školách, potažmo vedení dětí k nutnosti třídit odpady. |
| Název indikátorů k hodnocení cíle | <ul style="list-style-type: none"> počet obcí zapojených do realizace dlouhodobé informační kampaně pro širokou veřejnost. |
| Správce cíle | Odbor životního prostředí (pracovník pro odpadové hospodářství) MěÚ Nový Jičín. |

5.2.4 Indikátory

K různým úrovním návrhové části strategického dokumentu byly stanoveny dva typy indikátorů. Obecnějším typem je **indikátor výsledku**, který se vztahuje ke střední úrovni, tedy k **problémovým okruhům**. Nejkonkrétnějším typem je **indikátor výstupu**, který je ovlivnitelný či dosažitelný realizací jednoho projektu a vztahuje se k nejnižší úrovni, jimiž jsou **cíle**.

Tabulka 146: Indikátor výsledku problémového okruhu 1 - Analýza kapacit a možností sběrných dvorů

| | | | |
|----------------------------|---|-------------|-------------|
| Problémový okruh | Nedostatečné pokrytí sběrnými dvory | | |
| Číslo indikátoru | 1 | | |
| Název indikátoru | ANALÝZA KAPACIT A MOŽNOSTÍ SBĚRNÝCH DVORŮ | | |
| Měrná jednotka | Počet obcí se sběrnými dvory | | |
| Správce měřítka | Odbor životního prostředí (pracovník pro odpadové hospodářství) MěÚ Nový Jičín | | |
| Roky | 2013 | 2017 | 2020 |
| Plán | | ANO | ANO |
| Skutečnost | NE | | |
| Popis měřítka: | Pomocí tohoto měřítka lze jednoznačně stanovit, zda byla provedena analýza sběrných dvorů z pohledu dalšího možného navýšení kapacit apod. ve vztahu k ostatním obcím SO ORP. | | |
| Metodika a výpočet: | Pomocí tohoto měřítka bude zřejmé, zda došlo k vytvoření analýzy kapacit a možností sběrných dvorů. | | |
| Zdroj čerpání dat: | Sběrné dvory, zřizovatelé (obce). | | |

Tabulka 147: Indikátor výstupu cíle 1.1 – Počet obcí bez sběrného dvora, které se připojí k obcím se sběrným dvorem k odkládání velkoobjemových a nebezpečných odpadů

| | | | |
|----------------------------|---|-------------|-------------|
| Cíl | Využití sběrných dvorů ve SO ORP také pro spádové obce a zajištění spolufinancování (podíl-příspěvek ostatních obcí) | | |
| Číslo indikátoru | 1.1.1 | | |
| Název indikátoru | POČET OBCÍ BEZ SBĚRNÉHO DVORA, KTERÉ SE PŘIPOJÍ K OBCÍM SE SBĚRNÝM DVOREM K ODKLÁDÁNÍ VELKOOBJEMOVÝCH A NEBEZPEČNÝCH ODPADŮ | | |
| Měrná jednotka | Počet obcí | | |
| Správce měřítka | Odbor životního prostředí (pracovník pro odpadové hospodářství) MěÚ Nový Jičín | | |
| Roky | 2013 | 2017 | 2020 |
| Plán | | 6 | 10 |
| Skutečnost | 4 | | |
| Popis měřítka: | <p>Obce mají ze zákona povinnost zabezpečit možnost odkládání všech druhů odpadů, tedy i velkoobjemového a nebezpečného. V obcích, kde se nachází sběrný dvůr je tato možnost zabezpečena celoročně. V obcích, které sběrný dvůr nemají, jsou povinny 2 ročně pořádat tzv. sběrové dny.</p> <p>V případě dohody mezi obcemi, resp. za dodržení určitých stanovených a dohodnutých podmínek (především příspěvek na provoz) bude celoročně pro občany zajištěna možnost odkládat odpady téměř okamžitě na místa k tomu určená.</p> <p>Indikátor určí počet obcí bez sběrného dvora, které se připojí s odkládáním velkoobjemových a nebezpečných odpadů k obcím, které mají na svém území sběrný dvůr.</p> | | |
| Metodika a výpočet: | Souhrnný počet obcí (v současné době bez sběrného dvora). | | |
| Zdroj čerpání dat: | Vyhláška obce k nakládání s odpady. | | |

Tabulka 148: Indikátor výsledku problémového okruhu 2 - Koordinace a harmonizace společného svazu odpadu

| | | | |
|----------------------------|--|-------------|-------------|
| Problémový okruh | Neřešení společného svazu odpadu obcemi | | |
| Číslo indikátoru | 2 | | |
| Název indikátoru | KOORDINACE A HARMONIZACE SPOLEČNÉHO SVOZU ODPADU | | |
| Měrná jednotka | Počet zapojených obcí | | |
| Správce měřítka | Odbor životního prostředí (pracovník pro odpadové hospodářství) MěÚ Nový Jičín | | |
| Roky | 2013 | 2017 | 2020 |
| Plán | | ANO | ANO |
| Skutečnost | NE | | |
| Popis měřítka: | <p>Z analýzy vyplynulo, že v území SO ORP Nový Jičín není řešen společný svaz odpadů. Smyslem tohoto měřítka je daný problém rozklíčovat a to prostřednictvím aktivní spolupráce obcí, která bude vést k souladu a koordinaci společného svazu odpadu.</p> | | |
| Metodika a výpočet: | Zahájení spolupráce na bázi harmonizace a koordinace společného svazu odpadů. | | |

| | |
|---------------------------|--|
| Zdroj čerpání dat: | Zřizovatelé (obce), resp. jejich zástupci, odbor životního prostředí MěÚ Nový Jičín. |
|---------------------------|--|

Tabulka 149: Indikátor výstupu cíle 2.1 – Počet obcí zapojených do svazku pro zajištění svozu

| | | | |
|----------------------------|--|-------------|-------------|
| Cíl | Vznik svazku/ů obcí pro zajištění svozu směsného komunálního odpadu a tříděného odpadu (sklo, plast, papír, nápojové kartony, BRO), nebo vytvoření svazku/ů obcí s cílem společné poptávky v oblasti svozu směsného komunálního odpadu (případně tříděných odpadů) | | |
| Číslo indikátoru | 2.1.1 | | |
| Název indikátoru | POČET OBCÍ ZAPOJENÝCH DO SVAZKU PRO ZAJIŠTĚNÍ SVOZU | | |
| Měrná jednotka | Počet zapojených obcí. | | |
| Správce měřítka | Odbor životního prostředí (pracovník pro odpadové hospodářství) MěÚ Nový Jičín | | |
| Roky | 2013 | 2017 | 2020 |
| Plán | | 10 | 16 |
| Skutečnost | 0 | | |
| Popis měřítka: | <p>Při vzniku společného svazku pro zajištění svozu směsného komunálního odpadu, příp. tříděných složek odpadů (sklo, plast, papír, nápojové kartony, BRO), bude zajištěna komplexně služba svozu odpadu. Rovněž bude jednotně zabezpečena administrativa (např. zajištění odbornosti při evidenci a správě veškerých podkladů v odpadovém hospodářství).</p> <p>Obce získají kontrolu nad vyprodukovaným množstvím jednotlivých složek odpadů.</p> <p>Obce mohou společně vytvořit plán odpadového hospodářství, rovněž jednotně zabezpečená administrativa umožní kontrolu plnění nad tímto plánem.</p> <p>Indikátor určí počet obcí, které se stanou členy svazku pro zajištění společného svozu směsného komunálního odpadu.</p> | | |
| Metodika a výpočet: | Souhrnný počet obcí. | | |
| Zdroj čerpání dat: | Smlouva o zabezpečení nakládání s odpady. | | |

Tabulka 150: Indikátor výstupu cíle 2.1 – Počet obcí zapojených do společné poptávky pro zajištění svozu

| | | | |
|-------------------------|---|-------------|-------------|
| Cíl | Vznik svazku/ů obcí pro zajištění svozu směsného komunálního odpadu a tříděného odpadu (sklo, plast, papír, nápojové kartony, BRO), nebo vytvoření svazku/ů obcí s cílem společné poptávky v oblasti svozu směsného komunálního odpadu (případně tříděných odpadů) | | |
| Číslo indikátoru | 2.1.2 | | |
| Název indikátoru | POČET OBCÍ ZAPOJENÝCH DO SPOLEČNÉ POPTÁVKY PRO ZAJIŠTĚNÍ SVOZU | | |
| Měrná jednotka | Počet zapojených obcí. | | |
| Správce měřítka | Odbor životního prostředí (pracovník pro odpadové hospodářství) MěÚ Nový Jičín | | |
| Roky | 2013 | 2017 | 2020 |

| | | | |
|----------------------------|--|----|----|
| Plán | | 10 | 16 |
| Skutečnost | 0 | | |
| Popis měřítka: | <p>V případě, že nevznikne svazek pro společný svoz směsného komunálního odpadu a tříděných složek odpadů (sklo, plast, papír, nápojové kartony, BRO), nabízí se možnost společné poptávky pro zabezpečení této oblasti.</p> <p>Obce získají kontrolu nad vyprodukovaným množstvím jednotlivých složek odpadů, jelikož je předpoklad, že dojde ke sjednocení parametrů pro svoz v každé jednotlivé obci (četnost svozu, velikost nádob).</p> <p>Tento cíl úzce souvisí s níže uvedeným cílem efektivity sběru tříděných odpadů, jelikož za vytrídění složky plynou do rozpočtu obcí finanční prostředky na příjmovou stránku.</p> <p>Indikátor určí počet obcí, které se stanou členy svazku pro zajištění společné poptávky svozu směsného komunálního odpadu a tříděných odpadů.</p> | | |
| Metodika a výpočet: | Souhrnný počet obcí. | | |
| Zdroj čerpání dat: | Smlouva o zabezpečení nakládání s odpady. | | |

Tabulka 151: Indikátor výsledku problémového okruhu 3 - Systematický plán sběru a svozu tříděných odpadů

| | | | |
|----------------------------|--|-------------|-------------|
| Problémový okruh | Neefektivní sběr a svoz tříděných odpadů | | |
| Číslo indikátoru | 3 | | |
| Název indikátoru | SYSTEMATICKÝ PLÁN SBĚRU A SVOZU TŘÍDĚNÝCH ODPADŮ | | |
| Měrná jednotka | Zvýšení množství vytríděných odpadů | | |
| Správce měřítka | Odbor životního prostředí (pracovník pro odpadové hospodářství) MěÚ Nový Jičín | | |
| Roky | 2013 | 2017 | 2020 |
| Plán | | ANO | ANO |
| Skutečnost | NE | | |
| Popis měřítka: | Analýza poukázala na to, že jednu část problémových okruhů v oblasti odpadového hospodářství představuje neefektivní sběr a svoz tříděných odpadů. Na základě této skutečnosti, je účelem měřítka vytvořit systematický plán sběru a svozu tříděných odpadů. | | |
| Metodika a výpočet: | Vytvořený systematický plán sběru a svozu tříděných odpadů. | | |
| Zdroj čerpání dat: | Zřizovatelé (obce), resp. jejich zástupci, odbor životního prostředí MěÚ Nový Jičín. | | |

Tabulka 152: Indikátor výstupu 3.1 – Zvýšené výnosy za vytríděné složky odpadů

| | | | |
|-------------------------|---|-------------|-------------|
| Cíl | Revize stávajícího nastaveného systému svozu tříděného odpadu | | |
| Číslo indikátoru | 3.1.1 | | |
| Název indikátoru | ZVÝŠENÉ VÝNOSY ZA VYTRÍDĚNÉ SLOŽKY ODPADŮ | | |
| Měrná jednotka | Množství vytríděných kilogramů odpadu na obyvatele a rok v jednotlivých obcích. | | |
| Správce měřítka | Odbor životního prostředí (pracovník pro odpadové hospodářství) MěÚ Nový Jičín | | |
| Roky | 2013 | 2017 | 2020 |

| | | | |
|----------------------------|--|---------|---------|
| Plán | | X + 15% | X + 30% |
| Skutečnost | X (hodnota představující stávající množství vytríděných odpadů v kg na obyvatele a rok v jednotlivé obci) | | |
| Popis měřítka: | <p>V současném nastaveném systému svozu tříděného odpadu mají obce smluvně zabezpečen svoz na počet nádob umístěných v každé jednotlivé obci. V případě, že je sváženo najednou několik obcí (což z logistického hlediska mají svozové společnosti takto nastaveno), je poté poměrem při přepočtu nádob v jednotlivých obcích takto přiřazeno ke každé obci procentuálně jejich produkce daného složky tříděného odpadu. Toto ale může mít za následek, že některá obec má optimálně nastaven svoz odpadu při optimální naplněnosti a u některých obcí naopak může dojít ke svozu nenaplněné kontejnerové nádoby.</p> <p>Vzhledem k tomu, že za tříděný odpad inkasují obce do svých rozpočtů „bonusy“ od společnosti EKO-KOM. Jejich výše je odvislá od nastavených parametrů svozu tříděných odpadů (tonáž, četnost svozu, naplněnost kontejnerů, počet tříděných složek, aj.).</p> <p>Indikátor určí množství vytríděných kilogramů na obyvatele a rok v každé jednotlivé obci.</p> | | |
| Metodika a výpočet: | Vyprodukované množství jednotlivých složek tříděných odpadů (za jednotlivé obce, potažmo přepočet na občana v jednotlivé obci). | | |
| Zdroj čerpání dat: | Závěrečný účet obcí. | | |

Tabulka 153: Indikátor výstupu cíle 3.2 – Počet obcí zapojených do realizace dlouhodobé informační kampaně pro širokou veřejnost.

| | | | |
|-------------------------|---|-------------|-------------|
| Cíl | Osvěta občanů - dlouhodobá informační a vzdělávací kampaň pro širokou veřejnost | | |
| Číslo indikátoru | 3.2.1 | | |
| Název indikátoru | POČET OBCÍ ZAPOJENÝCH DO REALIZACE DLOUHODOBÉ INFORMAČNÍ KAMPANĚ PRO ŠIROKOU VEŘEJNOST. | | |
| Měrná jednotka | Počet obcí. | | |
| Správce měřítka | Odbor životního prostředí (pracovník pro odpadové hospodářství) MěÚ Nový Jičín | | |
| Roky | 2013 | 2017 | 2020 |
| Plán | | 10 | 16 |
| Skutečnost | 0 | | |
| Popis měřítka: | <p>Při vzniku společného svazku pro zajištění svozu tříděných složek odpadů (sklo, plast, papír, nápojové kartony, BRO), příp. směsného komunálního odpadu, bude zajištěna komplexně služba svozu odpadu. Rovněž bude jednotně zabezpečena administrativa (např. zajištění odbornosti při evidenci a správě veškerých podkladů v odpadovém hospodářství).</p> <p>Obce získají kontrolu nad vyprodukovaným množstvím jednotlivých složek</p> | | |

| | |
|----------------------------|---|
| | odpadů. Obce mohou společně vytvořit plán odpadového hospodářství, rovněž jednotně zabezpečená administrativa umožní kontrolu plnění nad tímto plánem. Indikátor určí počet obcí, které se stanou členy svazku pro zajištění společného svozu tříděného odpadu. |
| Metodika a výpočet: | Souhrnný počet obcí. |
| Zdroj čerpání dat: | Smlouva o zabezpečení realizace dlouhodobé kampaně/osvěty občanů. |

5.3 Pravidla pro řízení strategie (implementační pravidla)

5.3.1 Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Tabulka 154: Složení řídicí skupiny pro oblast odpadového hospodářství

| Složení řídicí skupiny |
|--------------------------------------|
| Představitelé obcí SO ORP Nový Jičín |

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Tabulka 155: Správci cílů pro oblast odpadového hospodářství

| Správci cílů | | |
|--------------|---|---|
| Číslo cíle | Název cíle | Správce cíle |
| 1.1 | Využití sběrných dvorů ve SO ORP také pro spádové obce a zajištění spolufinancování (podíl-příspěvek ostatních obcí). | Odbor životního prostředí (pracovník pro odpadové hospodářství) MěÚ Nový Jičín. |

| | | |
|-----|--|---|
| 2.1 | Vznik svazku/ů obcí pro zajištění svozu směsného komunálního odpadu a tříděného odpadu (sklo, plast, papír, nápojové kartony, BRO), nebo vytvoření svazku/ů obcí s cílem společné poptávky v oblasti svozu směsného komunálního odpadu (příp. tříděných odpadů). | Odbor životního prostředí (pracovník pro odpadové hospodářství) MěÚ Nový Jičín. |
| 3.1 | Revize stávajícího nastaveného systému svozu tříděného odpadu. | Odbor životního prostředí (pracovník pro odpadové hospodářství) MěÚ Nový Jičín. |
| 3.2 | Osvěta občanů – dlouhodobá informační a vzdělávací kampaň pro širokou veřejnost. | Odbor životního prostředí (pracovník pro odpadové hospodářství) MěÚ Nový Jičín. |

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Tabulka 156: Gestoři indikátorů pro oblast odpadového hospodářství

| Gestoři indikátorů | | |
|--------------------|---|---|
| Číslo indikátoru | Název indikátoru | Gestor indikátoru |
| 1 | Analýza kapacit a možností sběrných dvorů | Odbor životního prostředí (pracovník pro odpadové hospodářství) MěÚ Nový Jičín. |
| 1.1.1 | Připojení se obcí bez sběrného dvora k obcím se sběrným dvorem k odkládání velkoobjemových a nebezpečných odpadů. | Odbor životního prostředí (pracovník pro odpadové hospodářství) MěÚ Nový Jičín. |
| 2 | Koordinace a harmonizace společného svozu odpadu | Odbor životního prostředí (pracovník pro odpadové hospodářství) MěÚ Nový Jičín. |
| 2.1.1 | Počet obcí zapojených do svazku pro zajištění svozu. | Odbor životního prostředí (pracovník pro odpadové hospodářství) MěÚ Nový Jičín. |
| 2.1.2 | Počet obcí zapojených do společné poptávky pro zajištění svozu. | Odbor životního prostředí (pracovník pro odpadové hospodářství) MěÚ Nový Jičín. |
| 3 | Systematický plán sběru a svozu tříděných odpadů | Odbor životního prostředí (pracovník pro odpadové hospodářství) MěÚ Nový Jičín. |
| 3.1.1 | Zvýšené výnosy za vytríděné složky odpadů. | Odbor životního prostředí (pracovník pro odpadové hospodářství) MěÚ Nový Jičín. |
| 3.2.1 | Počet obcí zapojených do realizace dlouhodobé informační kampaně pro širokou veřejnost. | Odbor životního prostředí (pracovník pro odpadové hospodářství) MěÚ Nový Jičín. |

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka 157 uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Tabulka 157: Rozdělení rolí v rámci implementace

| Činnost v rámci implementace | Zodpovědná osoba/subjekt | Termín |
|---|--|--|
| Koordinace implementačních aktivit | manažer strategie | průběžně |
| Návrh projektů do akčního plánu | správci cílů | každoročně v 1. - 3. čtvrtletí |
| Výběr projektů do akčního plánu | řídící skupina | každoročně podle termínů přípravy rozpočtu |
| Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok | manažer strategie | každoročně podle termínů přípravy rozpočtu |
| Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok | gestoři indikátorů | každoročně v 1. čtvrtletí |
| Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok | manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů | každoročně v 1. - 2. čtvrtletí |
| Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok | řídící skupina | každoročně v 2. čtvrtletí |

5.3.2 Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

5.3.3 Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty

zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Tabulka 158: Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

| Čtvrtletí | Rok 2015 | | | | Rok 2016 | | | | Rok 2017 | | | | Rok 2018 | |
|------------------------------|----------|----|----|----|----------|----|----|----|----------|----|----|----|----------|----|
| | 1. | 2. | 3. | 4. | 1. | 2. | 3. | 4. | 1. | 2. | 3. | 4. | 1. | 2. |
| Akční plán na r. 2016 | | | | | | | | | | | | | | |
| Příprava | | | | | | | | | | | | | | |
| Realizace | | | | | | | | | | | | | | |
| Vyhodnocení | | | | | | | | | | | | | | |
| Akční plán na r. 2017 | | | | | | | | | | | | | | |
| Příprava | | | | | | | | | | | | | | |
| Realizace | | | | | | | | | | | | | | |
| Vyhodnocení | | | | | | | | | | | | | | |

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Tabulka 159: Vzor tabulky akčního plánu

| Cíl | Název projektu | Náklady | Zdroj financování | Termín realizace | Nositel projektu | Připravenost |
|-----|----------------|---------|-------------------|------------------|------------------|--------------|
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní

a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

5.4 Závěr, postup zpracování a kontakty

5.4.1 Shrnutí

V návrhové části odpadového hospodářství jsou řešeny 3 problémové okruhy, které území sužují. První problémový okruh je zaměřen na problematiku sběrných dvorů. Společný svoz odpadů obcemi je nastaven jako druhý problémový okruh a třetí problémový okruh se týká neefektivity sběru tříděných odpadů. Pro každý problémový okruh byly vytyčeny jednotlivé cíle, jimiž lze problémové oblasti eliminovat. Pro první problémový okruh byl stanoven pouze jeden cíl, který se zabývá využitím sběrných dvorů pro spádové obce ve SO ORP a spolufinancováním. Využití svazku obcí pro zajištění svazu směsného komunálního odpadu i tříděného odpadu nebo vytvoření svazku obcí s cílem společné poptávky svazu je cílem, který má pomoci vyřešit druhý problémový okruh. Revize stávajícího nastaveného systému svazu tříděného odpadu a osvěta občanů (dlouhodobá informační kampaň pro širokou veřejnost) jsou cíle, které byly určeny pro třetí problémový okruh. Všechny tyto informace jsou stanoveny na základě výsledků z analytické části a konzultací s motivujícími starosty. Naplňování cílů bude sledováno pomocí indikátorů, které byly realizačním týmem určeny.

5.4.2 Popis postupu tvorby strategie

Návrhová část byla zpracována od července 2014 do prosince 2014. Kompletní návrhová část byla vypracována realizačním týmem (koordinátorem, pracovníkem pro analýzy a strategie, tematickým expertem a asistentkami). Nejprve byly zvoleny problémové oblasti, v každém tématu okolo dvou problémových okruhů, následovalo vypracování cílů, na které navazovaly indikátory. Byli doporučeni správci cílů a gestoři indikátorů. Výstupy byly připomínkovány motivujícími starosty, vedoucími odborů a popř. dalšími oslovenými aktéry. Prvotní návrhy byly zpracovány realizačním týmem, připomínkování probíhalo pomocí motivujících starostů, kteří rovněž rozhodovali o konečné podobě celého strategického dokumentu.

5.5 Přílohy

Vzhledem k dostupnosti datových zdrojů v oblasti odpadového hospodářství nebylo možno pracovat v časové řadě 2008 až 2012 s daty o produkci a nakládání s odpady, které pochází pouze od obcí a jejich občanů. Proto tabulky obsahují data o produkci a nakládání s odpady jak od obcí a jejich občanů, tak od firem a společností, produkujících odpady ve SO. Měrné produkce na obyvatele SO jsou pak počítány z produkce jednotlivých druhů odpadů od obcí i firem a společností. Nejsou tedy ukazatelem, znázorňujícím, kolik odpadů produkuje občan jako takový, ale spíše odrazem míry produkce jednotlivých druhů odpadů za celé území ORP, vyjádřené na jednoho obyvatele.

Hodnoty datové základny za rok 1995 a 2000 (v tabulkách zkráceně „DZ“) za území ORP jako správní celek neexistují. Vzhledem k tomu, že do roku 2001 neexistoval současný Katalog odpadů, byla datová základna stanovena pouze teoreticky na základě výpočtu. Důvodem přepočtu datové základny za území ORP je fakt, že relevantní data (konkrétní datové základny pro porovnání s Plánem odpadového hospodářství České republiky (dále jen POH ČR) za roky 2000 a 1995 jsou veřejně

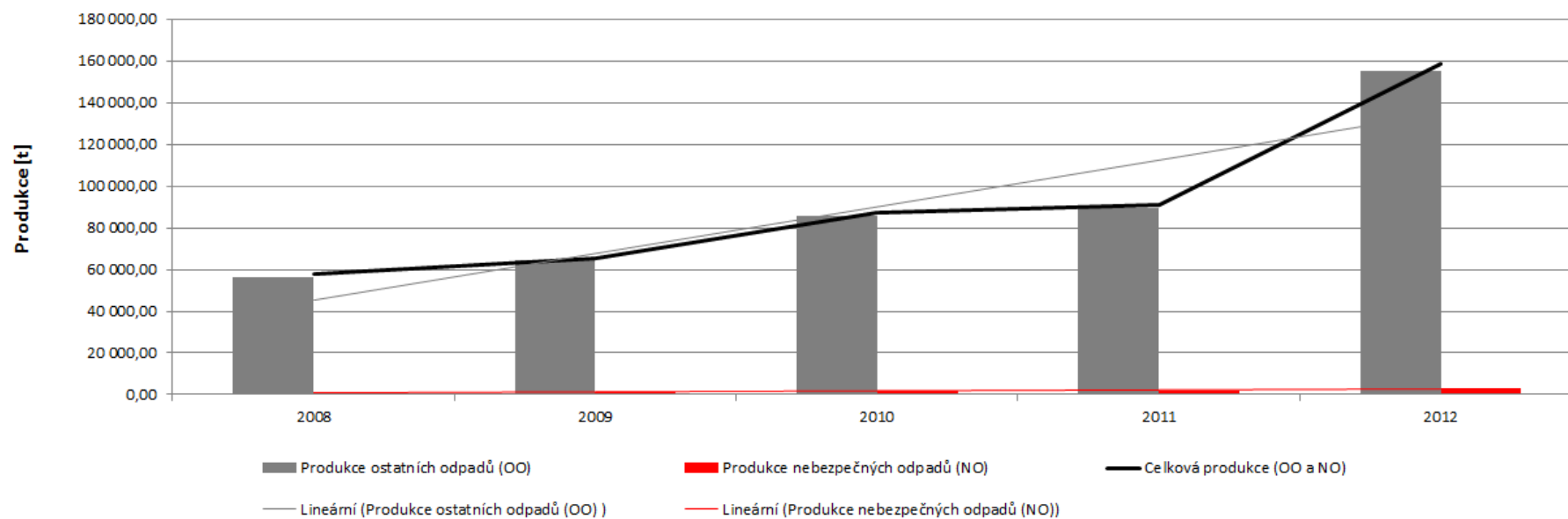
dostupná pouze za celou ČR. Datová základna pro území ČR byla proto upravena přepočtovým koeficientem daným poměrem průměrné produkce odpadů na území ORP za roky 2008 až 2012 vůči průměrné produkci odpadů za ČR za roky 2008 až 2012. Vzhledem k provedeným přepočtům datové základy a metodice získání dat je hodnocení z hlediska plnění cílů POH ČR pouze ORIENTAČNÍM UKAZATELEM. Datová základna pro území ORP je tedy hypotetickým odhadem pro prodloužení časového trendu a možnosti porovnání hodnot v delší časové řadě. Tyto orientační hodnoty byly vypočteny pouze pro potřeby tohoto projektu a nelze s nimi porovnávat plnění cílů POH ČR. Vypočtená hodnota datové základny území ORP se nemusí přibližovat skutečné situaci v letech 1995 a 2000. Dále je důležité připustit, že zvolené vymezení území (ORP) je pro hodnocení plnění cílů POH ČR nevypovídající (zvláště pak pro hodnocení nakládání s odpady). Jsou proto vždy slovně hodnoceny jen trendy, které se projevují v období 2008-2012.

Příloha č. 1 - Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (NO) za období 2008 - 2012

| Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - diference oproti roku 2000 | DZ pro produkci odpadů 2000 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | Podíl produkce jednotlivých let k datové základně 2000 [%] ↓ | | | |
|--|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--|--------|--------|--------|
| | | | | | | | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
| Produkcce odpadů [t] | | | | | | | | | | |
| Produkcce ostatních odpadů (OO) | 113 364,88 | 56 256,43 | 64 264,65 | 85 515,58 | 89 276,59 | 155 141,10 | 49,62 | 56,69 | 75,43 | 78,75 |
| Produkcce nebezpečných odpadů (NO) | 3 053,19 | 1 503,93 | 1 336,90 | 1 563,57 | 1 726,08 | 3 321,50 | 49,26 | 43,79 | 51,21 | 56,53 |
| | Změna produkce NO oproti DZ 2000 [%] → | | | | | | | -50,74 | -56,21 | -48,79 |
| Celková produkce (OO a NO) | 117 717,72 | 57 760,36 | 65 601,56 | 87 079,16 | 91 002,66 | 158 462,60 | 49,07 | 55,73 | 73,97 | 77,31 |
| | Změna produkce odpadů oproti DZ 2000 [%] → | | | | | | | -50,93 | -44,27 | -26,03 |
| Podílové ukazatele [%] | | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | | | | |
| Podíl ostatních odpadů na celkové produkci odpadů | | 97,40 | 97,96 | 98,20 | 98,10 | 97,90 | | | | |
| Podíl nebezpečných odpadů na celkové produkci odpadů | | 2,60 | 2,04 | 1,80 | 1,90 | 2,10 | | | | |
| Měrné produkce odpadů na obyvatele [kg/obyvatele] | | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | | | | |
| Počet obyvatel v území ORP | | 48 389 | 48 404 | 48 529 | 48 280 | 48 345 | | | | |
| Měrná produkce všech odpadů (OO a NO) | | 1 193,67 | 1 355,29 | 1 794,37 | 1 884,89 | 3 277,75 | | | | |
| Měrná produkce OO | | 1 162,59 | 1 327,67 | 1 762,15 | 1 849,14 | 3 209,04 | | | | |
| Měrná produkce NO | 300,20 | 31,08 | 27,62 | 32,22 | 35,75 | 68,70 | | | | |
| Podíl měrné produkce NO k DZ 2000 [%] → | | 10,35 | 9,20 | 10,73 | 11,91 | 22,89 | | | | |
| Změna měrné produkce NO oproti DZ 2000 [%] → | | -89,65 | -90,80 | -89,27 | -88,09 | -77,11 | | | | |

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Graf č. 1 Celková produkce odpadů, produkce OO a NO na území ORP za období 2008-2012



Příloha č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008 - 2012 podrobně

| Katalogové číslo odpadu | Název druhu odpadu | Kategorie odpadu | Produkce jednotlivých druhů odpadů [t] | | | | |
|-------------------------|--|------------------|--|----------|----------|----------|----------|
| | | | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
| 200101 | Papír a lepenka (BRKO) | O | 1 566,14 | 1 144,27 | 1 824,69 | 1 844,37 | 2 300,77 |
| 200102 | Sklo | O | 413,67 | 419,51 | 521,16 | 547,10 | 558,74 |
| 200108 | BRO z kuchyní (BRKO) | O | 73,21 | 18,63 | 30,68 | 41,86 | 39,89 |
| 200110 | Oděvy (BRKO) | O | 41,52 | 48,21 | 52,10 | 49,49 | 79,18 |
| 200111 | Textilní materiály (BRKO) | O | 0,30 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 3,13 |
| 200113* | Rozpouštědla | N | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 200114* | Kyseliny | N | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 200115* | Zásady | N | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 200117* | Fotochemikálie | N | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 200119* | Pesticidy | N | 0,01 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 200121* | Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť | N | 0,39 | 0,44 | 0,68 | 0,35 | 0,11 |
| 200123* | Vyřazená zařízení obsahující chlorfluoruhlodíky | N | 5,96 | 0,31 | 0,36 | 1,81 | 0,78 |
| 200125 | Jedlý olej a tuk (BRKO) | O | 0,57 | 0,69 | 0,96 | 1,73 | 11,51 |
| 200126* | Olej a tuk neuvedený pod číslem 200125 | N | 0,47 | 0,09 | 0,32 | 0,00 | 0,00 |
| 200127* | Barvy, tiskařské barvy, lepidla | N | 29,93 | 25,16 | 29,33 | 29,95 | 30,77 |
| 200128 | Barvy, tiskařské barvy, lepidla a pryskyřice neuvedené pod číslem 200127 | O | 0,00 | 0,00 | 0,02 | 0,02 | 0,00 |
| 200129* | Detergenty obsahující nebezpečné látky | N | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 10,03 |
| 200130 | Detergenty neuvedené pod číslem 200129 | O | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 200131* | Nepoužitelná cytostatika | N | 0,00 | 0,00 | 0,12 | 0,00 | 0,00 |

| | | | | | | | |
|---------|---|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 200132* | Jiná nepoužitelná léčiva neuvedená pod číslem 200131 | N | 0,18 | 0,29 | 0,35 | 0,39 | 1,35 |
| 200133* | Baterie a akumulátory, zařazené pod čísla 160601, 160602 nebo pod číslem 160603 a netříděné baterie a akumulátory obsahující tyto baterie | N | 0,06 | 0,22 | 0,20 | 0,00 | 0,00 |
| 200134 | Baterie a akumulátory neuvedené pod číslem 200133 | O | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 200135* | Vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísla 200121 a 200123 | N | 3,49 | 8,71 | 4,04 | 1,73 | 2,72 |
| 200136 | Vyřazené elektrické a elektronické zařízení neuvedené pod čísla 200121, 200123 a 200135 | O | 3,06 | 3,72 | 3,16 | 7,59 | 1,54 |
| 200137* | Dřevo obsahující nebezpečné látky | N | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 200138 | Dřevo neuvedené pod číslem 200137 (BRKO) | O | 1,12 | 0,00 | 0,13 | 0,00 | 2,40 |
| 200139 | Plasty | O | 269,19 | 256,14 | 242,35 | 399,79 | 486,82 |
| 200140 | Kovy | O | 540,37 | 1 824,81 | 2 412,34 | 2 563,97 | 2 316,44 |
| 200141 | Odpady z čištění komínů | O | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 200199 | Další frakce jinak blíže neurčené | O | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 200201 | Biologicky rozložitelný odpad (BRKO) | O | 1 323,09 | 1 569,07 | 2 353,80 | 1 916,81 | 1 966,53 |
| 200202 | Zemina a kameny | O | 728,23 | 408,79 | 43,86 | 53,95 | 0,18 |
| 200203 | Jiný biologicky nerozložitelný odpad | O | 333,70 | 247,43 | 201,06 | 183,70 | 150,34 |
| 200301 | Směsný komunální odpad (BRKO) | O | 16 283,64 | 11 067,12 | 11 142,18 | 10 209,84 | 11 115,73 |
| 200302 | Odpad z tržišť (BRKO) | O | 22,31 | 2,70 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 200303 | Uliční smetky | O | 103,61 | 285,66 | 274,74 | 84,37 | 54,13 |
| 200304 | Kal ze septiků a žump | O | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 200306 | Odpad z čištění kanalizace | O | 90,97 | 62,95 | 44,05 | 170,21 | 106,84 |
| 200307 | Objemný odpad (BRKO) | O | 1 418,88 | 4 767,40 | 1 315,63 | 1 268,89 | 1 371,97 |

| | | | | | | | |
|--|---|---|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| 200399 | Komunální odpady jinak blíže neurčené | O | 4,86 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 2,09 |
| 150101 | Papírové a lepenkové obaly | O | 848,66 | 875,64 | 1 049,31 | 1 045,23 | 905,14 |
| 150102 | Plastové obaly | O | 309,84 | 286,09 | 371,33 | 318,72 | 382,06 |
| 150103 | Dřevěné obaly | O | 304,32 | 221,64 | 335,43 | 302,99 | 243,53 |
| 150104 | Kovové obaly | O | 445,43 | 5,82 | 9,03 | 6,49 | 6,01 |
| 150105 | Kompozitní obaly | O | 1,33 | 3,68 | 4,93 | 2,69 | 3,48 |
| 150106 | Směsné obaly | O | 296,70 | 265,08 | 220,25 | 231,06 | 135,27 |
| 150107 | Skleněné obaly | O | 185,99 | 192,77 | 0,26 | 37,64 | 34,29 |
| 150109 | Textilní obaly | O | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 150110* | Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné | N | 85,54 | 90,21 | 83,11 | 87,03 | 95,10 |
| 150111* | Kovové obaly obsahující nebezpečnou výplňovou hmotu (např. azbest) včetně prázdných tlakových nádob | N | 0,17 | 1,03 | 0,10 | 0,05 | 0,11 |
| Celková produkce KO | | | 25 736,89 | 24 104,26 | 22 572,04 | 21 409,80 | 22 418,97 |
| Celková produkce BRKO (vybrané kódy ze skupiny 20), původní hmotnost odpadu [t] | | | 20 730,79 | 18 618,07 | 16 720,16 | 15 332,99 | 16 891,11 |
| Hmotnost BRKO přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu [t] | | | 11 254,05 | 9 513,27 | 9 992,26 | 9 123,28 | 10 129,97 |

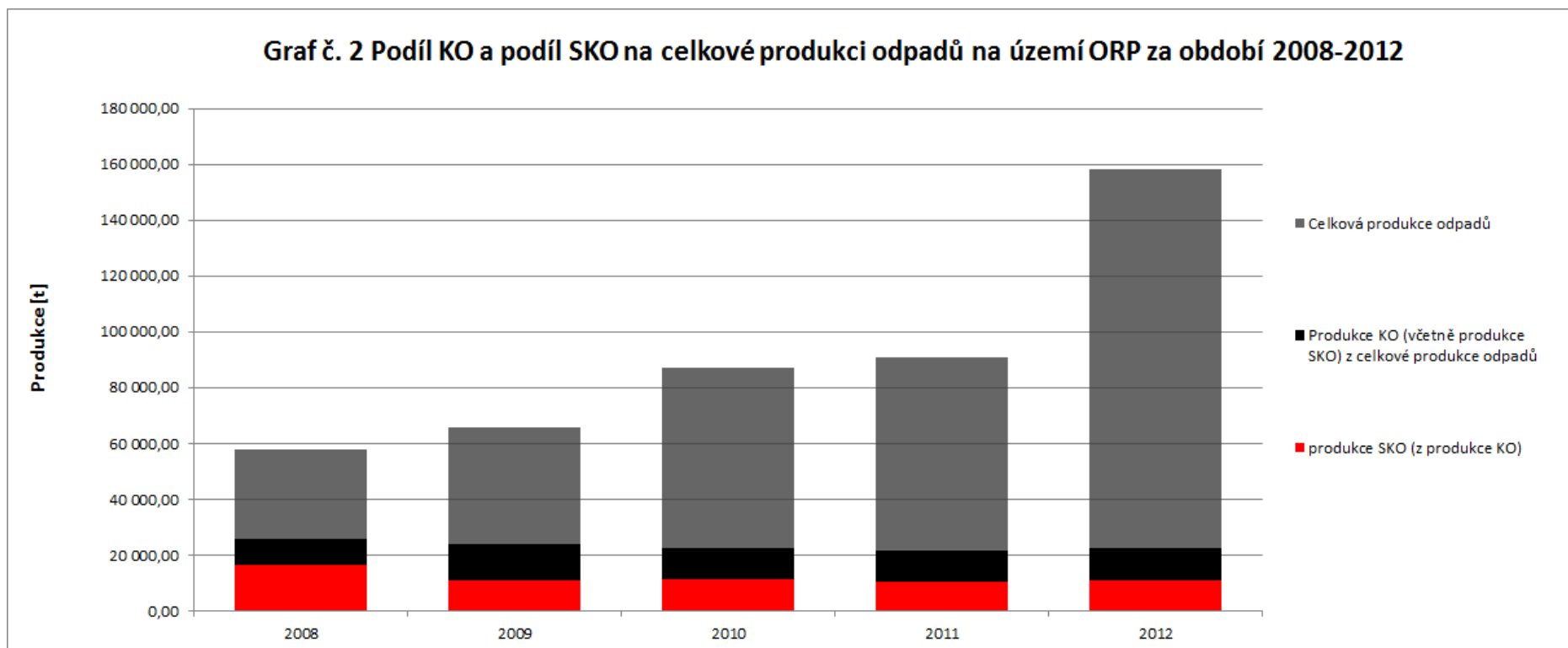
Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Příloha č. 3 - Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (SKO)) za období 2008 - 2012

| Produkce odpadů [t] | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | Meziroční změna [%] ↓ | | | |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-----------------------|-----------|-----------|-----------|
| | | | | | | 2008/2009 | 2009/2010 | 2010/2011 | 2011/2012 |
| Celková produkce odpadů | 57 760,36 | 65 601,56 | 87 079,16 | 91 002,66 | 158 462,60 | 13,58 % | 32,74 % | 4,51 % | 74,13 % |
| Celková produkce KO | 25 736,89 | 24 104,26 | 22 572,04 | 21 409,80 | 22 418,97 | -6,34 % | -6,36 % | -5,15 % | 4,71 % |
| Celková produkce SKO | 16 283,64 | 11 067,12 | 11 142,18 | 10 209,84 | 11 115,73 | -32,04 % | 0,68 % | -8,37 % | 8,87 % |
| Podílové ukazatele [%] | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | | | | |
| Podíl KO na celkové produkci odpadů | | 44,56 | | 36,74 | | 25,92 | | 23,53 | 14,15 |
| Podíl SKO na produkci KO | | 63,27 | | 45,91 | | 49,36 | | 47,69 | 49,58 |
| Měrné produkce odpadů [kg/obyvatele] | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | | | | |
| Počet obyvatel v území ORP | | 48 389 | | 48 404 | | 48 529 | | 48 280 | 48 345 |
| Měrná produkce KO | | 531,87 | | 497,98 | | 465,12 | | 443,45 | 463,73 |
| Měrná produkce SKO | | 336,52 | | 228,64 | | 229,60 | | 211,47 | 229,93 |

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Graf č. 2 Podíl KO a podíl SKO na celkové produkci odpadů na území ORP za období 2008-2012



Příloha č. 4 - Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008 - 2012

| Produkce odpadů [t] | Katalogové číslo tříděného odpadu | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | Meziroční změna [%] ↓ | | | |
|---|-----------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------------|----------------|---------------|----------------|
| | | | | | | | 2008/2009 | 2009/2010 | 2010/2011 | 2011/2012 |
| Papír | 150101, 200101 | 2 414,80 | 2 019,91 | 2 874,00 | 2 889,60 | 3 205,91 | -16,35 % | 42,28 % | 0,54 % | 10,95 % |
| Sklo | 150107, 200102 | 599,65 | 612,28 | 521,42 | 584,75 | 593,03 | 2,11 % | -14,84 % | 12,14 % | 1,42 % |
| Plast | 150102, 200139 | 579,02 | 542,23 | 613,68 | 718,51 | 868,88 | -6,35 % | 13,18 % | 17,08 % | 20,93 % |
| Nápojové kartony | 150105 | 1,33 | 3,68 | 4,93 | 2,69 | 3,48 | 175,86 % | 33,97 % | -45,44 % | 29,37 % |
| Celkem separovaný sběr | | 3 594,81 | 3 178,10 | 4 014,03 | 4 195,54 | 4 671,30 | -11,59 % | 26,30 % | 4,52 % | 11,34 % |
| Měrné produkce odpadů [kg/obyvatele] | | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | | | | |
| Počet obyvatel v území ORP | | | 48 389 | 48 404 | 48 529 | 48 280 | 48 345 | | | |
| Měrná produkce tříděného papíru | | | 49,90 | 41,73 | 59,22 | 59,85 | 66,31 | | | |
| Měrná produkce tříděného skla | | | 12,39 | 12,65 | 10,74 | 12,11 | 12,27 | | | |
| Měrná produkce tříděného plastu | | | 11,97 | 11,20 | 12,65 | 14,88 | 17,97 | | | |
| Měrná produkce tříděných nápojových kartonů | | | 0,03 | 0,08 | 0,10 | 0,06 | 0,07 | | | |
| Měrná produkce tříděného odpadu | | | 74,29 | 65,66 | 82,71 | 86,90 | 96,62 | | | |

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Graf č. 3 Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012



Příloha č. 5 - Celková produkce BRO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

| Katalogové číslo odpadu | Název druhu biologicky rozložitelného odpadu | Kategorie odpadu | Produkce jednotlivých druhů odpadů [t] | | | | |
|-------------------------|---|------------------|--|-------|-------|-------|-------|
| | | | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
| 020101 | Kaly z praní a z čištění | O | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 020103 | Odpad rostlinných pletiv | O | 13,00 | 12,00 | 5,00 | 0,00 | 23,46 |
| 020106 | Zvířecí trus, moč a hnůj (včetně znečištěné slámy), kapalné odpady, soustředované odděleně a zpracovávané mimo místo vzniku | O | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 020107 | Odpady z lesnictví | O | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 020201 | Kaly z praní a z čištění | O | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 020203 | Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování | O | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 020204 | Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku | O | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 3,18 |
| 020301 | Kaly z praní, čištění, loupání, odstředování a separace | O | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 020304 | Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování | O | 47,54 | 51,23 | 31,14 | 32,56 | 32,32 |
| 020399 | Odpady jinak blíže neurčené | O | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 020305 | Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku | O | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 020401 | Zemina z čištění a praní řepy | O | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 020403 | Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku | O | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 020501 | Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování | O | 4,84 | 4,38 | 6,52 | 10,87 | 0,00 |
| 020502 | Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku | O | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 020601 | Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování | O | 1,61 | 1,09 | 1,63 | 2,72 | 0,00 |

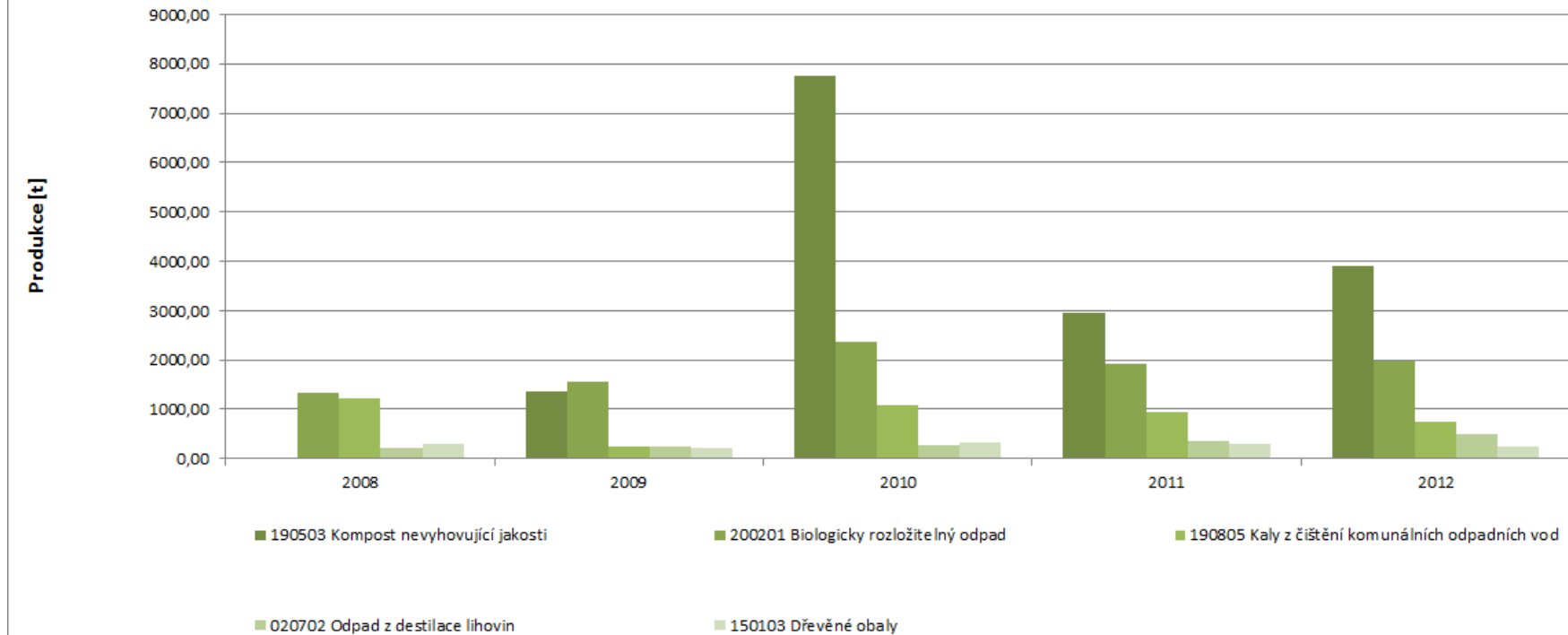
| | | | | | | | |
|--------|---|---|--------|--------|--------|--------|--------|
| 020603 | Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku | O | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 020701 | Odpad z praní, čištění a mechanického zpracování surovin | O | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 020702 | Odpad z destilace lihovin | O | 228,00 | 254,00 | 271,00 | 367,00 | 490,00 |
| 020704 | Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování | O | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 020705 | Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku | O | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 030101 | Odpadní kůra a korek | O | 10,40 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 030105 | Piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy, neuvedené pod číslem 030104 | O | 580,50 | 303,60 | 566,21 | 624,31 | 158,50 |
| 030301 | Odpadní kůra a dřevo | O | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 030307 | Mechanicky oddělený výmět z rozvlákňování odpadního papíru a lepenky | O | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 030308 | Odpady ze třídění papíru a lepenky určené k recyklaci | O | 3,42 | 3,42 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 030309 | Odpadní kaustifikační kal | O | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 030310 | Výmětová vlákna, kaly z mechanického oddělování obsahující vlákna, výplně povrchové vrstvy z mechanického třídění | O | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 030311 | Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod číslem 030310 | O | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 040101 | Odpadní klišovka a štípenka | O | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 040107 | Kaly neobsahující chrom, zejména kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku | O | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

| | | | | | | | |
|--------|---|---|----------|----------|----------|----------|----------|
| 040210 | Organické hmoty z přírodních produktů (např. tuk, vosk) | O | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 040220 | Ostatní kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod 040219 | O | 0,00 | 38,50 | 72,00 | 91,00 | 89,18 |
| 040221 | Odpady z nezpracovaných textilních vláken | O | 118,51 | 84,57 | 119,85 | 72,10 | 130,46 |
| 040222 | Odpady ze zpracovaných textilních vláken | O | 53,28 | 44,31 | 46,11 | 45,95 | 51,51 |
| 150101 | Papírové a lepenkové obaly | O | 848,66 | 875,64 | 1 049,31 | 1 045,23 | 905,14 |
| 150103 | Dřevěné obaly | O | 304,32 | 221,64 | 335,43 | 302,99 | 243,53 |
| 160306 | Organické odpady neuvedené pod číslem 160305 | O | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 170201 | Dřevo | O | 34,54 | 44,60 | 34,34 | 157,47 | 61,77 |
| 190503 | Kompost nevyhovující jakosti | O | 0,00 | 1 361,00 | 7 764,00 | 2 956,00 | 3 911,00 |
| 190603 | Extrakty z anaerobního zpracování komunálního odpadu | O | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 190604 | Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování komunálního odpadu | O | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 190605 | Extrakty z anaerobního zpracování odpadů živočišného a rostlinného původu | O | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 190606 | Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování živočišného a rostlinného odpadu | O | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 190805 | Kaly z čištění komunálních odpadních vod | O | 1 222,40 | 240,85 | 1 070,11 | 930,13 | 759,35 |
| 190809 | Směs tuků a olejů z odlučovačů tuků obsahujících pouze jedlé oleje a jedlé tuky | O | 6,00 | 6,00 | 5,50 | 5,50 | 14,80 |

| | | | | | | | |
|-----------------------------|--|---|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| 190812 | Kaly z biologického čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190811 | O | 12,00 | 0,00 | 14,88 | 23,50 | 0,00 |
| 190814 | Kaly z jiných způsobů čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190813 | O | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 190901 | Pevné odpady z primárního čištění (z česlí a filtrů) | O | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 190902 | Kaly z čiření vody | O | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 190903 | Kaly z dekarbonizace | O | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 191201 | Papír a lepenka | O | 5,24 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 191207 | Dřevo neuvedené pod číslem 191206 | O | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 2,18 |
| 200101 | Papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet | O | 1 566,14 | 1 144,27 | 1 824,69 | 1 844,37 | 2 300,77 |
| 200108 | Biologicky rozložitelný odpad z kuchyní a stravoven | O | 73,21 | 18,63 | 30,68 | 41,86 | 39,89 |
| 200110 | Oděvy | O | 41,52 | 48,21 | 52,10 | 49,49 | 79,18 |
| 200111 | Textilní materiály | O | 0,30 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 3,13 |
| 200125 | Jedlý olej a tuk | O | 0,57 | 0,69 | 0,96 | 1,73 | 11,51 |
| 200138 | Dřevo neuvedené pod číslem 200137 | O | 1,12 | 0,00 | 0,13 | 0,00 | 2,40 |
| 200201 | Biologicky rozložitelný odpad | O | 1 323,09 | 1 569,07 | 2 353,80 | 1 916,81 | 1 966,53 |
| 200301 | Směsný komunální odpad | O | 16 283,64 | 11 067,12 | 11 142,18 | 10 209,84 | 11 115,73 |
| 200302 | Odpad z tržišť | O | 22,31 | 2,70 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 200304 | Kal ze septiků a žump | O | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 200307 | Objemný odpad | O | 1 418,88 | 4 767,40 | 1 315,63 | 1 268,89 | 1 371,97 |
| Celková produkce BRO | | | 24 225,04 | 22 164,90 | 28 113,19 | 22 000,31 | 23 767,48 |

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Graf č. 4 Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012



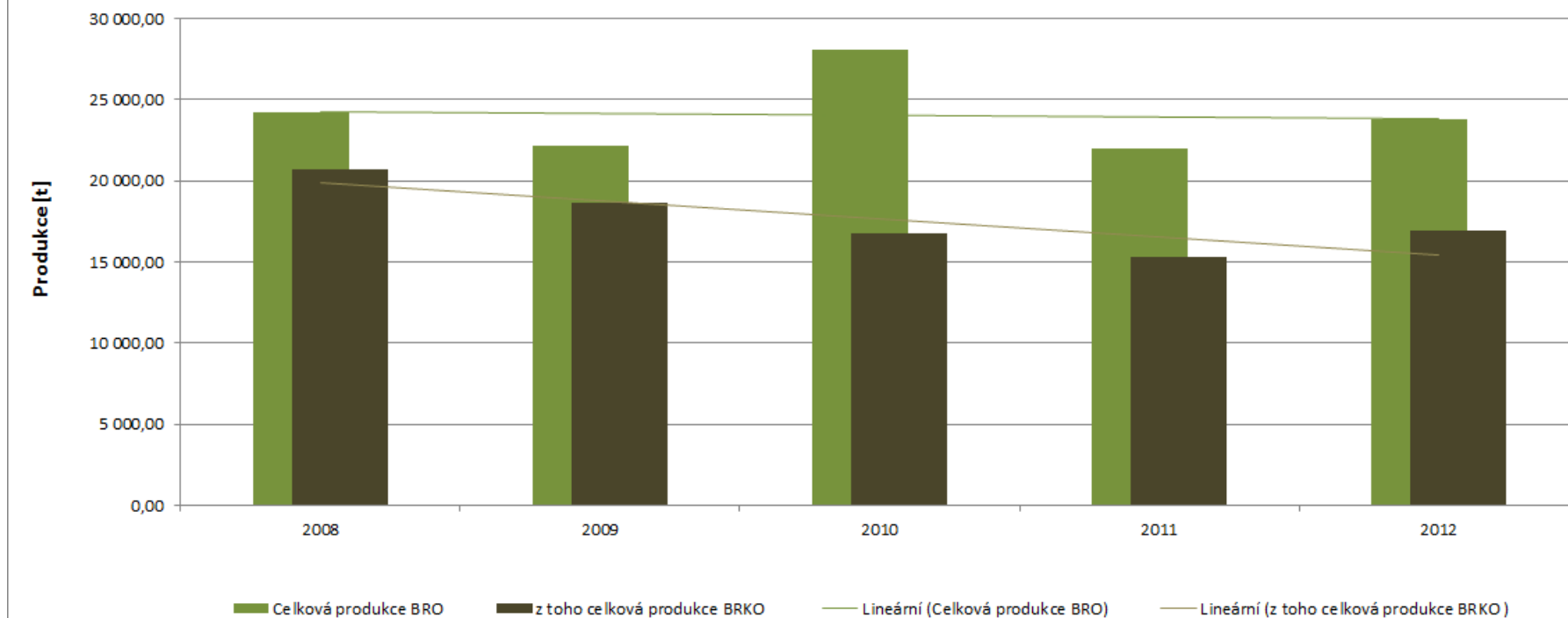
Graf. č. 4 byl sestaven na základě identifikovaných pěti množství nejvíce zastoupených druhů BRO za rok 2012 na území ORP (vyjma: 150101 papírové a lepenkové obaly, 200101 papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet, 200301 směsný komunální odpad a 200307 objemný odpad).

Příloha č. 6 - Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012

| Produkce BRO a BRKO [t] | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | Meziroční změna [%] ↓ | | | |
|---|-------------|-----------|-------------|-----------|-------------|-----------------------|-------------|-----------|-------------|
| | | | | | | 2008/2009 | 2009/2010 | 2010/2011 | 2011/2012 |
| Celková produkce BRO | 24 225,04 | 22 164,90 | 28 113,19 | 22 000,31 | 23 767,48 | -8,50 % | 26,84 % | -21,74 % | 8,03 % |
| z toho celková produkce BRKO | 20 730,79 | 18 618,07 | 16 720,16 | 15 332,99 | 16 891,11 | -10,19 % | -10,19 % | -8,30 % | 10,16 % |
| Podílové ukazatele [%] | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 |
| Podíl BRKO na celkové produkci BRO | 85,58 % | | 84,00 % | | 59,47 % | | 69,69 % | | 71,07 % |
| Měrné produkce odpadů [kg/obyvatele] | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 |
| Počet obyvatel v území ORP | 48 389 | | 48 404 | | 48 529 | | 48 280 | | 48 345 |
| Měrná produkce BRO | 500,63 | | 457,91 | | 579,31 | | 455,68 | | 491,62 |
| Měrná produkce BRKO | 428,42 | | 384,64 | | 344,54 | | 317,58 | | 349,39 |

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Graf č. 5 Podíl množství BRKO na množství BRO na území ORP za období 2008-2012

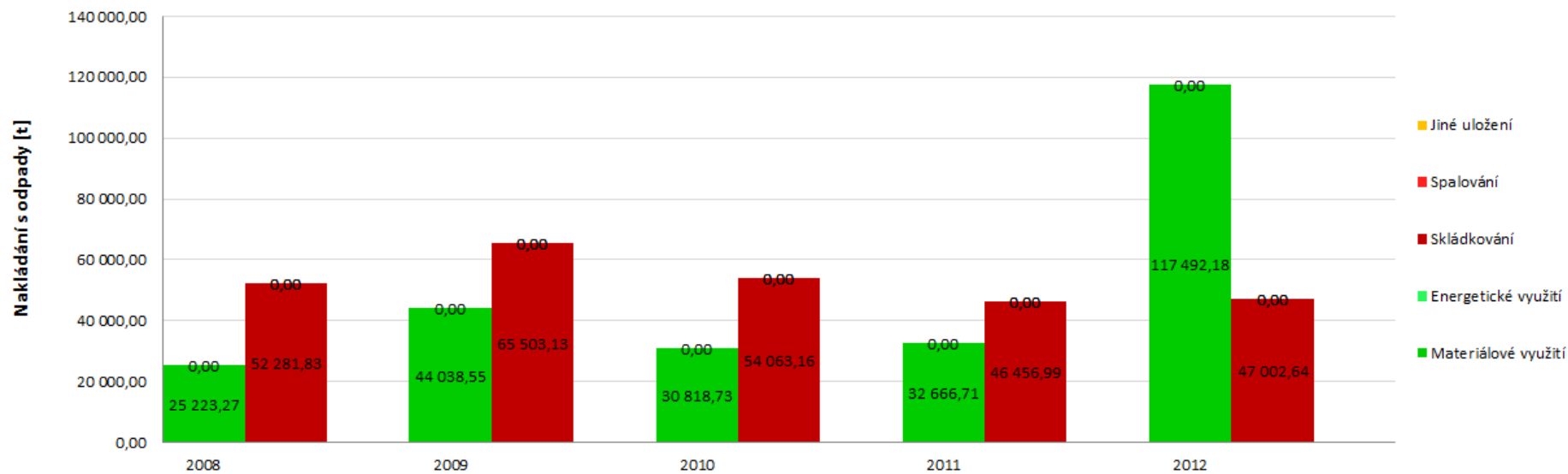


Příloha č. 7 - Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008 - 2012

| Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000 | | DZ pro produkci, využití a skládkování odpadů 2000 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%] ↓ | | | |
|---|---------------------|--|------------------|------------------|------------------|------------------|-------------------|--|-----------------|---------------|-----------|
| | | | | | | | | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
| Hlavní způsoby nakládání s odpady [t] | | | | | | | | | | | |
| Využití | Materiálové využití | 33 959,35 | 25 223,27 | 44 038,55 | 30 818,73 | 32 666,71 | 117 492,18 | | | | |
| | | Podíl materiálového využití odpadů z celkové produkce [%] ↓ | | | | | | | | | |
| | | 28,85 % | 43,67 % | 67,13 % | 35,39 % | 35,90 % | 74,15 % | 74,27 % | 129,68 % | 90,75 % | 96,19 % |
| | Energetické využití | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % |
| | | Podíl využití odpadů z celkové produkce [%] ↓ | | | | | | | | | |
| | | 28,56 % | 43,67 % | 67,13 % | 35,39 % | 35,90 % | 74,15 % | 75,03 % | 131,00 % | 91,68 % | 97,18 % |
| Celková produkce odpadů | | 117 717,72 | 57 760,36 | 65 601,56 | 87 079,16 | 91 002,66 | 158 462,60 | | | | |
| Odstranění | Skládkování | 126 675,33 | 52 281,83 | 65 503,13 | 54 063,16 | 46 456,99 | 47 002,64 | 41,27 % | 51,71 % | 42,68 % | 36,67 % |
| | | Změna skládkování odpadů oproti DZ 2000 [%] → | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | Meziroční změna [%] ↓ | | | |
| | Spalování | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 2008/2009 | 2009/2010 | 2010/2011 | 2011/2012 |
| | | | | | | | | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % |
| | Jiné uložení | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % |
| Celkem vybrané způsoby odstranění | | 52 281,83 | 65 503,13 | 54 063,16 | 46 456,99 | 47 002,64 | 25,29 % | -17,46 % | -14,07 % | 1,17 % | |

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Graf č. 6 Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění



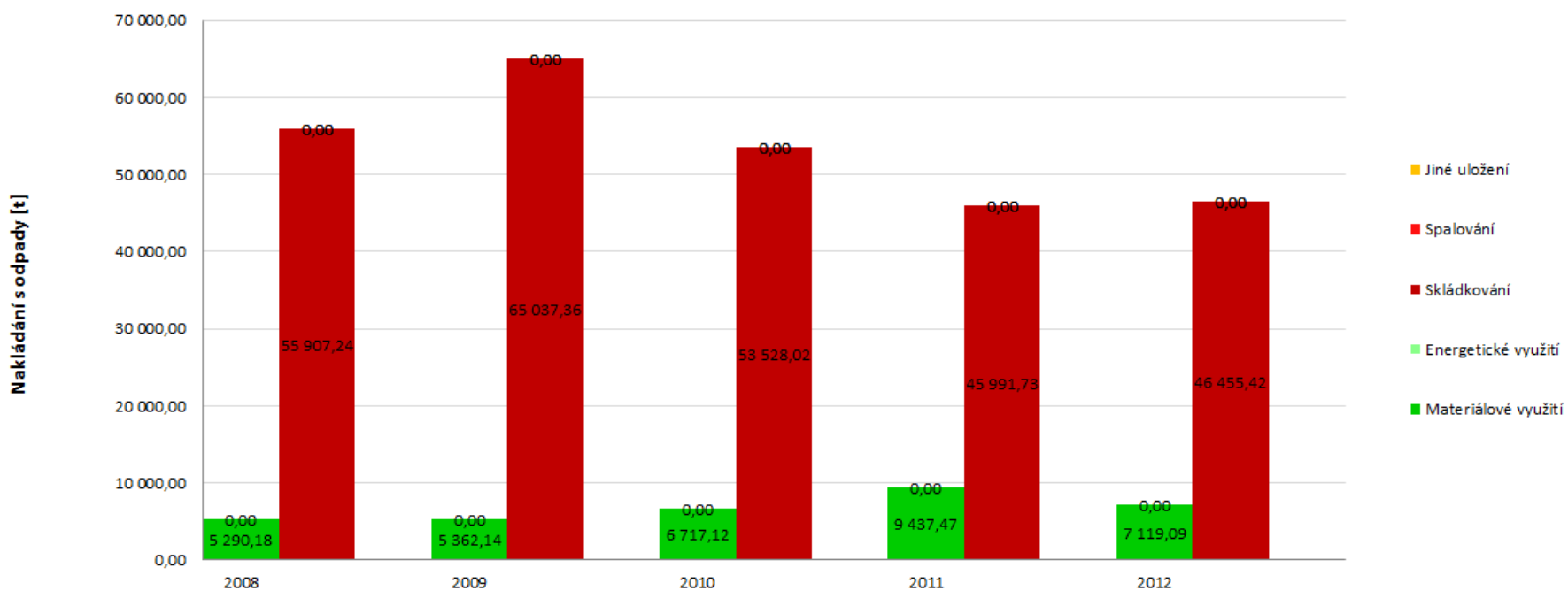
Příloha č. 8 Nakládání s komunálními odpady (KO) a se směsným komunálním odpadem (SKO) na území ORP za období 2008 - 2012

| Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - diference oproti roku 2000 | | Způsob nakládání | DZ pro produkci a využití KO 2000 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%] ↓ | | | |
|--|--|--------------------------------|--|-----------|-----------------------|-----------|---|-----------|--|-----------|-----------|-----------|
| | | | | | | | | | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
| Nakládání s odpady [t] | | | | | | | | | | | | |
| KO | Využití | Materiálové využití | 1 581,83 | 5 290,18 | 5 362,14 | 6 717,12 | 9 437,47 | 7 119,09 | 334,43 % | 338,98 % | 424,64 % | 596,62 % |
| | | | Podíl materiálového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓ | | | | Změna materiálového využití KO oproti DZ 2000 [%] ↓ | | | | | |
| | | | 9,89 % | 20,55 % | 22,25 % | 29,76 % | 44,08 % | 31,75 % | 234,43 % | 238,98 % | 324,64 % | 496,62 % |
| | | Energetické využití | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % |
| | | Celkem vybrané způsoby využití | 1 453,82 | 5 290,18 | 5 362,14 | 6 717,12 | 9 437,47 | 7 119,09 | 363,88 % | 368,83 % | 462,03 % | 649,15 % |
| | Podíl celkového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓ | | | | Meziroční změna [%] ↓ | | | | | | | |
| | | 9,09 % | 20,55 % | 22,25 % | 29,76 % | 44,08 % | 31,75 % | | | | | |
| | Celková produkce KO [t] | | 16 001,00 | 25736,89 | 24104,26 | 22572,04 | 21409,80 | 22418,97 | 2008/2009 | 2009/2010 | 2010/2011 | 2011/2012 |
| | Odstranění | Skládkování | | 55 907,24 | 65 037,36 | 53 528,02 | 45 991,73 | 46 455,42 | 16,33 % | -17,70 % | -14,08 % | 1,01 % |
| | | Spalování | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % |
| Jiné uložení | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % | | |
| Celkem vybrané způsoby odstranění | | 55 907,24 | 65 037,36 | 53 528,02 | 45 991,73 | 46 455,42 | 16,33 % | -17,70 % | -14,08 % | 1,01 % | | |
| SKO | Využití | Materiálové využití | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % | |
| | | Energetické využití | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % | |
| | | Celkem vybrané způsoby využití | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % | |
| | Odstranění | Skládkování | 49 324,33 | 45 640,65 | 48 149,69 | 40 772,72 | 42 743,17 | -7,47 % | 5,50 % | -15,32 % | 4,83 % | |

| | | | | | | | | | | |
|--|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|---------|--------|----------|--------|
| | Spalování | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % |
| | Jiné uložení | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % |
| | Celkem vybrané způsoby odstranění | 49 324,33 | 45 640,65 | 48 149,69 | 40 772,72 | 42 743,17 | -7,47 % | 5,50 % | -15,32 % | 4,83 % |

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Graf č. 7 Nakládání s KO na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění KO

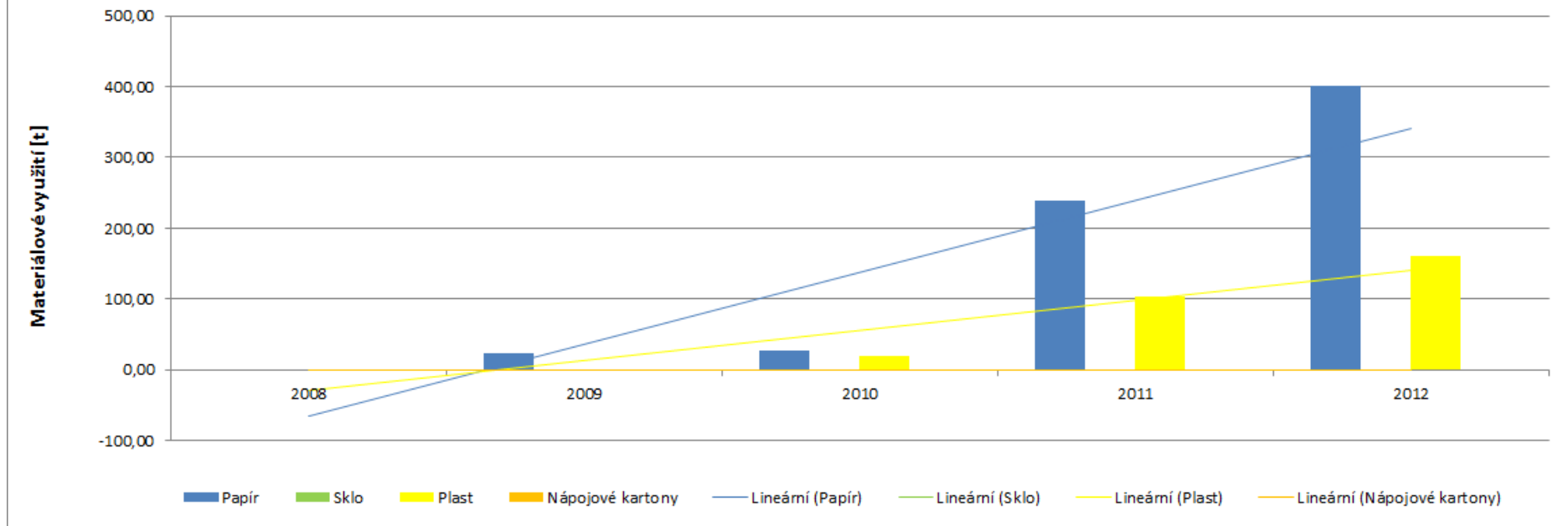


Příloha č. 9 - Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008 - 2012

| Nakládání se separovaným sběrem [t] | Katalogové číslo tříděného odpadu | Způsob nakládání s jednotlivými komoditami | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | Meziroční změna [%] ↓ | | | |
|-------------------------------------|-----------------------------------|--|------|-------|-------|--------|--------|-----------------------|-----------|-----------|-----------|
| | | | | | | | | 2008/2009 | 2009/2010 | 2010/2011 | 2011/2012 |
| Papír | 150101, 200101 | Materiálové využití | 0,00 | 23,66 | 26,61 | 238,37 | 401,36 | 0,00 % | 12,47 % | 795,78 % | 68,38 % |
| | | Energetické využití | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % |
| | | Odstranění | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % |
| Sklo | 150107, 200102 | Materiálové využití | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % |
| | | Energetické využití | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % |
| | | Odstranění | 0,00 | 0,03 | 0,00 | 0,00 | 0,06 | 0,00 % | -100,00 % | 0,00 % | 0,00 % |
| Plast | 150102, 200139 | Materiálové využití | 0,00 | 0,00 | 18,84 | 102,57 | 160,28 | 0,00 % | 0,00 % | 444,43 % | 56,26 % |
| | | Energetické využití | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % |
| | | Odstranění | 1,88 | 7,15 | 60,75 | 61,11 | 84,77 | 280,32 % | 749,65 % | 0,59 % | 38,72 % |
| Nápojové kartony | 150105 | Materiálové využití | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % |
| | | Energetické využití | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % |
| | | Odstranění | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % |

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Graf č. 8 Materiálové využití separovaného odpadu na území ORP za období 2008-2012



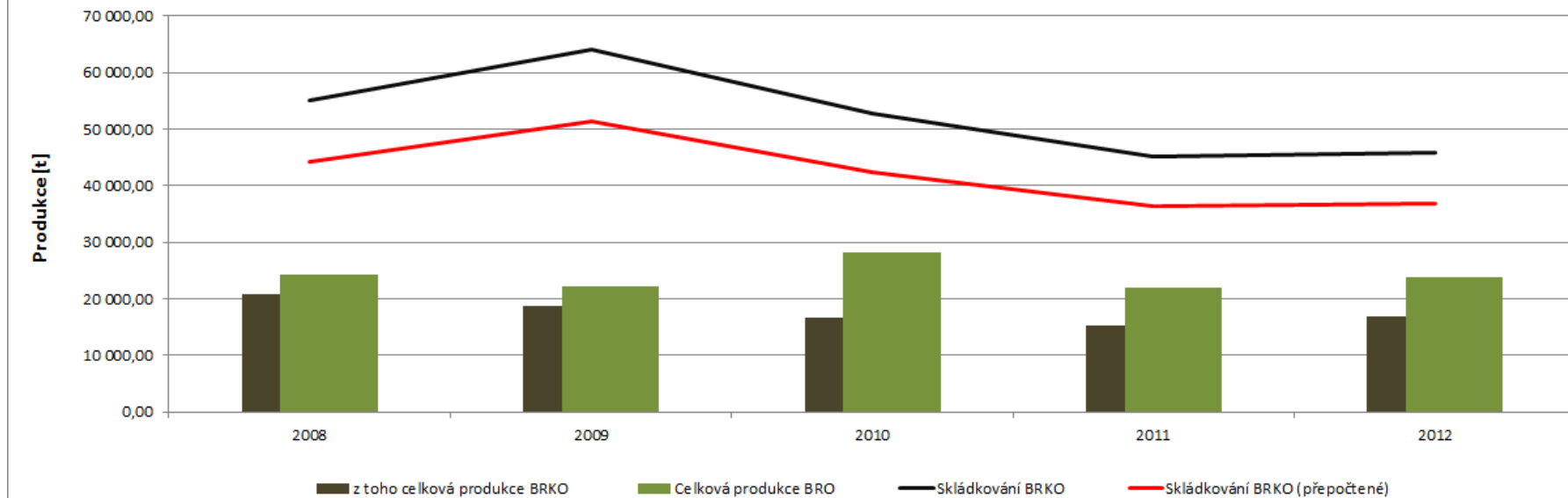
Příloha č. 10 - Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO) na území ORP za období 2008 - 2012

| Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - difference oproti roku 1995 | | Způsob nakládání | DZ pro skládkování BRKO 1995 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | Meziroční změna [%] ↓ | | | |
|---|------------|---------------------------------------|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|-----------|-----------|-----------|
| | | | | | | | | | 2008/2009 | 2009/2010 | 2010/2011 | 2011/2012 |
| Nakládání s BRO a BRKO [t] | | | | | | | | | | | | |
| BRO | Využití | Materiálové využití | | 5 933,43 | 4 989,90 | 11 975,61 | 7 132,09 | 8 373,70 | -15,90 % | 140,00 % | -40,44 % | 17,41 % |
| | | Energetické využití | | 13,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | -100,00 % | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % |
| | Odstranění | Skládkování (původní hmotnost odpadu) | | 55 161,57 | 64 122,27 | 52 897,25 | 45 201,83 | 45 827,76 | 16,24 % | -17,51 % | -14,55 % | 1,38 % |
| | | Spalování | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % |
| | | Jiné uložení | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % |
| BRKO | Využití | Materiálové využití | | 3 422,85 | 1 384,66 | 3 780,19 | 4 084,84 | 3 844,17 | -59,55 | 173,00 | 8,06 | -5,89 |
| | | Energetické využití | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % |
| | | | | | | | | | Podíl skládkování a měrného skládkování k DZ 1995 [%] ↓ | | | |
| | Odstranění | Skládkování | Původní hmotnost odpadu | 54 972,77 | 63 945,68 | 52 836,68 | 45 176,59 | 45 759,88 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
| | | | Hmotnost odpadu přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu | 26 238,90 | 44 143,13 | 51 348,38 | 42 427,85 | 36 276,80 | 36 745,18 | 195,70 % | 161,70 % | 138,26 % |

| | | | | | | | | | | | | |
|--|--|---|--|--------|---------|--------|----------|----------|-----------------------|-----------|-----------|-----------|
| | | Měrné skládkování - pro porovnání s cílem POH (přepočteno na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu) | Měrné skládkování BRKO přepočtené na obsah biologicky rozložitelné složky [kg/obyvatele] ↓ | | | | | | | | | |
| | | | 148,00 | 912,26 | 1060,83 | 874,28 | 751,38 | 760,06 | 716,78 % | 590,73 % | 507,69 % | 513,56 % |
| | | | Procentuální změna měrného skládkování BRKO na obyvatele oproti DZ 1995 [%] → | | | | 616,78 % | 490,73 % | 407,69 % | 413,56 % | | |
| | | Spalování | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | Meziroční změna [%] ↓ | | | |
| | | | | | | | | | 2008/2009 | 2009/2010 | 2010/2011 | 2011/2012 |
| | | Jiné uložení | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % |

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Graf č. 9 Podíl množství BRKO na množství BRO a skládkování BRKO na území ORP za období 2008-2012



6 Téma 4.: cestovní ruch (volitelné téma)

6.1 Analytická část: definice a analýza řešených problémů

6.1.1 Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

6.1.1.1. Poloha destinace Novojičínska v Beskydech.

Region Novojičínsko se nachází na pomezí **Moravy a Slezska** ve východní části republiky, je to turisticky zajímavá chráněná krajinná oblast nedaleko Beskyd. Jedná se o rozmanitý a rázovitý kout, který si Vás podmaní svým jedinečným kouzelným vzhledem, který byl v průběhu času utvářen, jak přírodními vlivy, tak lidmi, kteří v něm žili a žijí.

Nádherná příroda Beskyd nabízí k rozmanitým sportovním aktivitám, příjemnému odpočinku a poznání. Kráso Beskyd objevíte při pěší turistice, na kolech nebo třeba z koňského hřbetu. Nadchne vás místní folklór, lidová architektura a historie, čekají na vás nepřeborné zážitky. Protože oblast Beskydy „obepíná“ množství měst a obcí je zde veliký potenciál co do budoucí spolupráce mezi jednotlivými destinacemi. Při toulkách krajem, či možnosti nabídek turistům z celého světa, můžeme nabídnout světově proslulá místa v dosažitelnosti 20 až 30 km od centrálních dopravních tepen jako je letiště Mošnov, železniční a autobusové uzly Frenštát pod Radhoštěm, Frýdek-Místek, Nový Jičín, Suchdol nad Odrou, Valašské Meziříčí.

6.1.1.2. Vymezení destinace regionu Novojičínska

Region Novojičínska je tvořen „centrálním“ městem Nový Jičín s částmi města Bludovice u Nového Jičína, Kojetín u Nového Jičína, Loučka u Nového Jičína, Straník, Žilina u Nového Jičína; dále **obcemi správního obvodu**, Bartošovice, vč. části Hukovice; Bernartice nad Odrou; Hladké Životice; Hodslavice; Hostašovice; Jeseník nad Odrou, vč. části Hůrka, Polouvsí, Blahutovice a Hrabětice nad Odrou; Kunín; Libhošť; Mořkov; Rybí; Sedlnice; Starý Jičín, vč. částí Dub, Heřmanice u Polomi, Janovice, Jičina, Palačov, Petřkovice, Starojická Lhota a Vlčnov u Starého Jičína; Suchdol nad Odrou, vč. části Kletné; Šenov u Nového Jičína; Životice u Nového Jičína.

6.1.1.3. Základní charakteristika cestovního ruchu.

Cestovní ruch lze ve zkratce charakterizovat jako v současné době důležitou oblast národního hospodářství a je významnou součástí spotřeby obyvatelstva. Cestovní ruch představuje souhrn aktivit účastníků cestovního ruchu a současně i aktivit podniků a organizací poskytujících služby pro zajištění pobytu účastníků cestovního ruchu mimo místo jejich trvalého bydliště. Pro rozvoj cestovního ruchu je nezbytné splnit tři základní podmínky:

- vytvoření dostatečného fondu volného času,
- zajištění přiměřeného disponibilního příjmu obyvatelstva.

Podíl obyvatelstva na cestovním ruchu patří k důležitým měřítkům životní úrovně daného region. Rozvoj cestovního ruchu je podporován řadou faktorů, které souvisejí s růstem počtu obyvatelstva naší planety, zlepšováním jejich zdravotního stavu a zvyšováním vzdělanosti, která postupně překonává jazykové bariéry a podněcuje touhu po poznání nových míst, kultur a prožití neobvyklých zážitků. Podnětem pro rozvoj cestovního ruchu je i postupující globalizace, spojená se soustředěním lidí do velkých aglomerací, rozšiřováním moderních technologií, které umožňují bezproblémovou komunikaci a rychlé překonání vzdáleností. V hierarchii potřeb člověka se cestovní

ruch postupně přesunuje z potřeb luxusních a zbytných do potřeb běžných, které jsou nedílnou součástí jeho spokojeného života.

Abychom mohli dále analyzovat cestovní ruch, nejen našeho regionu je nutné ujasnit si typy cestovního ruchu podle převažující motivace. V tomto směru se pak zaměříme zejména na nabídky a možnosti našeho regionu. Podle typologie cestovního ruchu jej můžeme rozdělit na následující typy:

- rekreační cestovní ruch,
- kulturně-poznávací cestovní ruch,
- cestovní ruch s náboženskou orientací,
- cestovní ruch se vzdělávacími motivy,
- cestovní ruch se společenskými motivy,
- zdravotně orientovaný cestovní ruch,
- sportovně orientovaný cestovní ruch,
- cestovní ruch orientovaný na poznávání přírodního prostředí,
- cestovní ruch s dobrodružnými motivy,
- cestovní ruch s profesními motivy,
- cestovní ruch specificky orientovaný.

V oblasti cestovního ruchu působí řada podniků a organizací, které zajišťují služby pro účastníky cestovního ruchu. Jde především o dopravní podniky, cestovní kanceláře a cestovní agentury, ubytovací zařízení různých kategorií, stravovací zařízení, turistická centra a turistické agentury, kulturně-historické objekty, a letecké společnosti (Letiště Ostrava, a. s. v Mošnově vzdáleno cca 20 km od SO ORP Nový Jičín). Pozitivních výsledků při prosazování udržitelného rozvoje cestovního ruchu lze dosáhnout pouze při aktivní spolupráci všech podniků a organizací působících v cestovním ruchu na různých stupních řízení.

6.1.1.4. Předpoklady destinace pro cestovní ruch

V Česku je od roku 1999 rozčleněn turistický potenciál na turistické regiony a následně byly tyto regiony rozčleněny při zpracování programů rozvoje cestovního ruchu krajů a regionů také na menší území - **turistické oblasti**.

Novojičínsko je místo s atraktivitami a s nimi spojenými zařízeními a službami, které si může účastník cestovního ruchu nebo skupina vybrat pro svou návštěvu z řady nabídek, které mu „místní“ poskytovatelé přinášejí na trh.

Je však nutné si uvědomit, že cílovou oblast v daném regionu, pro kterou je typická významná nabídka atraktivit a infrastruktury cestovního ruchu, rozvinutými službami a další infrastrukturou cestovního ruchu, jejichž výsledkem je velká dlouhodobá koncentrace návštěvníků. Pro mezinárodní návštěvníky je důležité, aby již po příjezdu do konkrétní destinace byli seznámeni s tím, jak je území rozděleno např. do turisticky, historicky nebo administrativně kompaktních destinací, jejich propojení s nejbližšími okolními destinacemi, službami turistům a jejich úrovni. Je zřejmé, že nejen pro „domácí“ turisty, ale i zahraniční je cílová destinace upřednostňována zejména z hlediska:

- **přitažlivosti destinace** (historický, kulturní, případně lidový potenciál, možnost zažít adrenalinové sporty či zážitky),
- **dostupnost služeb** (dostupnost k jednotlivým regionům – atraktivitám, dostupnost základních služeb jako je zdravotnictví, bankovní služby, infocentra, pošta, obchod, apod.),

- **komfort nabízených služeb** (kvalita nabízených služeb – ubytovací zařízení, stravovací zařízení, sportovní či rekreační zařízení, kulturní a společenská vyžití, v tomto případě hraje svoji velkou roli samozřejmě cenová politika, vyškolený a vstřícný personál, hygiena ubytovacích a stravovacích zařízení u každé konkrétní cílové destinace).

Z uvedených důvodů je nesmírně důležité, aby v cestovních kancelářích, cestovních agenturách, městských, obecních či turistických infocentrech byli zájemci o cílovou destinaci ať již z domáčího prostředí nebo zahraniční klientely „osloveny produkty“ (produktovými balíčky) s možnostmi různorodých aktivit, kterými mohou vyplnit jejich strávený čas v cílové destinaci a to pokud možno v každém ročním období a za každého počasí, nabízené služby pak musí odpovídat jak „sólo“ turistům tak rodinám s dětmi.

Všechna tato hlediska ovlivňuje nejdůležitější faktor, a tím je přístup každého poskytovatele služeb cestovního ruchu (lidský faktor), na tom pak závisí, zda se návštěvníci vrátí, případně sdělí své zážitky dalším potencionálním turistům, protože nejlepší reklama každé konkrétní cílové destinace jsou osobní reference spokojených klientů - turistů, kteří prožili dovolenou či návštěvu destinace „podle svých představ“, případně si z pobytu odnesli nevšední zážitky.

6.1.1.5. Potencionál cestovního ruchu v turistické oblasti

Region Novojičínska může všem potencionálním turistům v rámci své atraktivity turismu nabídnout návštěvu historických městských souborů – památkové zóny zámků, zřícenin hradů, křesťanských sakrálních památek, muzeí, galerií, apod. V neposlední řadě také sportovní - rekreační vyžití, wellness, turistika, cykloturistika, aj.

6.1.1.6. Obecné trendy cestovního ruchu a jejich předpokládaný dopad na cestovní ruch v turistické oblasti

V regionu Novojičínska je cestovní ruch považován za odvětví budoucnosti s ohledem na jeho potenciál a neustálý rozvoj. Cestovní ruch bývá často označován za nejvýznamnější odvětví, ve kterém vzniká nejvíce pracovních příležitostí, zejména v tom regionálním. Mimo zaměstnanost ovlivňuje podstatným způsobem dalších několik oblastí, jako je tvorba hrubého domácího produktu, pozitivně ovlivňuje platební bilanci státu, tvoří příjmy státního rozpočtu, má vliv na příjmy **zejména místních rozpočtů** a jeho rozvoj podporuje investiční aktivity, jak domácích tak i zahraničních investorů. Z toho všeho vyplývá i význam cestovního ruchu pro rozvoj turistického regionu Novojičínska, případně spojení několika regionů do svazku (Novojičínsko, Mikroregion Odersko, Moravské Kravařsko, Valašsko a další).

Obecné trendy v cestovním ruchu:

- soustavné zvyšování kvality nabízených služeb (ubytování, stravování, služby apod.),
- rychlosti a komplexnosti poskytovaných služeb (spojování několika nabízených služeb do tzv. balíčků),
- spolupráce (domácí i nadnárodní) v oblasti výměny služeb (např. letecká doprava),
- poskytování a výměna informací (mezi regionálními centry turismu a celostátními organizacemi, dopravci, apod.),
- řešení nastalých problémů souvisejících s aktuální situací cestování.

6.1.1.7. Nejvýznamnější trendy ovlivňující turistickou oblast (zdraví životní styl, agroturistika, poznávání, sport, relaxace)

Vzhledem k tomu, že je cestování stále více neodmyslitelnou součástí našeho života, mají změny ve společnosti, stejně tak jako změny ekonomické či změny životního stylu, následný a neustálý vliv na cestovní ruch. Pro sektor cestovního ruchu je velmi důležité tyto změny co možná v nejranější fázi akceptovat a přizpůsobit jim nabídku cestovního ruchu.

Preference a chování lidí a s nimi i nabídka služeb a produktů cestovního ruchu, se neustále vyvíjejí. Zatímco dříve nabídka určovala poptávku, dnes je tomu právě naopak. Stále větší nasycení trhu, rostoucí zájem spotřebitelů o sebe sama, vyšší disponibilní příjmy a rostoucí fond volného času ovlivňují úspěšnost dodavatelů služeb cestovního ruchu. V následujících několika bodech jsou shrnuty základní budoucí trendy ovlivňující cestovní ruch:

- demografie (složení a hustota obyvatel regionu Novojičínska),
- zdraví (dožívání se vyššího věku, větší důraz na „zdravý“ životní styl),
- vnímavost a vzdělání (zvyšování vzdělanosti obyvatel),
- volný čas (relaxace – náročnost povolání),
- zkušenosti s cestováním (s uvolněním cílových destinací stoupá náročnost turistů),
- životní styl (závislost na dalších trendech moderní doby),
- informační technologie (raketově rostoucí zavádění nových technologií a jejich zavádění do běžných domácností – dostupnost),
- doprava (zlepšování dopravní infrastruktury, kvalita dopravních prostředků),
- bezpečnost (regionální konflikty, špatné životní prostředí, kriminalita).

Demografie - během několika let dojde k výraznému nárůstu osob ve vyšším věku (predikce podílu osob 65+ let se bude pohybovat okolo cca 20 % na celkovém počtu obyvatel ČR), přičemž senioři budou mnohem zdravější a budou disponovat vyššími příjmy, než tomu bylo v minulosti. Díky tomuto faktu poroste poptávka zkušenějších turistů – seniorů mnohem rychleji než obecně zaměřená poptávka po cestovním ruchu. Na druhou stranu tento jev přináší i problém s postupným „vylidňováním“ města Nový Jičín.

Možné důsledky:

- rostoucí poptávka po kvalitě, pohodlí a bezpečnosti regionu Novojičínska,
- rostoucí poptávka po jednoduchých způsobech dopravy na Novojičínsku – skibusy, cyklobusy,
- rostoucí poptávka po relaxačních aktivitách (golf) – 1. golfové hřiště v regionu Novojičínska ve městě Nový Jičín v místní části Bludovice,
- rostoucí poptávka po produktech zaměřených na jednotlivce,
- rostoucí poptávka spíše v obdobích mimo hlavní sezónu (jarní pobyty, podzimní pobyty),
- rostoucí poptávka po kratších pobytech (prodloužené víkendy) – Nový Jičín – wellness pobyty.

Zdraví - uvědomování si významu zdraví bude v budoucnosti neustále narůstat.

Možné důsledky:

- turisté se budou stále častěji vyhýbat destinacím, které jsou chápány jako méně zdravé (Ostravsko, Havířov, Karviná, obecně velké aglomerace a průmyslové oblasti),
- poroste stále více popularita po aktivní dovolené a rovněž poptávka po všech aktivitách s ní spojených (cykloturistika, in-line bruslení, spojování několika aktivit přímo v místě ubytování),
- poroste poptávka po wellness produktech, lázeňských pobytech a fitness centrech.

Vnímavost a vzdělávání – v budoucnu bude neustále narůstat průměrná úroveň vzdělanosti. Výsledkem tohoto trendu bude při plánování dovolené rostoucí role umění, kultury a historie, včetně rostoucího významu výchovných a duchovních hodnot.

Možné důsledky:

- stále častěji budou do balíčků služeb cestovních kanceláří zahrnovány prvky umění, kultury a historie, totéž se týká i individuálního cestování,
- poroste potřeba lepšího a tvořivějšího způsobu poskytování informací.

Volný čas - moderní společnost klade stále větší tlak na běžný život člověka, a tak stimuluje jeho poptávku po volném čase a relaxaci. Na druhou stranu má tento trend opačný vliv na volně disponibilní příjmy vzhledem k rostoucímu počtu dnů placené dovolené.

Možné důsledky:

- rostoucí poptávka po levnějších produktech,
- rostoucí poptávka po relaxačních pobytech,
- zkracování hlavní delší dovolené, nahrazování větším počtem krátkodobějších dovolených.

Zkušenosti s cestováním - více zkušenější spotřebitelé si budou stále více zajišťovat cesty sami podle svých potřeb, bude kladen větší důraz na kvalitu a na poměr kvality a ceny.

Možné důsledky:

- dovolená bude stále více doplňována alternativními způsoby trávení času a utrácením peněz,
- mnohem více utrpí regionální destinace s nepříjemným standardem služeb,
- zkušenosti budou stimulovat turisty k návštěvám regionu, kde byli v minulosti, a se kterými byli spokojeni – doporučení,
- bude více preferována mobilita, čímž poroste poptávka po půjčovnách aut, motocyklů a kol (v zimě lyže, běžky),
- poroste preference regionů, které nabízejí širokou, rozmanitou a zcela vyváženou koncepci, poroste poptávka po lepším destinačním managementu.

Životní styl - životní styly se budou ve společnosti postupně měnit, což ovlivní pohled turistů na jejich osobní potřeby a chování.

Možné důsledky:

- chování ve volném čase bude více individualizované, poroste poptávka spíše po menších ubytovacích jednotkách (menší rodinné hotely, farmy – ukázky či možnost vyzkoušet si dřívější způsob života),
- posun ve vnímání života a životního stylu způsobí pokles v poptávce po plně doprovázených zájezdech,
- dodavatelé získají vyšší zisky, pokud budou schopni vytvořit zcela nové produkty a reagovat na poptávku, bude stále důležitější jejich specializace v souvislosti se specifickými koníčky a zájmy.

Informační technologie - rozšiřování internetu a jeho využívání nejen k získávání informací, ale i k nákupu turistických produktů a služeb, bude i nadále narůstat.

Možné důsledky:

- dostupnost turistických informací o regionu a produktech a složitější systémy vyhledávání způsobí mnohem větší konkurenci na trhu cestovního ruchu,
- zkušenější turisté si budou stále více sestavovat svou dovolenou prostřednictvím přímé rezervace přes internet,

- význam cestovních agentur poklesne, balíky služeb budou stále více nakupovány přes internet,
- internet pozmění roli národních turistických organizací a posílí roli e-marketingu,
- základním předpokladem úspěšných webových stránek bude dostupnost hlubších informací (jak o produktech, tak o destinacích),
- vzroste potřeba spolehlivých on-line rezervací především ze strany více zkušených a sebejistých turistů.

Doprava - lepší dostupnost rychlostních vlaků a nízkonákladových přepravečů ovlivní klasické způsoby cestování. Silniční doprava bude stát před problémem přesycení a nahromadění.

Možné důsledky:

- destinace budou více profitovat z jednoduché dostupnosti především v případě krátkodobějších pobytů, zejména pokud jsou hlavní události pořádány v období mimo sezónu,
- lepší dostupnost přímých vlakových a leteckých spojení bude stimulovat poptávku po prodloužených víkendech a krátkodobějších pobytech ve městech v zahraničí,
- vzroste využívání vysokorychlostních železnic, které tak převezmou vysoký podíl v současné době letecké dopravy,
- bariéry způsobené nedokonalými jízdními řády a nepříliš optimální dopravou budou mít velice negativní vliv na destinace, které neakceptují rostoucí poptávku po snadné dostupnosti,
- okružní plavby narostou na významu, především u populace starší 50 let (toto hledisko je však závislé na konkrétní destinaci, kde je lodní doprava dostupná).

Bezpečnost - teroristické útoky, regionální války, znečištěné prostředí a zvláště všudypřítomná kriminalita se bohužel stanou součástí denního života a ovlivní tak zvýšenou potřebu jistoty a bezpečí.

Možné důsledky:

- turisté se budou více vyhýbat destinacím, které jsou považovány za méně bezpečné,
- při výběru destinace bude hrát větší úlohu kvalita vody (jezera, bazény, ale i vody z vodovodní sítě),
- turisté budou mnohem rychleji reagovat v případě, že nabízený produkt nebude splňovat očekávané standardy.

6.1.2 Popis ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

6.1.2.1. Kulturně historické památky Novojičínsko

Město Nový Jičín chce usnadnit prohlídky kulturních památek na svém území, a proto historické budovy, pomníky, sochy a chrámy zpřístupňuje přes takzvané QR kódy (QR čtečka v mobilním telefonu kód oskenuje a načte webovou stránku www.okolonas.eu). Na ní jsou k dispozici informace o architektuře, historii a zajímavostech objektu a také fotogalerie. Každý si může zvolit, zda upřednostní textového nebo audio průvodce. Mnohde je umožněna i virtuální prohlídka. Zatím je v Novém Jičíně na památkách instalováno **13 tabulek s QR kódy**.

HISTORICKÉ PAMÁTKY, MUZEA a GALERIE

Bartošovice

Bartošovický zámek - dějiny zámku v Bartošovicích mají za sebou období, kdy se zámek spolu se svými majiteli dostal do popředí kulturního a společenského života celé oblasti Kravařska. Jeho počátky jsou až do dnešních dnů zahaleny rouškou tajemství a nepropustnou hradbou mlčení písemných pramenů. Jeho základy snad lze spatřovat ve staré gotické tvrzi Drslava z Ochab někdy z období 1. poloviny 15. století. Stavební podobu tvrze neznáme ani za dalších jejích nástupců rytířů Čepců z Belku. V roce 1522 odkoupil vesnici s tvrzí Zikmund Sedlnický z Choltic, za jehož přítomnosti zaznamenala tvrz další stavební rozvoj: jeho syn Václav Sedlnický přestavěl starou, nepohodlnou tvrz do renesanční podoby, jak o tom svědčil nález zdobného kamenného portálu s letopočtem 1583. Posledním Sedlnickým na Bartošovickém zámku se stal jeho syn Albrecht. Jeho vdova Anna odprodala statek nejvyššímu písaři knížectví opavského Janu Felixovi Podstatskému z Prusinovic (1616) a v majetku tohoto starobylého moravského rodu zámek zůstal po celých dlouhých 150 let. Od 1. 1. 2002 se zámek v Bartošovicích stal sídlem Regionu Poodří (svazku 21 obcí - 8 obcí ze SO ORP Nový Jičín, Bartošovice, Bernartice nad Odrou, Hladké Životice, Jeseník nad Odrou, Kunín, Sedlnice, Suchdol nad Odrou, Šenov u Nového Jičina).

Hodslavice

Katolický kostel - Římskokatolický kostel je zasvěcen Nejsvětějšímu Srdci Páně. Je postaven v novorománském slohu. Základní kámen byl posvěcen 29. 6. 1905, bohoslužby se začaly konat dne 30. 3. 1907.

Evangelický kostel - základní kámen ke stavbě kostela byl položen 29. 6. 1813 a celá stavba byla dokončena v roce 1819, hlavně pro nedostatek prostředků. Lidé byli ožebračeni po napoleonských válkách, takže sbor sháněl velmi těžce prostředky pro stavbu. Kostel nahradil původní dřevěný, který stál "čtyři sáhy níže než tento nynější stojí", jak uvádí pamětní listina.

Stará evangelická škola - Stará evangelická škola byla dostavěna v roce 1846, jak uvádí i nápis ve štítu: "Dům školní w roku 1846". V kronice "Palackého rodná obec", str. 177, se uvádí, že byla posvěcena začátkem října 1845 seniorem a okresním školním dozorcem Janem Szepessym.

Kostel sv. Ondřeje - Dřevěný kostelík sv. Ondřeje je nejstarší dochovanou památkou na území Hodslavic, o nichž nacházíme první písemnou zmínku v roce 1411. První pramenný záznam o existenci kostela a fary v Hodslavicích pochází z roku 1437. Koncem 15. století byl zdejší kostel značně poškozen a v roce 1523 bylo nařízeno odvádět desátky na jeho opravu. V roce 1551 byla oprava pravděpodobně dokončena a kostel vysvěcen. Nasvědčuje tomu nápis "MD ANNO LI, 9 M - D IIII" (4. 9. 1951) nalezený ve 2. polovině 19. století na příčce ve věži.

Palackého rodný dům - rodný domek Františka Palackého byl postaven v roce 1796 otcem Františkem Palackého Jiřím, který zde zřídil evangelickou školu, v níž sám vyučoval. Rodný domek byl prohlášen národní kulturní památkou 24. 2. 1978.

Socha Františka Palackého - je umístěna na náměstíčku před jeho rodným domem. Byla odhalena v září 1968 při příležitosti oslav 170. výročí jeho narození. Autorem je akademický sochař V. Navrátil.

Staré fojtství - Staré fojtství je písemně doloženo už v první polovině 16. století, budova pochází z konce 18. století. Kolem roku 1640 je uváděn jako majitel Jura Číp, roku 1656 pak Jan Číp.

V současné době noví majitelé provedli velmi citlivou rekonstrukci celého objektu, ve kterém zřídili stylovou restauraci a malý penzion.

Větrný mlýn - chráněnou památkou je větrný mlýn holandského typu na návrší západně od obce Hodslavice. Mlýn postavil v roce 1864 sedlák Josef Bartoň na svém pozemku, což také dokládá letopočet na plechové střešní korouhvi. Za první světové války roku 1914 Rakousko-uherské úřady nařídily jeho demolici, neboť se domnívaly, že by výhodně postavený objekt na kopci s širokým rozhledem mohl sloužit jako nepřátelská pozorovatelna. Odvážný mlynář se proti tomuto rozhodnutí postavil a prosadil zachování větrného mlýna.

Mořkov

Kostel svatého Jiří - první zmínka o něm pochází 1587, do dnešní podoby byl kostel přestavěn v roce 1878.

Budova první školy – postavená v roce 1844.

Soukromá evangelická škola - postavená v roce 1894 - 1895.

Památník - obětem umučeným v koncentračních táborech. Pomník padlým za první světové války.

Nový Jičín

Fontána času - novým prvkem na náměstí je vodní dílo zvané Fontána času. Devět vodotrysků tvořících tzv. Fontánu času je naprogramováno podle hodin na radniční věži tak, že každou čtvrt, půl, tři čtvrtě a celou hodinu se spustí trysky, které tvoří jakýsi druh „vodního orloje“ či „vodního divadla“.

Farní kostel Nanebevzetí Panny Marie - monumentální barokní stavba z let 1729 až 1732 napodobuje strohé vzory severských jezuitských kostelů. Uvnitř chrámu nás zaujme především původní barokní vybavení. Hlavní oltář se sochami svatého Petra a Pavla od olomouckého sochaře Ondřeje Zahnera a svatého Cyrila a Metoděje od jeho žáka a spolupracovníka Jana Kammereita. Ten je rovněž autorem sochařské výzdoby kazatelny. Oltářní plátno pro hlavní oltář namaloval Eliáš František Herbert, pozornosti by neměly ujít vyřezávané lavice a zpovědnice. Mohutné klasicistní varhany pocházejí od frýdeckého varhanáře Františka Hořčičky.

Hradby městského opevnění - z původního systému městského opevnění, které tvořila patrně jen hradba s vodním příkopem a válcovými věžemi, se zachovaly pouze nesouvislé úseky hradební zdi a šestiboká jihovýchodní bašta. Hradba o síle 180 - 200 cm byla vyžděna z hrubě řádkovaného pískovce. Zachované úseky (místy až do výše 7 m) se nacházejí po celém obvodu historického jádra. Na vnitřní straně zdi jsou stopy po kapsách trámů obranného ochozu. Šestiboká jihovýchodní bašta z lomového pískovcového zdiva je opatřena pravouhlými otvory, zčásti s renesančními mřížemi a klíčovými střílnami. Jehlancová střecha je druhotná. Výstavbu hradby je možno předpokládat již v 80. letech 14. století, nejpozději však na přelomu 14. a 15. století. Vstup do města byl chráněn Horní a Dolní branou, které byly zbořeny roku 1842. Hradby byly průběžně obnovovány a upravovány. Jihovýchodní polygonální bašta pochází z roku 1613.

Hückelovy vily - na kraji města v malém přírodním parku stojí skupina reprezentativních vil rodiny Hücklů, majitelů továrny na klobouky. Krajinný park plynule přechází do lesa a odtud můžete dojít až na Skalky. Novorenesanční vily postavil v letech 1880 až 1882 známý vídeňský stavitel Otto Thieneman. Další z vil z roku 1898 představuje již určitý posun: od zámeckých sídel k anglickému

domu. Vila čtvrtá, postavená v roce 1904, je naopak příklon k francouzskému architektonickému stylu.

Kavárna Praha - na místě asanovaných domů postavil v roce 1899 restaurátér Heinrich Hohl honosnou kavárnu a restauraci Heinrichshof. "Vídeňská kavárna s vídeňským životem", napsal o kavárně v den jejího otevření jeden z návštěvníků. K tomu všemu solidnost, vynikající vídeňská kuchyně anebo nepřehlédnutelná, romantická plátna od vídeňského malíře dekorací a novojičínského rodáka Johanna Gätnera, která jsou zde k vidění dodnes. A navíc skvostná secesní přístavba hotelu z let 1906 až 1907 z dílny bratří Huberta a Franze Gessnerů z Vídně. To všechno podniku dodávalo punc prvotřídnosti a jedinečnosti.

Kino Květen - v roce 1930 byla postavena moderní budova městského kina na křižovatce dnešní Resselovy a Havlíčkovy ulice. Moderní funkcionalistickou stavbu navrhl známý vídeňský stavitel Leo Kammel. Dvoupatrová rohová budova nabízela návštěvníkům nádherný pohled na nezvyklou stavbu uvnitř historického jádra města a stala se jeho chloubou.

Kostel Nejsvětější Trojice - tato původně gotická stavba, nazývaná dříve "moravský kostelík", pochází z počátku 16. století. Po požáru města v roce 1621 byl renesančně přestavěn. V 16. století se zde konaly české mše, zatímco ve farním kostele byla kázání německá. Od té doby se kostelu Nejsvětější Trojice říká též "český kostelík". Katolické církvi začala svatyně sloužit po svém znovuvysvěcení v roce 1644. Uvnitř kostela najdete zajímavou barokní výzdobu z přelomu sedmnáctého a osmnáctého století.

Laudonův dům - na průčelí tohoto domu je pamětní deska, která připomíná, že v tomto domě v roce 1790 zemřel slavný generál G. E. Laudon. Laudonův dům je od roku 2011 sídlem Návštěvníckého centra, jehož součástí je také Turistické informační centrum, prodejna klobouků a stylová kavárna. Asi největším lákadlem Návštěvníckého centra je interaktivní expozice mapující výrobu klobouků, která je rozdělena do tří hlavních částí. V první části expozice se seznámíte s technologickým procesem výroby klobouků. V promítacích boxech navíc získáte autentický zvukový i obrazový záznam z tovární výroby. Druhá část expozice je věnovaná úpravě klobouků. Na funkčních strojích Vám bude předvedeno dotvarování pokrývek hlavy a lisování minikloboučků, který si následně můžete dozdobit v multifunkčním ateliéru. Vyzkoušet si nejrůznější typy pokrývek hlavy můžete v závěrečné části expozice.

Masarykovo náměstí - říká se, že novojičínské náměstí náleží k nejkrásnějším na sever od Alp. Vedle sebe se snoubí architektura několika staletí. Pravidelnou čtvercovou osnovu místu vtiskli již jeho zakladatelé. Na první pohled nás okouzlí malebná loubí v přízemí měšťanských domů, která v minulosti sloužila jako místa pro obchodníky. Odtud se vcházelo do mázhausů domů, které měly v mnoha případech výsadu šenkovního práva a v minulosti sloužily taktéž jako zájezdní hostince. S výstavbou loubí se začalo po požáru roku 1503, který zničil původní dřevěné domy. Renesanční a barokní domy, které na jejich místě vyrůstaly během 2. pol. 16. století, zničily další velké požáry v 18. století. Jejich následná přestavba byla již ovlivněna klasicismem a historismem.

Morový sloup a kašna - na paměť velkého moru z roku 1620 byl uprostřed náměstí, tedy místě, kde se dle pověsti kupily hromady mrtvých, postaven morový sloup se sochou Panny Marie a světců Janem Nepomuckým, sv. Rochem, sv. Floriánem a Janem Sarkandrem. Největší zvědavost turistů ale vyvolává spící postava palermské poustevnice sv. Rozálie, která sní ve své jeskyni svůj nekonečný sen. Trnem v oku mnohých Čechů bývala v minulosti socha Tančících sedláků od Franze Barwiga z roku 1929. Důvod je nasnadě – způsobil to jejich německý kravařský kroj. Původně měla socha stát

v městských sadech, radnice nakonec rozhodla o jejím umístění na náměstí a dnes patří k neodmyslitelným symbolům města.

Radnice - v roce 1501 darovali majitelé města, pánové ze Žerotína, městu svobodný dům ke zřízení radnice, který se stal jedním z nejvýraznějších domů na náměstí. Radnice je ozvláštěná věž s hodinami a ochozem. Do nynější novorenesanční podoby byla přestavěna v roce 1930. Je sídlem Městského úřadu Nový Jičín.

Socha svatého Mikuláše - po více než 100 letech se na náměstí vrátila replika sochy sv. Mikuláše, patrona obchodníků, dětí a také Nového Jičína. Jejím současným autorem se stal akademický sochař Jiří Finger. Atributy tohoto světce jsou jablka a bible. Novojičínský sv. Mikuláš drží bibli v levé ruce tak, že ji naklání k misce s čistou vodou, jablíčka se mu rozkutálela po ploše kolem kašny. Legenda mluví o třech měšcích se zlatými mincemi, které Mikuláš vhodil uprostřed noci otevřeným oknem do domu zadluženého kupce, čímž uchránil jeho tři dcery před otroctvím. Tyto tři měšce symbolizují právě bronzová jablíčka v nadživotní velikosti. Svatý Mikuláš tak nyní dohlíží na poklidný chod života v Novém Jičíně.

Španělská kaple - dle místní tradice byla Španělská kaple postavena nad společným hrobem císařské posádky, která byla roku 1621 zákeřně pobita vojskem protestantského krnovského markraběte. Velkou část císařské posádky tvořili neapolští vojáci (Neapolské království bylo tehdy součástí španělských držav) – odtud vznikl zlidovělý název Španělská kaple. Během vánočních svátků okouzluje návštěvníky kaple mechanický betlém.

Žerotínský zámek - původně opevněný kamenný dům pánů z Kravař byl na počátku 16. století přestavěn pány ze Žerotína do podoby citadely s devíti obrannými věžicemi. Po odchodu Žerotínů roku 1558 se zámek načas stal sídlem radnice a po roce 1624 hospodářským střediskem nové vrchnosti - hejtmana novojičínského jezuitského panství. Zrušením řádu jezuitů přešel zámek pod správu Tereziánské akademie z Vídně. Po roce 1945 se stal sídlem muzea, v současnosti Muzea Novojičínska, příspěvkové organizace. Kromě výstavních sálů jsou zde instalovány stálé expozice: „Ve znaku zavinuté střešy“ – expozice historie města Nového Jičína, „Nechte na hlavě“ – expozice klobouků a pokrývek hlavy a „Malíři dvou staletí“ – expozice výtvarného umění 19. a první poloviny 20. století.

Židovská synagoga - synagoga byla vybudovaná v prvním desetiletí dvacátého století podle projektu Ernsta Lindnera z Vídně. Stavbu realizovala místní stavební firma Richarda Klose. Objekt sloužil v průběhu druhé světové války jako skladiště, po válce jako sbor církve Československé husitské, od roku 1967 zde byl depozitář okresního archivu. Pro tento účel byl prostor sálu rozčleněn železnou konstrukcí na tři podlaží. Ostatní přilehlé místnosti jsou plochostropé. Na průčelí synagogy byla v roce 1992 odhalena pamětní deska s hebrejským, českým a německým textem.

Kunín

Kunínský zámek - zámek v Kuníně náleží mezi **nejcennější barokní zámky celé severní Moravy a Slezska**. Na místě staré jednopatrové tvrze zde v letech 1726 - 1734 nechala hrabata z Harachu vybudovat malý venkovský zámek. Ne velké rezidenční sídlo, ale spíše místo odpočinku členů rodu, který byl svými úřady spojen s metropolemi tehdejší Evropy. Zahradní průčelí kunínského zámku nápadně připomíná slavnou salcburskou rezidenci. Ne náhodou jí rakouští turisté nazývají také jako "malý moravský Mirabell". Na počátku 90. let kunínský zámek vypadal jako stavební zřícenina, nechybělo málo a zámek byl srovnán se zemí. V roce 1999 se stal zámek vlastnictvím obce Kunín,

kteřá se postarala o záchranu této památky. Zámek povstal jako Fénix z popela. V září roku 2001 z Ameriky přicestovali příslušníci rodu Bauerů, kteří poskytli fotografické záběry dokumentující zařízení všech pokojů zámku před válkou. Součástí zámku je i zámecká restaurace „**U dobré Hraběnky**“, která získala regionální značku „**Moravské Kravařsko regionální produkt**“.

Kostel povýšení sv. kříže - místo pro kostel bylo zvoleno v samé blízkosti zámku a 27. 8. 1810 se odehrálo slavnostní položení základního kamene. Kostel byl původně postaven bez věží, ty byly přistaveny roku 1863. Jsou 30 m vysoké. Záznamy v kronice praví, že jejich hroty jsou v úrovni dlažby novojičínského náměstí.

Socha Sv. Jana Nepomuckého - na vysokém hranolovém podstavci je osazena barokní socha světce, pocházející z 1. poloviny 18. století. Postava je esovitě prohnutá, hlava je mírně zakloněna, pohled směřuje k nebesům. Pravou rukou přidržuje kněžský biret, levá ruka drží masivní kříž. Na všech stranách podstavce jsou v ozdobných rámcích dnes již špatně čitelné nápisy.

Fürstenberská rodová hrobka - méně známá památka v Kuníně. Náleží fürstenberská rodová hrobka na hřbitově. Návštěvníci obce většinou zavítají na zrekonstruovaný zámek u hlavní cesty, málo z nich však zavítá na kunínský hřbitov, kde se hrobka nachází. S historií zámku však velmi těsně souvisí. Roku 1872 totiž koupil zámek landkrabě Ernst Egon (celým jménem Ernst Filip Leonhrad Friedrich Egon) z Fürstenberka. Nový majitel kunínského zámku se narodil jako osmé dítě držitele fideikomisního (svěreneckého) panství Weitra (česky Vitoraz) v Dolních Rakousích landkraběte Friedricha Karla z Fürstenberka. Rod náležel k nejstarším a nejvznešenějším v Rakousku a dokonce i v celém Německu. V průběhu 18. století se však rozdělil na dvě základní větve - knížecí a landkraběcí. Zatímco větev knížecí učinila hlavním sídlem starobylý hrad Křivoklát v Čechách a kvete v německém Donaueschingenu dodnes, druhá větev landkraběcí učinila svým sídlem právě staré slovanské město Vitoraz a v průběhu tohoto století úplně vyhasla. Landkrabě Ernst Egon vstoupil po ukončení právnických studií do státních služeb a delší dobu byl činný při místodržitelstvích ve Štýrském Hradci, Innsbrucku a v Brně. Na počátku 50. let ze státních služeb vystoupil a věnoval se správě statků svého otce. V roce 1854 byl landkrabě Ernst Egon obléhán arcibiskupským statkem Horní Moštěnice a o několik let později koupil statek Přestavky u Přerova. Jeho starší bratr Friedrich Egon byl totiž již od roku 1853 arcibiskupem na jednom z nejvýznamnějších stolců monarchie, v moravské Olomouci, jak se zdá, svého mladšího bratra se ujal. Roku 1872 pro něj zakoupil zámek a statek Kunín podporoval jej i rodinu nadále.

Hrobka Schindlerů - hrobka Schindlerů uvnitř uchovává pozůstatky nejznámější majitelky zámku hraběnky **Marie Walburgy z Truchsess - Waldburg - Zeilu**. Její osudy jsou dostatečně známy, nepovedené manželství s důstojníkem Klementem Aloisem hrabětem z Truchsess - Waldburg - Zeilu, tragická úmrtí čtyř dětí, hraběnčiny deprese i její šlechetné úsilí o povznesení vzdělání dětí svých poddaných. Průzkum hrobky byl zahájen 16. 1. 1998. Po obnažení prostorů celé hrobky bylo objeveno cihlové zdivo, sahající až do hloubky 210 cm. Po rozhodnutí komise a za dodržování přísných hygienických pravidel byl v úrovni předpokládaného dna hrobky proražen v cihlové zdi otvor k ověření celé nálezové situace uvnitř. Bylo zjištěno, že působením vody byla původní situace rakve a jejího vnitřního obsahu zcela změněna a došlo k zaplavení celé plochy dna hrobky jílem a štěrkem. Uložení ostatků Marie Walburgy zpět do hrobky proběhlo 27. 5. 2000. Nejprve byly vystaveny veřejnosti na katafalku v kunínském chrámu Povýšení svatého Kříže a poté byly ostatky převezeny v pohřebním kočáře na hřbitov a uloženy do rodinné hrobky.

Starý Jičín

Zřícenina hradu Starý Jičín - hrad Starý Jičín se řadí k nejstarším hradům u nás. Hrad stojí na Starojickém kopci ve výšce 496 metrů nad mořem, vysoko nad okolní krajinou. Vede k němu žlutá turistická značka ze stejnojmenné obce Starý Jičín. Katastrem Starého Jičína procházela prastará spojnice od Jadranu k Baltskému moři, známá jako jantarová stezka. Výrazná poloha Starojického kopce s možností kontroly širokého okolí přitahovala od pravěku. To dokládají četné archeologické nálezy z doby bronzové a laténské. Po slovanském osídlení plnil Starojický kopec funkci strážiska. Koncem 12. nebo na samém počátku 13. století se strážisko mění v pohraniční hrad střežící cestu (Jantarovou stezku) do Polska. Hrad Starý Jičín měl funkci vojenskou, z malé části správní a odpočinkovou. Pod hradem vznikla malá osada, nynější **Starý Jičín**, který byl asi po nějakou dobu nejvzdálenějším trvale osídleným místem při stezce.

OSOBNOSTI a RODÁCI

Hugo Baar - narozen roku 1873 v Novém Jičíně. Po studiích ve Vídni a na mnichovské akademii vystřídal více malířských technik. Velmi známé jsou jeho zimní motivy vystihující mrazivou poezii krajiny, především beskydských hor. Jako výborný organizátor spolkového života dokázal sdružovat české i německé výtvarné umělce především na Moravě. Jako jediný z celé řady proslulých novojičínských výtvarníků je pochován na zdejším hřbitově.

Franz Barwig - narozen roku 1868 v Šenově u Nového Jičína je dalším představitelem zdejší "umělecké líhně", za něž bylo naše město často vydáváno. Více než malování se věnoval sochařství a zde dával ve své tvorbě před kamenem přednost bronzu. Naprosto výjimečně dokázal využít svou od mládí pěstovanou zručnost spojenou s velkým pozorovacím talentem při tvorbě plastik ze dřeva. Jeho díla lze tak nalézt nejen po celé Evropě, ale i v zámoří. Jak dokázal vystihnout život v pohybu, dokládá snad jeho nejznámější dílo, bronzová plastika tančícího selského páru na kašně v Novém Jičíně.

Božena Benešová - narozena 30. 11. 1873 v Novém Jičíně, zemřela 8. 4. 1936 v Praze. Spisovatelka. V Novém Jičíně pobývala první tři roky svého života. Dětství prožila v Uherském Hradišti a v Napajedlích. Od roku 1908 žila trvale v Praze, kde také zemřela. Její jméno nese jedna z ulic v Novém Jičíně.

Julius Berger - narozen roku 1850 v Novém Jičíně. Nejproslulejší příslušník malířské rodiny Bergrů byl velmi všestranný. Stal se profesorem na akademii výtvarných umění ve Vídni po slavném H. Makartovi. Snad nejvíce je obdivovaná monumentální malba Mecenáši výtvarného umění domu Habsburgů zdobící strop 15 m dlouhého tzv. zlatého sálu v uměleckohistorickém muzeu ve Vídni.

Dominik Bilimek - narozen v Novém Jičíně roku 1813, zemřel v Heiligenkreuze roku 1887. Osobnost rodáka z Nového Jičína Dominika Bilimka je dnešní veřejnosti takřka neznámá. I přesto se jeho celoživotní dílo stalo základem kulturní a přírodovědné osvěty v nejméně čtyřech zemích světa. Profesor a cisterciácký mnich Dominik Bilimek zasvětil již od mládí své životní osudy přírodním vědám.

Jaroslav Hladío - narozen 8. 5. 1913 v Novém Jičíně. Byl posledním velitelem československého stíhacího křídla RAF ve Velké Británii. Plukovník v. v. Jaroslav Hladío zemřel v Praze 21. 1. 1990 ve věku 76 let. O rok později, 1. 1. 1991, byl povýšen na generálmajora in memoriam.

Johan Hückel - zakladatel továrny na klobouky, dnešní Tonak a. s. V roce 1835 převzal po svém strýci Johannu Nepomuku Hückelovi jeho kloboučnickou dílnu, kterou v roce 1848, spojil s podnikem zemřelého otce Augustina Hückela. V roce 1865 otevřel strojní továrnu na výrobu klobouků první v habsburské monarchii. Dnes zbylo již málo z toho, co kdysi po celém světě proslavilo město Nový Jičín - „město klobouků“.

Anton Kolig - narozen roku 1886 v Novém Jičíně. I v dnešní době je pravidelně prezentován především v rakouských, ale i jiných proslulých galeriích. Několik jeho děl vlastní **Muzeum Novojičínska**, známá je jeho nástrojná malba v **kunínském kostele**. Po první světové válce stál u zrodu tzv. nötschské školy. Jeho expresionismus byl trnem v oku nacistických ideologů, kteří mnoha jeho díla nechali zničit. Dostal nabídky přednášet na akademii v Praze, v Karlsruhe a také ve Stuttgartu. Tam nakonec přednášel po celých 15 let. Koligem navržené gobelíny zdobí jednu z prostor nejslavnějšího světového stánku hudby v **Salzburgu**.

Karel Kryl - narozen 12. 4. 1944 v Kroměříži, zemřel 3. 3. 1994 v Pasově, pochován v Praze. V srpnu 1909 zahájila v Novém Jičíně činnost česká knihtiskárna Kryl a Scotti. Firma, patřící mezi nejlepší tiskařské závody Československé republiky před 2. světovou válkou, musela ukončit svou činnost po mnichovském paktu v září 1938 a celá dynastie Krylů se i s tiskárnou kvapem přestěhovala do Kroměříže. Tady se narodil nejznámější člen rodu, básník, písničkář a hudební skladatel, v emigraci spolupracovník rozhlasové stanice Svobodná Evropa, symbol revoltující mládeže nejen roku 1968. Své dětství prožil ve městě rodových kořenů v Novém Jičíně, kam se vrátil při koncertování v Československu po listopadu 1989. Malá pamětní deska uprostřed novojičínských Janáčkových sadů je vždy obložena květinami nezapomínajících občanů. A mnohdy v podvečer na různých místech tiše znějící kytara a zpěv mladých jsou důkazem toho, že Krylovy písně žijí. Je dnes po něm rovněž pojmenována ulice v Novém Jičíně.

Gideon Ernst von Laudon - jeden z nejvýznamnějších rakouských vojevůdců 18. století. Narodil se 13. 2. 1717 na statku v Tootzen, dnešní Lotyšsko. Roku 1744 vstoupil do služeb rakouské panovnice Marie Terezie. Vyznamenal se v řadě bitev v hodnostech od hejtmana až po polního maršála. V roce 1789 dosáhl svého největšího vítězství - osvobozením Bělehradu. Když se v roce 1790 rýsovala možnost nové války s Pruskem, byl tehdy již třiasátiiletý Laudon jmenován vrchním velitelem všech rakouských armád a generalisimem. Laudon se přemístil na Moravu do Nového Jičína, kde měla rakouská armáda hlavní stan, aby odtud řídil přípravy na válku. Zde však těžce onemocněl a dne 14. 7. 1790 zemřel na zápal plic.

Alfred Neubauer - narozen r 1891 v Novém Jičíně. Získal světovou proslulost v oblasti automobilových závodů, kde díky zcela novým metodám řízení závodních stájí dovedl značku **Mercedes Benz** k mnoha světovým prvenstvím.

Julius Newald - narozen roku 1824 v Novém Jičíně. Nejdříve radní, pak místostarosta a nakonec starosta města Vídeň. Měl v těchto svých postech značné zásluhy na novém uspořádání tohoto hlavního města Rakouska-Uherska, zejména jeho centrální části - koncepce s hlavní okružní třídou - což pak přebírala i mnohá naše města včetně Nového Jičína.

Eduard Orel - narozen 5. 8. 1841 v Novém Jičíně, zemřel 5. 2. 1892 v Miramar. Cestovatel, mořeplavec. V roce 1872 se zúčastnil jako nadporučík rakouské polární expedice, při níž řídil meteorologická pozorování. Při této cestě bylo objeveno nové souostroví, později nazvané Země císaře Františka Josefa. Za zásluhy byl povýšen do rytířského stavu.

Václav Ptáček - narozen 8. 9. 1930 v Novém Jičíně, zemřel 18. 11. 2011 v Novém Jičíně. Významný sbormistr, pianista. Působil v Novém Jičíně, Brně, Šenově. Je spojen s historií dětského pěveckého sboru Ondrášek. U kolébky Ondrášku stál v roce 1967 profesor Václav Ptáček - neúnavný propagátor sborového zpěvu. Pod jeho vedením se záhy z Ondrášku stalo reprezentativní těleso města Nového Jičína a po celou dobu si udržovalo a udržuje výbornou úroveň. V roce 1992 převzal štafetu jeden z prvních členů Josef Zajíček.

Josef Rotter - roku 1879 začal v Novém Jičíně vyrábět kočárové svítlny a položil tak základy bývalému „Autopalu“ světoznámému výrobcí komponentů pro osobní automobily (dnes Halla Visteon Autopal Services s.r.o. a Varroc Lighting Systems, s.r.o.).

Peter Ritter von Rittinger - narozen roku 1811 v Novém Jičíně. Po studiích se věnoval oblasti hornictví. Stal se v této oblasti velkým novátorem a roku 1855 uvedl do provozu svůj vynález - **tepelné čerpadlo**. Dnes tento moderní způsob vytápění patří ve světě k velmi rozšířeným díky šetrnosti k životnímu prostředí a každoročně se udílí cena za pokrok v této oblasti.

Karl von Schwarz - narozen 23. 7. 1817 v Žilině u Nového Jičína, zemřel 21. 10. 1898 v Salzburku. Karl von Schwarz, narodil se v domě s č. p. 153, jako páté dítě krejčovského mistra a obecního písaře v jedné osobě, pana Josefa Schwarze. Základní vzdělání dokončil na hlavní škole již v Novém Jičíně, kde exceloval v geometrii, kreslení a stavebním umění. Poté se vyučil zednickému řemeslu u novojičínského zednického mistra Maka, zatímco teoretické znalosti si rozšířil technickými studii na Akademii v Olomouci a Vídni (na způsob dnešní průmyslové školy). Slavným se stal mimo jiné stavbou východní dráhy císařovny Elizabety z Vídně do Salzburku, nádraží korunního prince Rudolfa ve Vídni, nádraží v Salzburku. V tomto horském monumentálním městě provedl v letech 1860 - 1870 celou řadu dalších staveb, za které se mu dostalo odměny v podobě čestného občanství. Za zásluhy o rozvoj rakouských železničních drah získal četná uznání, císař ho v roce 1873 povýšil do šlechtického stavu. Také naše město Nový Jičín jmenovalo Schwarze čestným občanem. Ten pak v letech 1879 - 1880 postavil právě městskou lokální dráhu Nový Jičín - Suchdol nad Odrou. I jeho jméno nese jedna z ulic v Novém Jičíně.

Johann Stieber - pracoval jako kostelník v novojičínské Španělské kapli. Jeho vášní bylo cestování. Navštívil dvakrát i francouzské poutní místo Lurdy v Pyrenejích. Po svém návratu postavil lurdskou jeskyni se sochou Panny Marie roku 1888 v nedalekých Petřkovicích pod Petřkovickou horou a v roce 1889 u Oční studánky, která se nachází asi 500 m od kříže pod svahem Svince. V roce 1873 vykonal pouť do Svaté země, Egypta a Říma a po svém šťastném návratu postavil na poděkování asi 200 m od vrcholu Svince v roce 1882 za pomoci dobrodinců kamenný kříž. Do základů kříže vložil kamének z Hory Olivetské, Karmel a Tábor. O tom svědčí český a německý nápis vsazený do kříže, restaurovaný v roce 2001. Další mariánskou jeskyni Johann Stieber postavil v Zašové u Valašského Meziříčí.

Eduard Veith - narozen 30. 3. 1856 v Novém Jičíně, zemřel 18. 3. 1925 ve Vídni. Umělec střeoevropského prostoru, o kterém se dlouhá léta mlčelo. A přitom patřil, podobně jako Julius Berger či Hugo Baar, mezi výrazné představitele moravských Rakušanů či německých Moravanů ve Vídni. Eduard Veith, absolvent vídeňské Uměleckoprůmyslové školy, se řadí mezi představitele realismu závěru 19. století. Jeho dílo v podobě fresek či obrazů nalézáme v Bukurešti, Paříži, Berlíně, Vídni, ale také v Ostravě, Brně, Praze a pochopitelně i v rodném Novém Jičíně. V pražském Německém divadle (dnes Stání opera) zanechal památku v podobě malované opony a osmi nástropních obrazů. Podobně se podílel na výzdobě divadel v Ostravě, Brně, Berlíně a Vídni, Pražského Rudolfa či Mariatereziánského sálu vídeňského Hofburgu. Maloval na zakázku

pro tehdejší mocné a bohaté mecenáše - Rothschilda, Gutmana, hraběte Seilerna, ale rovněž pro novojičínské Hückly, jimž vyzdobil rodinná sídla.

6.1.2.2. Přírodní atraktivita (chráněná území a objekty, naučné stezky)

Bartošovice

Zámecká naučná stezka - dostala název podle jednoho ze svých zastavení, které je věnováno Bartošovickému zámku. Trasa Zámecké naučné stezky má délku cca 5 km, je vedena katastrálním územím obce Bartošovice, ležícím převážně v chráněné krajinné oblasti Poodří. Návštěvníkovi nabízí možnost bližšího seznámení s přírodou zemědělské krajiny a nivy řeky Odry s jejími mokřady, rybníky a lesy, se zástupci rostlinných a živočišných druhů v daném území a v neposlední řadě s historií a památkami obce.

Nový Jičín

Čerták - vodní nádrž o výměře 3,5 ha je vybudována na Kojetínském potoce, slouží především k rekreaci, sportovnímu rybaření, je však i stanovištěm významných a zvláště chráněných druhů živočichů. Na tomto odlehlém místě založil počátkem devatenáctého století Ignác Riedel z Bludovic malý vodní mlýn – Čertův mlýn. O mlýně se vypráví pověst, jejímž hrdinou je starý, vysloužilý voják, který dokázal vyhnat čerta z mlýna. Čerta svázal a připoutal ho na otáčející se mlýnské kolo. Pekelník sliboval, že se už ve mlýně nikdy neukáže. Pak zakokrhá kohout a čert zmizel. Od té doby byl ve mlýně klid a statečný voják dostal stavení od vrchnosti darem. Mlýn později zanikl, hospoda však zůstala a dosud je v držení potomků rodiny Paterů. Čerták s malou vodní nádrží situovaný v nádherném romantickém údolí je již století a půl nejoblíbenějším výletišťem Novojičínských, kteří neodolají pokušení dát si zde oblíbené tvarůžky.

Janáčkovy sady - od poloviny 16. století až do roku 1830 se v těchto místech rozkládal v pořadí druhý novojičínský hřbitov, jehož pozůstatkem je kaple svatého Kříže z roku 1757. Po zrušení hřbitova roku 1879 byla rozšířená plocha přeměněna v park. Najdeme zde "bludné balvany" švédské žuly a ruly, které byly do okolí Nového Jičína dopraveny kontinentálním ledovcem ze Skandinávie před 500 tis. - 550 tis. lety. Dále je zde k vidění busta geniálního moravského hudebního skladatele Leoše Janáčka, rodáka z nedalekých Hukvald. V roce 1995 byla do půdy parku vsazena pamětní deska Karlu Krylovi, který v Novém Jičíně prožíval svá mladá léta.

Smetanovy sady - vznikly v roce 1915 přičiněním vojáků. V jejich středu je dochovaný hudební pavilon z roku 1927. V blízkosti vchodu do letního kina symbolizuje žulové sousoší zákony dědičnosti. Centrem pomníku je busta Johana Gregora Mendela, rodáka z nedalekých Hynčic. Autorem pomníku z roku 1931, připomínajícího světoznámého zakladatele genetiky, je slezský sochař Josef Obeth. Na opačné straně parku stojí busta hudebního skladatele Bedřicha Smetany z roku 1962.

Lesopark Skalky - zelená oáza města „Skalky“ jsou oblíbeným cílem výletů a procházek obyvatel města Nového Jičína. Svědčí o tom pamětní kámen z roku 1894 nad silnicí ke Kojetínu, na kterém je uvedeno, že Skalky byly k rekreaci upraveny z darů obyvatel města Nového Jičína. Hlouběji v lese najdeme ještě zbytky odpočinkových zákoutí a kamenné lavičky. Překrásné místo v lesích za městem ukrývá kamenné divadlo, které kdysi vzniklo úpravou bývalého lomu na kámen. V areálu Skalek jistě nepřehlédnete venkovní areál Amfiteátru s kapacitou 200 míst, kde se v letních měsících konají různé kulturní a společenské akce a koncerty. Kdo drží klíč od Skalek? Podle pověsti vždy nejstarší svobodný mládenec ve městě! Jednomu bohatému, avšak nesmírně lakomému starému mláďenci se prý vyplnil sen. Zaslechnul, že ve Skalkách je ukrytý poklad a ten, kdo od nich získá klíč, může si odnést tolik

klenotů, kolik jen chce. Ve snu se ocitnul v nádherném sále, na trůnu seděl král skřítků, který mu řekl: „Zde máš klíč ke vchodu do Skalek a můžeš si vybrat odměnu, která ti právem náleží.“ Ráno se mládenec probudil a na stole spatřil klíč. Rozradostněn pospíchal k hoře, místo pokladu bylo však prázdné. Klíč od pokladu držel vždy nejstarší svobodný mládenec, jehož život byl prázdný stejně jako místo pokladu.

Kunín

Zámecký park - na ploše okolo osmi hektarů byl založen v době stavby zámku - v letech 1726 - 1734, tedy v době působení J. L. Hildebrandta v Kuníně. Největší rozkvět zámeckého parku lze zařadit do období let 1781 - 1828, do doby vlastnictví Marie Walburgy hraběnky Truchsess - Zeil. Tato osvícená žena zde založila roku 1792 vzdělávací ústav. Žáci byli vzděláváni mimo jiné i v pěstování ovocných stromů, v parku se nacházela zeleninová zahrada i ovocný sad. Hraběnka nechala vysadit vzrostlé stromy i do širokého okolí celého Kunína. V letech 1833 - 1880 byl vybudován v zámecké zahradě skleník, kde byly pěstovány exotické rostliny. Blíže k zámku stávala kuželna, původně dřevěná barokní stavba, později byla přestavěná. Kuželna sloužila na konci minulého století jako letní jídelna a byla cílem nedělních výletníků. Na západním konci parku se nacházel zděný šindelem pokrytý letohrádek, jehož sklepy mohly sloužit pro zrání a uskladnění sýrů (tzv. syrečkárna - dle ústního podání pana B. Novosada). Zámek i park jsou dějištěm mnoha kulturních a společenských akcí, v areálu je restaurace, zámecká kuželna i možnost ubytování.

6.1.2.3. Podmínky pro turistiku (pěší turistika, cykloturistika, vodní turistika, hipoturistika)

Pěší turistika

Bartošovice - území ideální pro pěší turistiku a cykloturistiku. V turistickém regionu Poodří se potkávají hory s horami - Beskydy s Jeseníky, na okraji údolní nivy řeky Odry a setkávají se tu lidé s lidmi - při svých cestách za krásnou přírodou, památkami a odkazem věhlasných osobností regionu. Kopce s oblými vrchy a hřebeny prořáté strmými roklemi a hlubokými údolními vybízejí po celý rok k vycházkám. Koncem léta a na podzim se stávají houbařským rájem, v zimě ideálním terénem pro běžkaře. Atraktivitou Poodří je řeka Odra, která pramení v rázovitých Oderských vrších, a jejichž tok proudí v četných meandrech údolní nivou, která rozlehlými loukami, lužními lesy, rybníky a tůněmi připomíná anglický park. Řeka Odra tvoří páteř této krajiny. Prochází krásnou a přírodní scénérií. Dále pokračuje ve své nespoutané podobě a klikatí se v četných meandrech Chráněné krajinné oblasti Poodří.

Nový Jičín - město je ideálním výchozím bodem pro výlety do blízkého i vzdálenějšího okolí, do míst plných historických památek i do hor – Moravskoslezských Beskyd. Celou oblast protkávají značené turistické trasy, cyklotrasy a naučné stezky. Městem prochází regionální cyklotrasa č. 502 „Starý Jičín – Hukvaldy“, která se napojuje na cyklotrasu č. 5 „Moravská brána“, cyklotrasu č. 503 „Odersko“, a prostřednictvím cyklotrasy č. 6175 „Palackého stezka“ i na cyklotrasu č. 6016 „Valašsko“. Z Nového Jičína do Jeseníku nad Odrou vede až k pramenům minerální vody místní cyklotrasa „Jesenická kyselka“. Z Kunína přes Nový Jičín až po Zrzávky se lze vydat po cyklotrase "Palackého stezka", která od Nového Jičína kopíruje naučnou stezku Františka Palackého. Pouhé 3 km od centra města se nachází lyžařský areál na Svinci, jehož hlavní sjezdovka je dlouhá 480 m a má převýšení 120 m. Běžkařům jsou k dispozici strojově upravované trasy okolo Svince, ale i další trasy, které přímo navazují na podbeskydské běžkařské tratě, po nichž je možno se dostat až pod vrchol Velkého Javorníku a dále do oblasti Radhoště. Rovněž souvislý desetakilometrový úsek cyklotrasy "Palackého

stezka" se v zimě stává vynikající tratí pro běžkaře, která navíc navazuje na dalších více než padesát kilometrů tratí v Beskydech.

Cykloturistika

V současné době se stále více klade důraz na výstavbu a komfort cyklostezek. Není náhodou, že obce a města (ať již v regionu Novojičínska nebo dalších regionech) budují cyklostezky dostupné jak pro cyklisty, bruslaře tak i pro procházky a v zimním období je možnost úpravy na běžecké trasy. V našem okolí se bohužel setkáváme s různorodou kvalitou a technickým vybaveností jednotlivých cyklostezek. V tomto směru by bylo vhodné propojit cyklostezky v rámci chráněné krajinné oblasti Beskyd, tedy zařazení co nejvíce počtu obcí a měst. Problémem je tyto cyklostezky udržovat a v neposlední řadě kontrolovat jejich bezpečnost. V současné době čeká na kolaudaci nově vybudovaná (přebudovaná z poškozené železniční trati) cyklostezka z bývalého „Horního nádraží“ na ulici Nádražní v Novém Jičíně přes obec Bludovice, Hodslavice, Mořkov po vlakové nádraží Hodslavice-Hostašovice.

Cyklotrasy:

- Nový Jičín – Šenov u Nového Jičína – Kunín – Bartošovice – Nový Jičín,
- Nový Jičín - Životice u Nového Jičína – Libotín, koupaliště – Nový Jičín,
- Nový Jičín – Mořkov – Hodslavice – Nový Jičín,
- Nový Jičín – Zrzávka - Trojačka – Nový Jičín,
- Nový Jičín – Starý Jičín – Oční studánka – Svinec -Nový Jičín,
- Nový Jičín – Kojetín – Svinec – Nový Jičín,
- Nový Jičín – Bernartice nad Odrou – Suchdol nad Odrou – Nový Jičín,
- Nový Jičín – Čerťák – Bludovice – Nový Jičín,
- Nový Jičín – Štramberk – Bílá hora – Nový Jičín,
- Nový Jičín – Hostašovice – Straník – Nový Jičín,
- Nový Jičín – Jeseník nad Odrou – Vražné, Hynčice – Nový Jičín,
- Nový Jičín – Libhošť – Prchalov – Příbor – Nový Jičín.

Vodní turistika

Bartošovice - vodácká vyjížďka, naprosto bezpečná plavba na gumových člunech po řece Odře a po části rybníční soustavy s instruktorem, kde lze pozorovat velké množství především vodní fauny i flory.

Hipoturistika

- Nový Jičín-Bludovice v rámci jezdeckého oddílu Bludička,
- Mořkov v rámci jezdeckého klubu U Juráška,
- Žilina u Nového Jičína – Farma (založena již v roce 1960).

6.1.2.4. Ostatní atraktivity (rozhledny, rekreační oblasti, sportovní zařízení, aquaparky, zimní sporty)

Volnočasové, relaxační, rekreační a sportovní oblasti regionu Novojičínska můžeme rozdělit do následujících sekcí podle svého typu a druhu aktivity a v případě jejich absence ve SO jsou dostupné v sousedních SO do vzdálenosti cca 20 - 30 km:

Tělocvičny a hřiště:

Hala Krytý bazén Nový Jičín (aerobic, plavání),

Tělocvičny a hřiště obcí ve SO (pro různé sportovní aktivity)

Bazény:

Nový Jičín (krytý a venkovní bazén).

DiscGolf:

Nová outdoorová aktivita určená pro všechny bez rozdílu věku v Novém Jičíně. Je odvozena od klasického golfu a hraje se s létajícím diskem (každý hráč se, stejně jako v golfu, snaží trefit koš při co nejmenším počtu hodů diskem. Prostoru s místem výhozu disku a discgolfovým košem se říká jamka). **Discgolfové** Novojičínské hřiště má devět jamek, tedy devět výhozišť a devět košů. Součástí každé jamky je informační tabule s mapou hřiště a pravidly tohoto sportu. DiscGolfPark je veřejnosti trvale přístupný.

Kultura:

- Beskydské divadlo v Novém Jičíně,
- Coffe music bar v Novém Jičíně,
- Čajovna archa v Novém Jičíně,
- Kino Květen v Novém Jičíně,
- Klub galerka v Novém Jičíně,
- Knihovny ve všech obcích SO,
- Muzeum Novojičínska (s pobočkami - Žerotínský zámek v Novém Jičíně, Zámek Kunín, Památník Františka Palackého v Hodslavicích)
- Návštěvnické centrum v Novém Jičíně,
- Výstavní síň v Novém Jičíně.

Rozhledny na dosah:

- Pustevny – Beskydy – výška 1018 m (SO ORP Frenštát pod Radhoštěm)
- Radhošť - Beskydy – 1128 m (SO ORP Frenštát pod Radhoštěm)
- Štramberk – Štramberk - 40 m (SO ORP Kopřivnice)

Sportovní zařízení (tenis, florbal, fotbal, squash, golf):

- Sportovní hala ABC Nový Jičín,
- 2 tenisové kurty v Novém Jičíně,
- Golfové hřiště Nový Jičín místní část Bludovice (1. městský golfový klub),
- Hotel Abácie Nový Jičín,
- Tenis club Kunín,
- Bowling Kunín.

Zimní sporty:

- Ski areál Bludovice (sjezdové lyžování),
- Ski areál Svinec Nový Jičín (sjezdové lyžování),
- Ski areál Rybí (sjezdové lyžování),
- Zimní stadión Nový Jičín (lední hokej, krasobruslení),
- nejbližší areály v rámci „dosahových“ lokalit:
 - Ski areál Bílá SO ORP Frenštát pod Radhoštěm (sjezdové lyžování, běžecké tratě, ledová stěna)
 - Ski areál Pustevny, SO ORP Frenštát pod Radhoštěm (sjezdové lyžování, běžecké tratě, ledové sochařství),
 - Ski areál Kopřivnice sousední SO ORP Kopřivnice (sjezdové lyžování, běžecké trasy),

- Ski areál Tošovice Odry sousední SO ORP Odry (sjezdové lyžování, skicross, bobová dráha).

Wellness:

- Hotel Abácie, Nový Jičín,
- MC Limon, Šenov u Nového Jičína.

6.1.2.5. Návštěvnost vybraných atraktivit a objektů

Návštěvnícké centrum Nového Jičína se počátkem roku 2012 stalo organizační složkou a významným způsobem se podílelo na propagaci, prezentaci a rozvoji cestovního ruchu města Nového Jičína. Účelem zřízení organizační složky bylo naplnění cílů dotačního projektu Nový Jičín - město klobouků, tedy realizace aktivit (rekonstruovaná památka, orientační systém pro cyklisty, interaktivní expozice, zvýšení počtu návštěvníků, vytvoření nového produktu zážitkové turistiky, spolupráce s partnery projektu, rozvíjení turistického ruchu v regionu, vybudování zázemí pro prodejnu klobouků a kloboukovou kavárnu) definovaných v projektovém záměru.

Zahraniční návštěvy v Novém Jičíně:

- Duben 2012 - Ministryně kultury Alena Hanáková s poslankyní Danou Váhalovou,
- Červenec 2012 – starosta Werner Spec s delegací při popisu partnerské smlouvy,
- Červenec 2012 – vnuk a vnučka automobilového závodníka Fritze Hückela,
- Srpen 2012 – Starostka města Zabrze Małgorzata Mańka-Szulik z Polska s delegací.

Mimo uvedené návštěvy přicestovaly do Nového Jičína delegace z partnerských měst, studenti výměnných programů a účinkující v hudebních, kulturních a sportovních akcích.

Statistika – zhodnocení turistické sezóny města Nový Jičín 2012:

Personál turistického informačního centra obsloužil více než 11 000 osob, kterým osobně, telefonicky nebo e-mailem bezplatně poskytl informace o městě a dění v něm, nebo prodal suvenýry, vstupenky apod.

Tržby:

Tržba za suvenýry s 14% DPH – 45 970,20 Kč,
 Tržba za suvenýry s 20% DPH – 167 092,70 Kč,
 Tržba z prodeje vstupenek – 80 137,- Kč,
 Tržba za reklamní a marketingové služby – 43 200,- Kč.

Návštěvnost „Návštěvníckého centra Nový Jičín:

Expozice – 6263 osob jak platících tak i zdarma (novináři, delegace, vzdělávací organizace, návštěvníci tuzemští i zahraniční, VIP, slavnosti, apod.).

Tabulka 160: Vývoj návštěvnosti expozice Návštěvnického centra Nový Jičín v roce 2012

| měsíce | tržba | počet osob (platících i zdarma) |
|---------------|------------------|---------------------------------|
| leden | 1 500 Kč | 46 |
| únor | 2 070 Kč | 126 |
| březen | 3 560 Kč | 136 |
| duben | 4 994 Kč | 235 |
| květen | 10 100 Kč | 484 |
| červen | 9 110 Kč | 579 |
| červenec | 11 740 Kč | 407 |
| srpen | 10 160 Kč | 332 |
| září | 10 173 Kč | 2 874 |
| říjen | 8 518 Kč | 402 |
| listopad | 6 442 Kč | 487 |
| prosinec | 1 500 Kč | 155 |
| Celkem | 78 367 Kč | 6 108 |

Zdroj: Návštěvnické centrum Nový Jičín.

Nejčastější dotazy

Tuzemští návštěvníci:

- prodej suvenýrů - pohledy, turistické známky, turistické vizitky, vstupenky do expozice,
- turistika, propagační materiály, zpravodaj, tisk 5 + 2 (zejména veškeré poskytnuté zdarma),
- kultura, program.

Zahraniční návštěvníci – Němci, Poláci, Slováci:

- propagační materiály - mapy, cyklomapy, památky a okolí, turistika,
- prodej suvenýrů - magnetky, pohledy, keramika – hrnky, vstupenky do expozice.

6.1.2.6. Restaurace, hotely, památky. Struktura ubytovacích zařízení a jejich vytíženost.

V regionu Novojičínska lze nalézt ubytovací kapacity téměř všech kategorií. Vybrat si lze v cenových hladinách od 200,-Kč/osoba/noc do 1.500,-Kč/osoba/noc (cena závisí na zvoleném ubytování a lokalitě).

Bartošovice:

- Hotel – Zámek v Bartošovicích.
- Ubytovna – turistická ubytovna Na Lapači.

Bernartice nad Odrou:

- Penzion - Penzion U Haitlů.

Hodslavice:

- Penzion – penzion Staré Fojství.
- Ubytování – Kuželna, bar Hodslavice.

Kunín:

- Hotel - ubytování na Zámku v Kuníně.

Mořkov:

- Chata – podhorská chalupa, autokemp.

Nový Jičín:

- Hotel – Hotel Na Skalkách, Hotel Graphic, Hotel Kalač, Hotel Praha, Hotel Rusty's, Welnes hotel Abácie, Hotel Mc Limon, Hotel Salaš.
- Penzion – Penzion a kavárna Lamberk, Penzion a kavárna U Dubu, Penzion Bocheta, Penzion U Holubů, Penzion U Zvonu, Penzion U Horáků.
- Chata, chalupa – chatová osada Na Skalkách, rybářský areál U Rybníčku.
- Ubytovna – lyžařská chata Svinec, Turistická ubytovna Na Lesní, Ubytovna Gól, ubytování v Šenově u Nového Jičína.
- Soukromé ubytování – Ubytování U Hrušky, Ubytování U Drdů.

Sedlnice:

- Ubytovna – turistická ubytovna Sněženska.

Starý Jičín:

- Hotel - Hotel Zámeček pod hradem.
- Penzion - Penzion Starojická pizza.

Vytíženost jednotlivých ubytovacích kapacit je individuální, závisí především na ročním období, době dovolených, státních svátků, aktuálním počasí a v neposlední řadě kulturních a sportovních akcích pořádaných daným regionem či soukromými subjekty.

Obecně lze vytíženost popsat v následujících několika bodech:

- převažují kratší pobyty návštěvníků,
- jedná se o tuzemské návštěvníky (cca 90% z celkového počtu),
- návštěvnost velmi ovlivňuje sezónnost (jaro a podzim jsou po návštěvnické stránce slabšími obdobími) a výkyvy počasí (teplé zimy a deštivé letní období),
- ve SO ORP Nový Jičín se nenachází „TOP“ atraktivita cestovního ruchu, které by zajišťovaly atrakci návštěvníků v masovém měřítku (jak domácích tak zahraničních turistů) jako je tomu např. v Jeseníkách, Krkonoších, Krušných Horách či na Šumavě.

6.1.2.7. Finanční analýza**Tabulka 161: Finanční náklady vynaložené jednotlivými obcemi na vnitřní obchod (ODPA 2141)**

| Obce ve SO ORP Nový Jičín | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 (k 30. 06. 2014) |
|---------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------------------|
| Bartošovice | 0 Kč | 0 Kč | 0 Kč | 0 Kč |
| Bernartice nad Odrou | 0 Kč | 0 Kč | 0 Kč | 0 Kč |
| Hodslavice | 0 Kč | 0 Kč | 0 Kč | 0 Kč |
| Hostašovice | 0 Kč | 0 Kč | 0 Kč | 0 Kč |
| Hladké Životice | 0 Kč | 0 Kč | 0 Kč | 0 Kč |
| Jeseník nad Odrou | 0 Kč | 0 Kč | 9 Kč | 0 Kč |
| Kunín | 0 Kč | 0 Kč | 9 Kč | 0 Kč |
| Libhošť | 0 Kč | 0 Kč | 0 Kč | 0 Kč |
| Mořkov | 0 Kč | 0 Kč | 0 Kč | 0 Kč |
| Nový Jičín | 1 452 000 Kč | 4 233 000 Kč | 4 534 000 Kč | 440 000 Kč |
| Rybí | 0 Kč | 0 Kč | 0 Kč | 0 Kč |

| | | | | |
|------------------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|-------------------|
| Sedlnice | 0 Kč | 0 Kč | 0 Kč | 0 Kč |
| Starý Jičín | 0 Kč | 0 Kč | 0 Kč | 0 Kč |
| Suchdol nad Odrou | 0 Kč | 0 Kč | 0 Kč | 0 Kč |
| Šenov u Nového Jičína | 0 Kč | 0 Kč | 0 Kč | 0 Kč |
| Životice u Nového Jičína | 0 Kč | 0 Kč | 0 Kč | 0 Kč |
| Celkem za SO ORP Nový Jičín | 1 452 000 Kč | 4 233 000 Kč | 4 534 000 Kč | 440 000 Kč |

Zdroj: <http://monitor.statnipokladna.cz/2014/>.

Tabulka 162: Finanční náklady vynaložené jednotlivými obcemi na cestovní ruch (ODPA 2143)

| Obce ve SO ORP Nový Jičín | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 (k 30. 06. 2014) |
|------------------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|
| Bartošovice | 0 Kč | 0 Kč | 0 Kč | 0 Kč |
| Bernartice nad Odrou | 0 Kč | 0 Kč | 0 Kč | 0 Kč |
| Hodslavice | 0 Kč | 0 Kč | 0 Kč | 0 Kč |
| Hostašovice | 0 Kč | 0 Kč | 0 Kč | 0 Kč |
| Hladké Životice | 0 Kč | 0 Kč | 0 Kč | 0 Kč |
| Jeseník nad Odrou | 17 000 Kč | 61 000 Kč | 0 Kč | 0 Kč |
| Kunín | 0 Kč | 0 Kč | 0 Kč | 0 Kč |
| Libhošť | 0 Kč | 0 Kč | 0 Kč | 0 Kč |
| Mořkov | 0 Kč | 0 Kč | 0 Kč | 0 Kč |
| Nový Jičín | 381 000 Kč | 614 000 Kč | 635 000 Kč | 2 110 000 Kč |
| Rybí | 0 Kč | 0 Kč | 0 Kč | 0 Kč |
| Sedlnice | 0 Kč | 0 Kč | 0 Kč | 0 Kč |
| Starý Jičín | 4 000 Kč | 17 000 Kč | 13 000 Kč | 0 Kč |
| Suchdol nad Odrou | 46 000 Kč | 32 000 Kč | 100 000 Kč | 7 000 Kč |
| Šenov u Nového Jičína | 0 Kč | 0 Kč | 0 Kč | 0 Kč |
| Životice u Nového Jičína | 0 Kč | 0 Kč | 0 Kč | 0 Kč |
| Celkem za SO ORP Nový Jičín | 448 000 Kč | 724 000 Kč | 748 000 Kč | 2 117 000 Kč |

Zdroj: <http://monitor.statnipokladna.cz/2014/>.

Tabulka 163: Finanční náklady vynaložené jednotlivými obcemi na zájmovou činnost a rekreaci (ODPA 342x)

| Obce ve SO ORP Nový Jičín | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 (k 30. 6. 2014) |
|---------------------------|------------|------------|--------------|-------------------------|
| Bartošovice | 308 000 Kč | 0 Kč | 0 Kč | 0 Kč |
| Bernartice nad Odrou | 134 000 Kč | 94 000 Kč | 88 000 Kč | 146 000 Kč |
| Hodslavice | 0 Kč | 0 Kč | 0 Kč | 0 Kč |
| Hostašovice | 0 Kč | 0 Kč | 0 Kč | 0 Kč |
| Hladké Životice | 20 000 Kč | 63 000 Kč | 35 000 Kč | 80 000 Kč |
| Jeseník nad Odrou | 286 000 Kč | 240 000 Kč | 2 318 000 Kč | 259 000 Kč |
| Kunín | 0 Kč | 10 000 Kč | 0 Kč | 0 Kč |

| | | | | |
|------------------------------------|----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| Libhošť | 160 000 Kč | 206 000 Kč | 272 000 Kč | 315 000 Kč |
| Mořkov | 53 000 Kč | 27 000 Kč | 78 000 Kč | 60 000 Kč |
| Nový Jičín | 10 266 000 Kč | 4 016 000 Kč | 3 843 000 Kč | 1 380 000 Kč |
| Rybí | 25 000 Kč | 45 000 Kč | 135 000 Kč | 11 000 Kč |
| Sedlnice | 149 000 Kč | 110 000 Kč | 104 000 Kč | 50 000 Kč |
| Starý Jičín | 274 000 Kč | 1 720 000 Kč | 220 000 Kč | 108 000 Kč |
| Suchdol nad Odrou | 2 259 000 Kč | 1 503 000 Kč | 712 000 Kč | 502 000 Kč |
| Šenov u Nového Jičína | 0 Kč | 0 Kč | 96 Kč | 0 Kč |
| Životice u Nového Jičína | 0 Kč | 0 Kč | 0 Kč | 0 Kč |
| Celkem za SO ORP Nový Jičín | 15 343 000 Kč | 7 453 000 Kč | 7 901 000 Kč | 2 911 000 Kč |

Zdroj: <http://monitor.statnipokladna.cz/2014/>.

Tabulka 164: Finanční náklady vynaložené jednotlivými obcemi do vnitřního obchodu, cestovního ruchu, zájmové činnosti a rekreace

| Obce ve SO ORP Nový Jičín | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 (k 30. 6. 2014) |
|------------------------------------|----------------------|----------------------|----------------------|-------------------------|
| Bartošovice | 308 000 Kč | 0 Kč | 0 Kč | 0 Kč |
| Bernartice nad Odrou | 134 000 Kč | 94 000 Kč | 88 000 Kč | 146 000 Kč |
| Hodslavice | 0 Kč | 0 Kč | 0 Kč | 0 Kč |
| Hostašovice | 0 Kč | 0 Kč | 0 Kč | 0 Kč |
| Hladké Životice | 20 000 Kč | 63 000 Kč | 35 000 Kč | 80 000 Kč |
| Jeseník nad Odrou | 303 000 Kč | 301 000 Kč | 2 327 000 Kč | 259 000 Kč |
| Kunín | 0 Kč | 10 000 Kč | 9 000 Kč | 0 Kč |
| Libhošť | 160 000 Kč | 206 000 Kč | 272 000 Kč | 315 000 Kč |
| Mořkov | 53 000 Kč | 27 000 Kč | 78 000 Kč | 60 000 Kč |
| Nový Jičín | 12 099 000 Kč | 8 863 000 Kč | 9 012 000 Kč | 3 930 000 Kč |
| Rybí | 25 000 Kč | 45 000 Kč | 135 000 Kč | 11 000 Kč |
| Sedlnice | 149 000 Kč | 110 000 Kč | 104 000 Kč | 50 000 Kč |
| Starý Jičín | 278 000 Kč | 189 000 Kč | 233 000 Kč | 108 000 Kč |
| Suchdol nad Odrou | 2 305 000 Kč | 1 535 000 Kč | 812 000 Kč | 509 000 Kč |
| Šenov u Nového Jičína | 0 Kč | 0 Kč | 96 000 Kč | 0 Kč |
| Životice u Nového Jičína | 0 Kč | 0 Kč | 0 Kč | 0 Kč |
| Celkem za SO ORP Nový Jičín | 15 834 000 Kč | 11 443 000 Kč | 13 105 096 Kč | 5 468 000 Kč |

Zdroj: <http://monitor.statnipokladna.cz/2014/>.

6.1.3 Analýza rizik a další potřebné analýzy

Tabulka 165: Analýza cílových (dotčených) skupin

| Název dotčené skupiny | Očekávání dotčené skupiny | Rizika spojené se skupinou | Způsob komunikace | Opatření |
|---|--|--|--|--|
| Obce regionu | příliv turistů, příjem z turistiky, zvýšení finančního příjmu podnikatelů podnikajících v cestovním ruchu a s tím spojené vyšší příjmy z daní do obecní pokladny | nezájem obcí podporovat a rozvíjet cestovní ruch, nedostatek financí | propagace, meziobecní spolupráce, pořádání kulturních a sportovních akcí | motivace představitelů obcí podporovat cestovní ruch, přesvědčení představitelů obcí o důležitosti cestovního ruchu, vyšší výdaje do cestovního ruchu, dotační titul, granty |
| Podnikatelé (gastronomie, hoteliérství) | příliv turistů, zvýšení příjmů, dobré jméno v oboru | nekvalitní služby, nedostatečná nabídka služeb | propagace (webové stránky, propagace minimálně v „brožurce“ propagující místní region), nabídka speciálních nabídek (např. ubytování s wellness, s večeří nebo se vstupem na tenisová hřiště, golfové hřiště; nabídka místních specialit, hudební večery...) | kvalitní služby a široký výběr služeb, v něčem vynikat (nabídka místních specialit, wellness, nabídka služeb pro rodiny s dětmi apod.) |
| Majitelé (sportovní areály, památky, obchodníci – převážně drobní obchodníci a obchodníci zaměřeni | příliv turistů, zvýšení příjmů, dobré jméno v oboru | nedostatek financí na provoz nebo udržení zařízení, nekvalitní služby, vysoké vstupné a ceny | propagace (webové stránky, propagace minimálně v „brožurce“ propagující místní region), pořádání kulturních | kvalitní služby, výjimečnost, dotační tituly, granty |

| | | | | |
|----------------|---|---|--|--|
| na tradice) | | | a sportovních akcí | |
| Turisté | kvalitní a dostupné služby v gastronomii a hoteliérství, zábava (široká nabídka atraktivit, kulturních a sportovních akcí, propojení cyklostezek) | nezájem turistů o méně atraktivní region, nemožnost utrácet z důvodu nízkých příjmů | webové stránky poskytovatelů služeb a výrobků, brožurky, dobré reference | podpora zaměstnanosti - schopnost obyvatel utrácet |

Zdroj: Vlastní zpracování.

Tabulka 166: Analýza rizik – registr rizik v oblasti cestovního ruchu

| Název rizika | Hodnocení rizika | | | Název opatření ke snížení významnosti rizika | Vlastník rizika |
|--|---------------------|-----------|---------|--|--|
| | Pravděpodobnost (P) | Dopad (D) | V = P*D | | |
| Nedostatek financí na oblast cestovního ruchu | 4 | 5 | 20 | Využívání dotačních titulů, finanční škrty v jiných oblastech a přesun do cestovního ruchu | region Novojičínka (obce daného území) |
| Malý počet turistů | 4 | 5 | 20 | Propagace regionu | region Novojičínka (obce daného území) |
| Nedostatečná propagace regionu | 4 | 4 | 16 | meziobecní spolupráce, využití dotačních titulů | region Novojičínka (obce daného území) |
| Malá spolupráce obcí | 4 | 4 | 16 | meziobecní spolupráce | obce daného území (příp. sousedního území) |
| Nedostatek atraktivit v regionu | 3 | 5 | 15 | Zaměření na tradice, propojení cyklostezek se zajímavými místy v regionu a napojení na nadregionální cyklostezky | region Novojičínka (obce daného území) |
| Nedostatek financí na platy odborníků | 4 | 3 | 12 | Využívání dotačních titulů, finanční škrty v jiných oblastech a přesun do cestovního ruchu | region Novojičínka (obce daného území) |
| Nedostatečné propojení cyklostezek v území i mimo území | 3 | 4 | 12 | Dotační tituly na vybudování propojení cyklostezek | obce daného území (příp. sousedního území) |

| | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|
| Špatná geografická poloha regionu | 2 | 4 | 8 | propracovaná propagace regionu, reklama | region Novojičínska (obce daného území) |
|--|---|---|---|---|---|

Zdroj: Vlastní zpracování.

6.1.4 SWOT analýza oblasti cestovního ruchu

Tabulka 167: SWOT analýza oblasti cestovního ruchu Novojičínska

| Silné stránky | Slabé stránky |
|---|---|
| 1. Kulturní a historické památky regionu Novojičínska. Zajímavé kulturní a sportovní akce. | 1. Nedostatečná propagace a málo informací o regionu Novojičínsko doma i v zahraničí. |
| 2. Dostatečná ubytovací kapacita, pracovní síla, značné zastoupení penzionů, ubytoven, hotelů v regionu Novojičínska. | 2. Vnímání regionu Novojičínska jako destinace málo vhodné pro aktivní a dobrodružnou dovolenou. |
| 3. Rostoucí zájem zahraničních turistů o region Novojičínska. | 3. Nedostatečná nabídka - propojení tradic, destinací a atraktivit. |
| 4. Dobrá dopravní infrastruktura v rámci regionu Novojičínska. | 4. Propojení cyklostezek v rámci regionu i na sousední regiony. |
| 5. Zdravé životní prostředí. | 5. Malá jazyková vybavenost personálu. |
| 6. Dobrá dostupnost k dalším turistickým atraktivitám – Beskydy, Jeseníky, Valašsko, Slovensko, Ostrava apod. | 6. Zaměření Návštěvnického centra Nový Jičín především na město Nový Jičín a ne na region jako celek. |
| Příležitosti | Hrozby |
| 1. Pestré prostředí k rozvoji cykloturistiky a venkovského cestovního ruchu – možnost propojení cyklostezek v širším měřítku. | 1. Ztráta konkurenceschopnosti kvůli nedostatečné kvalitě a nabídce. |
| 2. Možnost užší spolupráce mezi nejbližšími regiony sousedícími s regionem Novojičínska. | 2. Nedostatek kapitálu pro stabilizaci a další rozvoj podnikání v cestovním ruchu, omezené rozpočty obcí. |
| 3. Propojení tradic s cestovním ruchem. | 3. Konkurence okolních regionů s bohatší nabídkou památek, turismu, sportů apod. |
| 4. Vybudování nových center pro volný čas a turistiku – reakce na rostoucí poptávku po adrenalinových sportech. | 4. Negativní propagace nespokojených turistů. |
| 5. Čerpání dotačních titulů z evropské unie, kraje, z ministerstev... | 5. Nezáměr obcí podporovat cestovní ruch. |
| 6. Přijatelná cenová politika jednotlivých služeb – lepší dostupnost pro tuzemské turisty. | |
| 7. Rychlejší reakce na poptávku cestovního ruchu. | |

Zdroj: Vlastní zpracování.

SO ORP Nový Jičín se může chlubit kulturními a historickými památkami. Dále se v regionu pořádají zajímavé kulturní a sportovní akce. Možným problémem může být nedostatečná propagace regionu, negativní vnímání potencionálních zájemců kvůli špatné image (např. z TV) regionu či blízkého

regionu (Ostrava, Karviná, Bohumín, Havířov) jako oblastí s vysokou kriminalitou, nezaměstnaností, špatnými službami, špatným životním prostředím ze silně rozvinutého těžkého průmyslu, těžbě uhlí apod., (již od doby tzv. První republiky).

Z uvedených důvodů je tedy na místě nejdůležitější propagace regionu SO ORP Nový Jičín, potlačit negativní vnímání potencionálních návštěvníků, nabídnout jim nepřeborné množství sportovních, kulturních, historických akcí, aktivit, které jinde nenajdou, ochutnají speciality, které jsou charakteristické jen pro tento kraj, apod. V neposlední řadě však všechny tyto oblasti ovlivňuje také lidský faktor - přívětivý přístup poskytovatelů služeb CR – bohužel zde hraje roli individuální přístup jednotlivých poskytovatelů služeb CR.

6.1.5 Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Analýza cestovního ruchu ve SO ORP Nový Jičín (potažmo regionu „Novojičínska“) ukázala, že toto území je místem dobrým potenciálem pro rozvoj cestovního ruchu. Region Novojičínska může nabídnout různé atraktivity, včetně zařízení a služeb. Je však nutné si uvědomit, že poskytovatelé cestovního ruchu v daném regionu by měli mít dostatek rozvinutých služeb, což bude mít za následek velkou a dlouhodobou koncentraci návštěvníků. Pro všechny „typy návštěvníků“ (tuzemští, zahraniční, krátkodobí, dlouhodobí) je důležité, aby již po příjezdu do konkrétní destinace byli seznámeni s tím, co se v dané oblasti konkrétně nachází (případně kde a v jaké vzdálenosti), a proto by měl být kladen důraz na dostatečnou informovanost a propagaci.

Je zřejmé, že nejen pro tuzemské turisty, ale i zahraniční, je cílová destinace upřednostňována zejména z hlediska:

1. přitažlivosti destinace - historický, kulturní, příp. lidový potenciál, možnost zažít adrenalinové sporty či zážitky,
2. dostupnost služeb - dostupnost k jednotlivým místům či regionům, jejich atraktivitám, dostupnost základních služeb jako je infocentrum, bankovní služby, zdravotnictví, pošta, obchod, apod.,
3. komfort nabízených služeb – především kvalita nabízených služeb (ubytovací zařízení, stravovací zařízení, sportovní či rekreační zařízení, kulturní a společenská vyžití), v tomto případě hraje svoji velkou roli samozřejmě cenová politika, vyškolený a vstřícný personál.

Region „Novojičínska“ má dostatečnou kapacitu ubytovacích zařízení (od jednoduchého ubytování až po ubytování pro náročnější klientelu), dostatek stravovacích zařízení (restaurací, občerstvení, jídelen), několik areálů ke sportovnímu vyžití, kulturní památky a také nepřeborné množství kulturního vyžití.

Region má také příznivé životní prostředí, dobře rozvinutou infrastrukturu, a to jak silniční síť, vlakové napojení, ale rovněž možnost letištního spojení (vzdálenost od Nového Jičína je cca 20 km).

Vzhledem k tomu, že atraktivní regionu Novojičínska sousedí rovněž s atraktivními regiony, jako např. Beskydy, Jeseníky, Valašsko, Ostrava či vzdálenější Slovensko, nabízí se možnost k dalším turistickým atraktivitám.

Značný potenciál se nabízí v regionu při cykloturistice – je zde celkem 12 cyklostezek, a to nejen v tomto regionu, ale vedou i do dalších okolních regionů – SO ORP Valašské Meziříčí, Odry,

Kopřivnice, Hranice, Bílovec. Právě zde se nabízí možnost „spolupráce“ i za hranicemi regionu Novojičínska. Je ovšem nutno neustále navazovat a propojovat cyklostezkami sousední regiony.

Dle zpracované finanční analýzy, kdy byly mapovány náklady vynaložené jednotlivými obcemi do vnitřního obchodu, cestovního ruchu, zájmové činnosti a rekreace, bylo zjištěno, že v letech 2011 – 2013 byly obcemi ve SO vynaloženy finanční prostředky v řádech milionů korun (11,4 mil. Kč až 15,8 mil. Kč).

Na základě schůzek s představiteli jednotlivých obcí je vnímána nedostatečná propagace a presentace v oblasti cestovního ruchu. Někteří představitelé obcí také zatím nevnímají cestovní ruch jako prvek pro rozvoj obce a zdroj příjmů pro obce s odůvodněním, že nemají, co nabídnout. Velkým předpokladem je, aby se turisté a návštěvníci do regionu Novojičínska nejen vraceli, ale rovněž, aby svůj pobyt zde více prodlužovali (několik dní až týdnů).

Data pro analýzu byla získána z jednotlivých webových stránek obcí a měst, z jejich informačních center, dále od příslušných pracovníků v cestovním ruchu a školství na ORP Nový Jičín, z webových stránek ministerstev (MMR, MŠMT, MK), pak na základě individuálních schůzek s jednotlivými představiteli obcí, příp. telefonickým či e-mailovým dotazováním. Další data byla čerpána z webových stránek (seznamy firem, podnikatelské subjekty, internetové vyhledávače – seznam a google).

Na základě analytické části se návrhová část zaměří zejména na tato témata:

- větší návštěvnost a udržitelnost turistů v regionu,
- propojenost cyklostezek, a to i za hranice SO ORP Nový Jičín.

6.1.5.1. Koncepce cestovního ruchu

Služby a infrastruktura pro rozvoj cestovního ruchu

Nezbytností aktivního přístupu regionu v oblasti služeb a infrastruktury pro rozvoj cestovního ruchu vychází z neustále měnícího se trhu cestovního ruchu. S tím souvisí rozsah zkušeností a náročností návštěvníků. Kvalita služeb, jakož i další atributy poskytovatelů cestovního ruchu do značné míry podmiňují spokojenost návštěvníků, která je spojená s dalšími přínosy, jež plynou z cestovního ruchu (výdaje turistů - návštěvníků v průběhu pobytu, délka pobytu, doporučení známým, opakující se pobyty, apod.). Významným rysem služeb a infrastruktury využívaných návštěvníky je to, že je mohou do značné míry využívat také obyvatelé SO (sportovní zařízení, restaurace, dopravní infrastrukturu atd.), neslouží tedy jen účelově pro potřeby cestovního ruchu, ale přinášejí širší užitek a zvýšení životní úrovně.

V tomto směru pak může být klíčovou motivací zejména:

- zvýšení kvality poskytovaných služeb umožňující neustálý rozvoj cestovního ruchu,
- zkvalitnění životního prostředí v regionu
- rozšíření nabídky služeb využívaných návštěvníky – turisty,
- realizace přijatých opatření jako je např. propojení cyklostezek v rámci několika regionů, které spolu sousedí, případně propojení regionů „slabších se silnějšími“, „atraktivní s méně atraktivními“ apod., s tím pak souvisí zkvalitnění navigačního systému – městská, obecní infocentra - turistická centra.

Nabídka atraktivit cestovního ruchu

Vzhledem k postavení regionu Novojičínska na trhu cestovního ruchu a ke stále sílící konkurenci ostatních regionů v „atraktivnějších lokalitách“ na tomto trhu je nutné hledat stále nové způsoby, jak

přilákat návštěvníky, jak je v regionu udržet delší dobu, jak je přimět utratit větší objem finančních prostředků, jak zvýšit jejich spokojenost apod.

V tomto směru může být pak strategickým řešením:

- rozšíření nabídky turistických atraktivit (v rámci možností regionu),
- oživení nabídky sportovních a kulturně společenských akcí a jejich intenzivnější využití pro rozvoj cestovního ruchu, prezentace historických zajímavostí regionu,
- vytváření „produktů“ cestovního ruchu (balíčků služeb) a hledání cest pro jejich nabízení návštěvníkům např. letiště, železniční a autobusové uzly, CzechTourism,
- vytváření produktů představujících daný region založený na tradicích tohoto regionu.

Marketingová komunikace - strategie

Je třeba si uvědomit, že bez široké podpory a zejména ochoty statutárních zástupců daných regionů (SO ORP Nový Jičín), nikdy nedojde k „zesílení“ pozice na trhu cestovního ruchu, i zde platí pravidlo „v jednotě je síla“.

Zde je možným východiskem:

- při tvorbě produktů spolupracovat s dalšími subjekty (obcemi, podnikateli, destinačním managementem turistického regionu Moravskoslezského kraje, Zlínského kraje, případně Olomouckého kraje) a vytvářet kombinované nabídky,
- navázat spolupráci s cestovními kancelářemi nabízející balíčky služeb spojené s návštěvou regionu Novojičínska,
- region by si zvolil svého „mediátora“, který by zodpovídal za komunikaci a systémové řešení klíčových problémů,
- v oblasti propagace využít existujících silných asociací spojených s regionem Novojičínska (městské slavnosti, muzea, zámky, hrad Starý Jičín, sportovní utkání apod.),
- propagovat region Novojičínska jako alternativu tradiční destinace cestovního ruchu v České republice (příznivé ceny, bezpečnost, počet návštěvníků - turistů apod.)
- prohlubovat a zdůrazňovat image Novojičínska jako regionu přívětivého např. pro osoby s handicapem,
- kromě českých potenciálních návštěvníků se zaměřit na klientelu německou, polskou, slovenskou, holandskou, ruskou,
- vytvořit turistický portál regionu Novojičínska – návštěvníka stránek musí na první pohled nalákat a přesvědčit pro návštěvu, na pohled druhý musí poskytnout dostatek informací pro individuální návštěvníky i pro cestovní kanceláře.
- oslovovat návštěvníky v místě prvního kontaktu s městem - regionem (příjezd do města na silnicích, nádražích, letiště, exponované místa - nákupní centra apod.).

6.2 Návrhová část pro oblast volitelného tématu

6.2.1 Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Cestovní ruch“, na jejímž základě byly připraveny Nástinů opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti cestovního ruchu.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí ve SO pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma cestovní ruch

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly projednány jednotlivě s představiteli obcí. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma cestovního ruchu

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úrovně. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

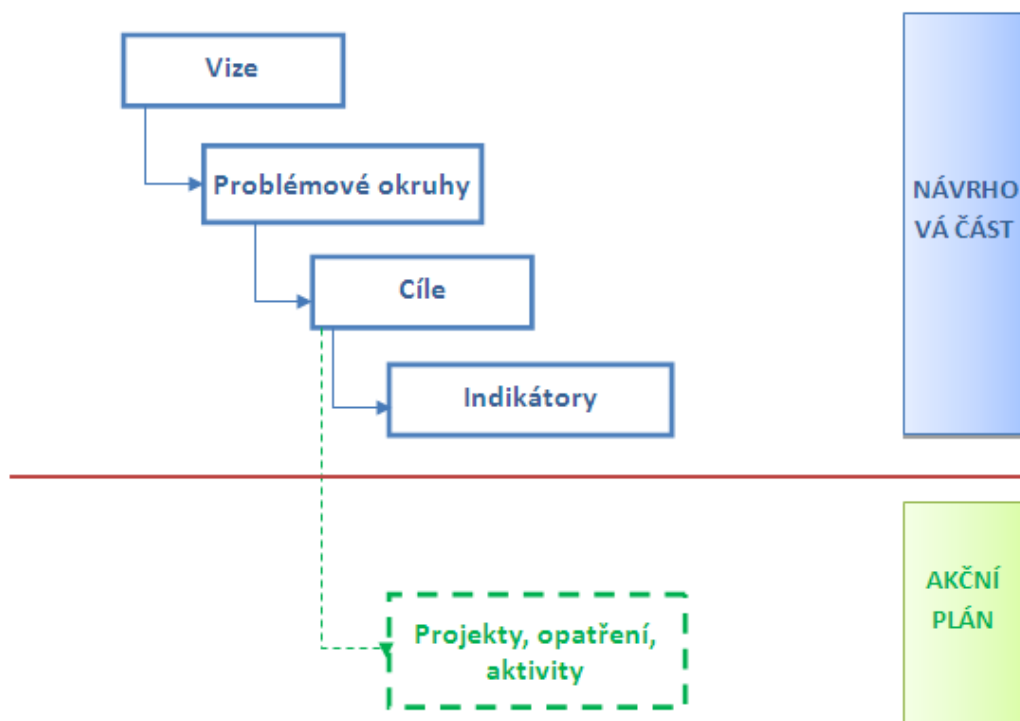
V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí ve SO pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma cestovní ruch. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň

detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Graf 14: Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu cestovní ruch je uvedena v níže uvedeném schématu.

Tabulka 168 - Zobrazení problémových oblastí, cílů a indikátorů v oblasti cestovního ruchu

| Problémový okruh 1 - Nedostatek návštěvníků a turistů a jejich udržení v regionu | |
|--|---|
| cíl | indikátor |
| 1.1 Propagace regionu Novojičínsko doma i v zahraničí. Zmapování předností regionu a jejich následná prezentace prostřednictvím CK, CA | 1.1.1 Vytvořené webové stránky o Novojičínsku |
| 1.2 Atraktivní nabídka pro turisty a návštěvníky - propojení tradic, destinací a atraktivit v regionu. Sestavit jasnou a ucelenou nabídku všeho co může návštěvník – turista v regionu zažít, aby jeho pobyt byl co možná nejdelší | 1.2.1 Vytvořený katalog |
| | 1.2.2. Vytvořené balíčky atraktivit |
| Problémový okruh 2 - Nepropojenost cyklostezek v rámci regionu i za hranice regionu SO | |
| cíl | indikátor |
| 2.1 Mít co nabídnout - propojení tradic, destinací a atraktivit v regionu. Udržovat technické a bezpečnostní standardy cyklostezek | 2.1.1 Propojené cyklostezky |
| | 2.1.2 Počet zapojených obcí |

| | |
|---|---------------------------------|
| 2.2 Priorita propojení cyklostezek v rámci regionu i na sousední regiony. Po propojení cyklostezek sestavit grafickou mapu spolu s vizualizací, kde všude turisté mohou na kole dojet a vše prezentovat na internetových stránkách měst a obcí zapojených do projektu, případně také rozeslat jako propagační materiál do CK a CA v rámci ČR, případně do agentury Czech Tourism | 2.2.1 Vybudování grafických map |
| | 2.2.2 Počet zapojených obcí |

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

6.2.2 Vize a problémové oblasti (okruhy)

Region Novojičínska má dlouholeté tradice a hodnoty nejen historické, ale i moderní. Je atraktivním územím nejen pro obyvatele, ale i pro podnikatelské subjekty, ať už se jedná o významné společnosti, či drobné podnikatele a řemeslníky. Je to území se zdravým životním prostředím, konkurenceschopné a neustále se rozvíjející. Hranice meziobecní spolupráce nejsou vymezeny pouze SO ORP Nový Jičín i vzhledem k tomu, že město Nový Jičín bylo v minulosti okresním městem pro další tři SO ORP (Bílovec, Kopřivnice a Odry).

V rámci volitelného tématu cestovní ruch bude zpracován návrh s možností zapojení všech obcí ve SO ORP Nový Jičín.

Mezi problémové oblasti v cestovním ruchu můžeme zařadit [nedostatek návštěvníků a turistů a jejich udržení v regionu](#) a [nepropojenost cyklostezek v rámci regionu i za hranice regionu SO](#).

6.2.2.1. Nedostatek návštěvníků a turistů a jejich udržení v regionu

- **Věcné argumenty**

Region „Novojičínska“ má dostatečnou kapacitu ubytovacích zařízení (od jednoduchého ubytování až po ubytování pro náročnější klientelu), dostatek stravovacích zařízení (restaurací, občerstvení, jídelen), několik areálů ke sportovnímu vyžití, kulturní památky a také nepřeborné množství kulturního vyžití.

Region má také příznivé životní prostředí, dobře rozvinutou infrastrukturu, a to jak silniční síť, vlakové napojení, ale rovněž možnost letištního spojení (vzdálenost od Nového Jičína je cca 20 km).

Atraktivní region Novojičínska sousedí rovněž s atraktivními regiony, jako např. Beskydy, Jeseníky, Valašsko, Ostrava či vzdálenější Slovensko, nabízí se možnost k dalším turistickým aktivitám.

Problémem je nižší návštěvnost a udržení turistů v regionu po delší dobu. S tím souvisí nedostatečná propagace regionu jako celku a omezená meziobecní spolupráce v cestovním ruchu.

- **Příčiny**

- neefektivní pružné reakce podnikatelů v oblasti cestovního ruchu na poptávku turistů (někdy i na „rozmary“ turistů),
- nedostatek financí na podporu a rozvoj cestovního ruchu,

- neefektivní spolupráce mezi podnikateli v oblasti cestovního ruchu (např. majitel hotelu se spojí s majitelem sportovního areálu = nabídka tzv. "balíčků") a také obcemi,
- neznalost tradic v každé jednotlivé obci, příp. vytvoření nových tradic.
- **Důsledky**
 - Nedostatečné využívání služeb cestovního ruchu v regionu,
 - vliv na zaměstnanost v cestovním ruchu,
 - neochota obcí do cestovního ruchu investovat,
 - nedochází k růstu zaměstnanosti (příp. může docházet ke zvyšování nezaměstnanosti).

6.2.2.2. Nepropojenost cyklostezek v rámci regionu i za hranice regionu SO

- **Věcné argumenty**

Ve SO se nachází celkem 12 cyklostezek, které nejsou dostatečně vzájemně propojeny v rámci SO a také chybí i napojení na cyklostezky do sousedních SO. Cyklostezky nejsou dostatečně napojeny na atraktivitu regionu s dostatečnou propagací.

Cyklostezky nacházející se ve SO:

 - Nový Jičín – Šenov u Nového Jičína – Kunín – Bartošovice – Nový Jičín,
 - Nový Jičín - Životice u Nového Jičína – Libotín, koupaliště – Nový Jičín,
 - Nový Jičín – Mořkov – Hodslavice – Nový Jičín,
 - Nový Jičín – Zrzávka - Trojačka – Nový Jičín,
 - Nový Jičín – Starý Jičín – Oční studánka – Svinec -Nový Jičín,
 - Nový Jičín – Kojetín – Svinec – Nový Jičín,
 - Nový Jičín – Bernartice nad Odrou – Suchdol nad Odrou – Nový Jičín,
 - Nový Jičín – Čerták – Bludovice – Nový Jičín,
 - Nový Jičín – Štramberk – Bílá hora – Nový Jičín,
 - Nový Jičín – Hostašovice – Straník – Nový Jičín,
 - Nový Jičín – Jeseník nad Odrou – Vražné, Hynčice – Nový Jičín,
 - Nový Jičín – Libhošť – Prchalov – Příbor – Nový Jičín.
- **Příčiny**
 - nedostatečné propojení cyklostezek, což znamená nedostatek cyklistů (problém se prolíná s výše uvedeným problémem nedostatku návštěvníků a turistů),
 - vysoké náklady na vybudování cyklostezky a s tím spojené problémy s vlastnickými vztahy u pozemků, kde by mohla být cyklostezka vybudována, příp. v některých případech rekonstruována.
- **Důsledky**
 - nedostatek turistů – cyklistů – návštěvníků regionu,
 - tito cyklisté nevyužijí další služby v regionu, což se odráží na nižších příjmech souvisejících s cestovním ruchem (nižší příjmy podnikatelských subjektů nebo dokonce jejich „krach“, nízké odvody do rozpočtu obcí, ztráta zaměstnání, zvýšení nezaměstnanosti)

6.2.3 Popis cílů v jednotlivých oblastech

Tabulka 169: Cíl - Propagace regionu Novojičínsko doma i v zahraničí. Zmapování předností regionu a jejich následná prezentace prostřednictvím CK, CA

| | |
|--------------------|--|
| Problémový okruh 1 | Nedostatek návštěvníků a turistů a jejich udržení v regionu |
| Cíl 1.1 | Propagace regionu Novojičínsko doma i v zahraničí. Zmapování předností regionu |

| | |
|--|---|
| | a jejich následná prezentace prostřednictvím CK, CA |
| Popis cíle | Smyslem tohoto cíle je propagace regionu Novojičínska nejlépe tak, aby potenciální návštěvník věděl – kde leží region Novojičínska a byly zřejmé jeho přednosti oproti konkurenčním destinacím. Pokusit se sestavit „balíček nabídek“ např. s možností slev při absolvování co největšího počtu atraktivit, „zlákat“ potencionální návštěvníky a turisty na přednosti regionu – bohatá kultura a historie, přijatelné ceny nabízených služeb, široká škála ubytovacích zařízení, čistota životního prostředí. |
| Hlavní opatření | <ul style="list-style-type: none"> • Efektivnější propagace destinace Novojičínska v rámci agentury Czech tourism, případně Krajského úřadu Moravskoslezského kraje (zahraničí). • Investice do reklamy (TV, rádio, internet). • Oslovení statutárních zástupců partnerských měst města Nový Jičín v rámci přiblížení občanům – reklama – pořádání poznávacích a pobytových zájezdů do partnerského města Nový Jičín a okolí jeho regionu (levnější a cílenější reklama než v TV apod.). |
| Název indikátorů k hodnocení cíle | <ul style="list-style-type: none"> • Vytvořené webové stránky o Novojičínsku |
| Správce cíle | Vedoucí organizační složky Návštěvnického centra města Nový Jičín |

Tabulka 170: Cíl - Atraktivní nabídka pro turisty a návštěvníky - propojení tradic, destinací a atraktivit v regionu. Sestavit jasnou a ucelenou nabídku všeho co může návštěvník – turista v regionu zažít, aby jeho pobyt byl co možná nejdější

| | |
|--|---|
| Problémový okruh 1 | Nedostatek návštěvníků a turistů a jejich udržení v regionu |
| Cíl 1.2 | Atraktivní nabídka pro turisty a návštěvníky - propojení tradic, destinací a atraktivit v regionu. Sestavit jasnou a ucelenou nabídku všeho co může návštěvník – turista v regionu zažít, aby jeho pobyt byl co možná nejdější. |
| Popis cíle | Smyslem tohoto cíle je poskytnutí potencionálním klientům co nejširší nabídku služeb tak, aby byla uspokojena co nejširší kategorie turistů a návštěvníků. |
| Hlavní opatření | <ul style="list-style-type: none"> • Region nabízí spoustu atraktivit, je potřeba je rozdělit do ucelených skupin a tyto skupiny nabídnout turistům prostřednictvím cestovních kanceláří, agentur a zejména Czech Turismu, aby turista věděl „kde a co může navštívit, ochutnat, odvézt si zážitek“. • Prezentovat tradice na společensky zajímavých akcích (slavnosti města, kulturní léto, Vánoční a Velikonoční trhy) i prostřednictvím partnerských měst, reklama v těchto městech a reklama v médiích. |
| Název indikátorů k hodnocení cíle | <ul style="list-style-type: none"> • Vytvořený katalog • Vytvořené balíčky atraktivit |

| | |
|---------------------|---|
| Správce cíle | Vedoucí organizační složky Návštěvnického centra města Nový Jičín |
|---------------------|---|

Tabulka 171: Cíl - Priorita propojení cyklostezek v rámci regionu i na sousední regiony. Po propojení cyklostezek sestavit grafickou mapu spolu s vizualizací, kde všude turisté mohou na kole dojet a vše prezentovat na internetových stránkách měst a obcí zapojených do projektu, případně také rozeslat jako propagační materiál do CK a CA v rámci ČR, případně do agentury Czech Tourism

| | |
|--|---|
| Problémový okruh 2 | Nepropojenost cyklostezek v rámci regionu i za hranice regionu SO |
| Cíl 2.1 | Priorita propojení cyklostezek v rámci regionu i na sousední regiony. Po propojení cyklostezek sestavit grafickou mapu spolu s vizualizací, kde všude turisté mohou na kole dojet a vše prezentovat na internetových stránkách měst a obcí zapojených do projektu, případně také rozeslat jako propagační materiál do CK a CA v rámci ČR, případně do agentury Czech Tourism |
| Popis cíle | Smyslem tohoto cíle je propojení stávajících cyklostezek tak, aby návštěvník plynule a bezpečně projel region Novojičínska. V současné době se ve SO nachází celkem 12 cyklostezek, které nejsou dostatečně vzájemně propojeny v rámci SO a také chybí i napojení na cyklostezky do sousedních SO. |
| Hlavní opatření | <ul style="list-style-type: none"> • Propojení cyklostezek v rámci celého regionu Beskyd = obrovská atraktivita pro sportovní a rekreační turisty = migrace občanů jednotlivých regionů navzájem = možnost návštěvy dalších turisticky či historicky významných míst v rámci zastávky v regionu. • Zefektivnit vybavenost cyklostezek (poutače, mapy se zajímavostmi, kde, kam a proč se „zastavit“). • Kultura cestování (čistota, údržba cyklostezek). • Propagace cyklostezek v „místních médiích“. • Konsolidace nákladů na údržbu stávajících a výstavbu „propojovacích“ cyklostezek mezi jednotlivými blízkými regiony Novojičínska. |
| Název indikátorů k hodnocení cíle | <ul style="list-style-type: none"> • Propojené cyklostezky • Počet zapojených obcí |
| Správce cíle | Vedoucí organizační složky Návštěvnického centra města Nový Jičín |

Tabulka 172: Cíl - Mít co nabídnout - propojení tradic, destinací a atraktivit v regionu. Udržovat technické a bezpečnostní standardy cyklostezek

| | |
|---------------------------|---|
| Problémový okruh 2 | Nepropojenost cyklostezek v rámci regionu i za hranice regionu SO |
| Cíl 2.2 | Mít co nabídnout - propojení tradic, destinací a atraktivit v regionu. Udržovat technické a bezpečnostní standardy cyklostezek. |
| Popis cíle | Smyslem tohoto cíle je napojení cyklostezek na atraktivitu regionu s dostatečnou propagací. V současné době chybí napojení cyklostezek na atraktivitu v regionu, jakož i propojení mezi jednotlivými regiony v rámci regionu Beskydy. |

| | |
|--|---|
| Hlavní opatření | <ul style="list-style-type: none"> • Propojení cyklostezek, udržování jejich technické a bezpečnostní úrovně. • Při přejíždění z jednotlivých regionů možnost vizualizace prostřednictvím „plastických map“ s ukotvením nejznámějších tradic, specialit, historického kulturního bohatství regionu do kterého „vjíždíme“. |
| Název indikátorů k hodnocení cíle | <ul style="list-style-type: none"> • Vybudování grafických map • Počet zapojených obcí |
| Správce cíle | Vedoucí organizační složky Návštěvnického centra města Nový Jičín |

6.2.4 Indikátory

K různým úrovním návrhové části strategického dokumentu byly stanoveny dva typy indikátorů. Obecnějším typem je **indikátor výsledku**, který se vztahuje ke střední úrovni, tedy k **problémovým okruhům**. Nejkonkrétnějším typem je **indikátor výstupu**, který je ovlivnitelný či dosažitelný realizací jednoho projektu a vztahuje se k nejnižší úrovni, jimiž jsou **cíle**.

Tabulka 173: Indikátor výsledku problémového okruhu 1 – Statistický ukazatel návštěvnosti webových stránek

| Problémový okruh | Nedostatek návštěvníků a turistů a jejich udržení v regionu | | |
|----------------------------|--|-------------|-------------|
| Číslo indikátoru | 1. | | |
| Název indikátoru | VZNIK WEBOVÝCH STRÁNEK | | |
| Měrná jednotka | Ano/Ne | | |
| Správce měřítka | Vedoucí organizační složky Návštěvnického centra města Nový Jičín | | |
| Roky | 2013 | 2017 | 2020 |
| Plán | | 1 | 1 |
| Skutečnost | 0 | | |
| Popis měřítka: | Pro zefektivnění propagace regionu Novojičínska je důležité, aby potenciální návštěvník věděl – kde leží region Novojičínska a byly zřejmé jeho přednosti vůči konkurenčním destinacím – regionům. V nadcházejících letech pak bude statisticky porovnáván příliv či odliv turistů versus jejich rezidentní či nerezidentní složení. Indikátor určuje počet uživatelů či návštěvovatelů web stránek. | | |
| Metodika a výpočet: | Vznik webových stránek, příp. návštěvnost - počet návštěvníci, případně % ukazatel). | | |
| Zdroj čerpání dat: | ČSÚ, CK, CA, MMR, Info jednotlivých obcí v rámci SO ORP Nový Jičín. | | |

Tabulka 174: Indikátor výstupu cíle 1.1 - Vytvořené webové stránky o Novojičínsku

| Cíl | 1.1 Propagace regionu Novojičínsko doma i v zahraničí. Zmapování předností regionu a jejich následná prezentace prostřednictvím CK, CA |
|-------------------------|--|
| Číslo indikátoru | 1.1.1 |
| Název indikátoru | NÁVŠTĚVNOST NOVÝCH WEBOVÝCH STRÁNEK |
| Měrná jednotka | Počet v tis. |
| Správce měřítka | Vedoucí organizační složky Návštěvnického centra města Nový Jičín |

| Roky | 2013 | 2017 | 2020 |
|----------------------------|--|------|------|
| Plán | | 15 | 30 |
| Skutečnost | 0 | | |
| Popis měřítka: | <p>Pro zefektivnění propagace regionu Novojičínska je důležité, aby potenciální návštěvník věděl – kde leží region Novojičínska a byly zřejmé přednosti tohoto regionu oproti konkurenčním destinacím. Je potřeba „zlákat“ potencionální návštěvníky a turisty na přednosti regionu – bohatá kultura a historie, přijatelné ceny nabízených služeb, široká škála ubytovacích zařízení, čistota životního prostředí.</p> <p>V nadcházejících letech pak bude statisticky porovnáván příliv či odliv turistů versus jejich rezidentní či nerezidentní složení s ohledem na skutečnost, zda si region vybrali buď z titulu navštívených stránek, případně z jiného podnětu, např. reklamy v médiích, osobního doporučení apod. Zde je na místě provést průzkum tzv. zpětnou vazbou např. formou hodnocení, doporučení apod. – webové stránky by měly od počátku obsahovat tyto „záložky“. Indikátor určuje počet uživatelů či navštěvovatelů web stránek.</p> | | |
| Metodika a výpočet: | Návštěvnost vzniklých webových stránek (statistické roční, případně pololetní vykazování, statistické rozčlenění na běžné návštěvníky – místní občany, turisty tuzemské, turisty zahraniční, národnostní složení, případně i věkové apod.). | | |
| Zdroj čerpání dat: | Webové stránky regionu. | | |

Tabulka 175: Indikátor výstupu cíle 1.2 – Vytvořený katalog

| | | | |
|-------------------------|--|-------------|-------------|
| Cíl | 1.2 Atraktivní nabídka pro turisty a návštěvníky - propojení tradic, destinací a atraktivit v regionu. Sestavit jasnou a ucelenou nabídku všeho co může návštěvník – turista v regionu zažít, aby jeho pobyt byl co možná nejdelší. | | |
| Číslo indikátoru | 1.2.1 | | |
| Název indikátoru | VYTVOŘENÝ KATALOG | | |
| Měrná jednotka | Počet v tis. | | |
| Správce měřítka | Vedoucí organizační složky Návštěvnického centra města Nový Jičín | | |
| Roky | 2013 | 2017 | 2020 |
| Plán | | 5 | 10 |
| Skutečnost | 0 | | |
| Popis měřítka: | <p>Efektivnější propagace destinace Novojičínska v rámci vytvořeného katalogu, který bude dále distribuován v rámci:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Agentury Czech tourism, případně Krajského úřadu Moravskoslezského kraje (zahraničí). • Investice do reklamy (TV, rádio, internet). • Oslovení statutárních zástupců partnerských měst města Nový Jičín ať již rezidentních či nerezidentních. <p>Indikátor určuje počet a kvalitu vytvořených katalogů, kde by měly být uvedeny všechny možnosti regionu včetně nabídky balíčků atraktivit ve smyslu např. ubytování, porovnání cen a standardu jednotlivých poskytovatelů jakož i jejich gastronomické zázemí – katalogy by měly být snadno a efektivně aktualizovány</p> | | |

| | |
|---------------------------|---|
| | v závislosti na poskytovaných službách a potřebách turismu aniž by docházelo k jejich skartaci – např. volit vazbu tak, aby bylo možné vkládat aktualizace přímo do katalogu. |
| Metodika výpočet: | a Počet distribuovaných katalogů. |
| Zdroj čerpání dat: | Nabídka jednotlivých Informačních center, Turistických center a zprávy jednotlivých obcí (statisticky vykázaný počet odebraných materiálů). |

Tabulka 176: Indikátor výstupu cíle 1.2 - Vytvořené balíčky atraktivit

| | | | |
|---------------------------|---|-------------|-------------|
| Cíl | 1.2 Atraktivní nabídka pro turisty a návštěvníky - propojení tradic, destinací a atraktivit v regionu. Sestavit jasnou a ucelenou nabídku všeho co může návštěvník – turista v regionu zažít, aby jeho pobyt byl co možná nejdelší. | | |
| Číslo indikátoru | 1.2.2 | | |
| Název indikátoru | VYTVOŘENÉ BALÍČKY ATRAKTIVIT | | |
| Měrná jednotka | Ano/Ne | | |
| Správce měřítka | Vedoucí organizační složky Návštěvnického centra města Nový Jičín | | |
| Roky | 2013 | 2017 | 2020 |
| Plán | | 1 | 1 |
| Skutečnost | 0 | | |
| Popis měřítka: | Indikátor určuje, aby pro potřeby zefektivnění přílivu turistů z řad rezidentních či nerezidentních, bylo zapotřebí vytvořit balíčky služeb jako např.: Kde a co je turistům nabízeno, cenovou hladinu nabízených služeb versus poskytnutí slevy při včasné zakoupení služby, hromadném ubytování, délce pobytu, věkové kategorii turistů apod. | | |
| Metodika výpočet: | a Vznikne/nevznikne balíček atraktivit. | | |
| Zdroj čerpání dat: | Zprávy jednotlivých obcí, Informačních center, Turistických center. | | |

Tabulka 177: Indikátor výsledku problémového okruhu 2 – Vybudované cyklostezky a plán výstavby nových či propojených cyklostezek

| | | | |
|------------------------------|--|-------------|-------------|
| Problémový okruh č. 2 | Nepropojenost cyklostezek v rámci regionu i za hranice regionu SO | | |
| Číslo indikátoru | 2. | | |
| Název indikátoru | VZNIK NOVÝCH A PROPOJENOST PŮVODNÍCH CYKLOSTEZEK | | |
| Měrná jednotka | Počet | | |
| Správce měřítka | Vedoucí organizační složky Návštěvnického centra města Nový Jičín | | |
| Roky | 2013 | 2017 | 2020 |
| Plán | | 3 | 4 |
| Skutečnost | 12 | | |
| Popis měřítka: | V současné době je ve SO ORP Nový Jičín vybudováno celkem 12 cyklostezek, které nejsou v dostatečné míře propojeny. Výstavba a propojení cyklostezek sebou nese další dílčí perspektivu pro všechny participující regiony. Indikátor určuje, kolik bylo do současné doby vybudováno cyklostezek a kolik jich bude zapotřebí vybudovat či propojit v nadcházejících letech, aby byla efektivita návštěvnosti vyšší. | | |
| Metodika a výpočet: | Počet nových a počet propojených stávajících cyklostezek (ukazatel počtu km). | | |
| Zdroj čerpání dat: | Informace jednotlivých obcí v rámci SO ORP Nový Jičín. | | |

Tabulka 178: Indikátor výstupu cíle 2.1 – Propojené cyklostezky

| | | | |
|-------------------------|---|-------------|-------------|
| Cíl | 2.1 Mít co nabídnout - propojení tradic, destinací a atraktivit v regionu. Udržovat technické a bezpečnostní standardy cyklostezek. | | |
| Číslo indikátoru | 2.1.1 | | |
| Název indikátoru | PROPOJENÉ CYKLOSTEZKY | | |
| Měrná jednotka | Počet | | |
| Správce měřítka | Vedoucí organizační složky Návštěvnického centra města Nový Jičín | | |
| Roky | 2013 | 2017 | 2020 |
| Plán | | 3 | 4 |
| Skutečnost | 12 | | |
| Popis měřítka: | <p>V současné době se ve SO nachází celkem 12 cyklostezek, které nejsou dostatečně vzájemně propojeny v rámci SO, rovněž chybí napojení na cyklostezky do sousedních SO obcí v rámci regionu Novojičínska. Výstavba a propojení cyklostezek sebou nese další dílčí perspektivu pro všechny participující regiony.</p> <p>Indikátor určuje, aby v nadcházejícím období pokud možno byly vybudovány cyklostezky, které budou spojoval a propojovat následující regiony:</p> <p>Do roku 2017</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nový Jičín - Jeseník nad Odrou - Vražné, Hynčice - Odry - Nový Jičín. • Nový Jičín – Libhošť - Prchalov - Příbor - Kopřivnice - Nový Jičín. • Nový Jičín - Mořkov – Hodslavice – Valašské Meziříčí - Nový Jičín. <p>Do roku 2020</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nový Jičín - Mořkov – Hodslavice – Valašské Meziříčí - Hostašovice - | | |

| | |
|----------------------------|---|
| | <p>Straník – Nový Jičín,</p> <ul style="list-style-type: none"> Nový Jičín – Libhošť - Prchalov - Příbor - Kopřivnice – Frenštát pod Radhoštěm – Rožnov pod Radhoštěm – Valašské Meziříčí – Nový Jičín. Nový Jičín - Jeseník nad Odrou - Vražné, Hynčice - Odry – Budišov nad Budišovkou - Nový Jičín. Nový Jičín – Kunín – Bartošovice – Sedlnice – Libhošť – Nový Jičín. |
| Metodika a výpočet: | Počet propojených/nepropojených cyklostezek. |
| Zdroj čerpání dat: | Zprávy jednotlivých zapojených obcí do projektu. |

Tabulka 179: Indikátor výstupu cíle 2.1 – Počet zapojených obcí

| | | | |
|----------------------------|--|-------------|-------------|
| Cíl | 2.1 Mít co nabídnout - propojení tradic, destinací a atraktivit v regionu. Udržovat technické a bezpečnostní standardy cyklostezek. | | |
| Číslo indikátoru | 2.1.2 | | |
| Název indikátoru | POČET ZAPOJENÝCH OBCÍ | | |
| Měrná jednotka | Počet | | |
| Správce měřítka | Vedoucí organizační složky Návštěvnického centra města Nový Jičín | | |
| Roky | 2013 | 2017 | 2020 |
| Plán | | 10 | 16 |
| Skutečnost | 0 | | |
| Popis měřítka: | Vysoká atraktivita pro sportovní a rekreační turisty = migrace občanů jednotlivých regionů navzájem = možnost návštěvy dalších turisticky či historicky významných míst v rámci zastávky v daném místě, čímž se zvyšuje atraktivita celého regionu. Kultura cestování (čistota, údržba cyklostezek) je podmínkou vysoké návštěvnosti a především spokojenosti uživatelů. Indikátor určuje atraktivnost a počet zapojených regionů. | | |
| Metodika a výpočet: | Počet zapojených/nezapojených obcí do projektu. | | |
| Zdroj čerpání dat: | Zprávy jednotlivých zapojených obcí do projektu. | | |

Tabulka 180: Indikátor výstupu cíle 2.2 – Vybudování grafických map

| | |
|-------------------------|---|
| Cíl | 2.2 Priorita propojení cyklostezek v rámci regionu i na sousední regiony. Po propojení cyklostezek sestavit grafickou mapu spolu s vizualizací, kde všude turisté mohou na kole dojet a vše prezentovat na internetových stránkách měst a obcí zapojených do projektu, případně také rozeslat jako propagační materiál do CK a CA v rámci ČR, případně do agentury Czech Tourism |
| Číslo indikátoru | 2.2.1 |
| Název indikátoru | VYBUDOVÁNÍ GRAFICKÝCH MAP |
| Měrná jednotka | Počet |

| | | | |
|----------------------------|---|-------------|-------------|
| Správce měřítka | Vedoucí organizační složky Návštěvnického centra města Nový Jičín | | |
| Roky | 2013 | 2017 | 2020 |
| Plán | | 1 | 1 |
| Skutečnost | 0 | | |
| Popis měřítka: | <p>Smyslem je dobudovat a propojit stávající i nové cyklostezky tak, aby návštěvník plynule a bezpečně projel celý region Novojičínska a měl možnost zamířit i do dalších destinací v rámci CHKO Beskydy, případně hraniční oblasti Moravského Kravařska - Poodří a Valaška. Indikátor určuje potřebu zefektivnění vybavenosti stávajících cyklostezek jako je:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Instalace a údržba poutačů, map se zajímavostmi, kde, kam a proč se „zastavit“. | | |
| Metodika a výpočet: | Počet vybudovaných/nevybudovaných grafických map. | | |
| Zdroj čerpání dat: | Zprávy jednotlivých obcí SO Nový Jičín a dalších obcí CHKO Beskydy, regionu Moravské Kravařsko. | | |

Tabulka 181: Indikátor výstupu cíle 2.2 – Počet zapojených obcí

| | | | |
|----------------------------|---|-------------|-------------|
| Cíl | 2.2 Priorita propojení cyklostezek v rámci regionu i na sousední regiony. Po propojení cyklostezek sestavit grafickou mapu spolu s vizualizací, kde všude turisté mohou na kole dojet a vše prezentovat na internetových stránkách měst a obcí zapojených do projektu, případně také rozeslat jako propagační materiál do CK a CA v rámci ČR, případně do agentury Czech Tourism | | |
| Číslo indikátoru | 2.2.2 | | |
| Název indikátoru | POČET ZAPOJENÝCH OBCÍ | | |
| Měrná jednotka | Počet | | |
| Správce měřítka | Vedoucí organizační složky Návštěvnického centra města Nový Jičín | | |
| Roky | 2013 | 2017 | 2020 |
| Plán | | 10 | 16 |
| Skutečnost | 0 | | |
| Popis měřítka: | Naším úkolem je zajistit co možná nejvyšší nárůst počtu turistů a z tohoto důvodu je zapotřebí zapojení obcí v co možná nejširším měřítku. Indikátor určuje vysoký počet zapojených obcí a jednotlivých subjektů CK, CA = nadprůměrná efektivita. | | |
| Metodika a výpočet: | Počet zapojených/nezapojených obcí do projektu. | | |
| Zdroj čerpání dat: | Zprávy jednotlivých obcí SO Nový Jičín a dalších obcí CHKO Beskydy, regionu Moravské Kravařsko. | | |

6.3 Pravidla pro řízení strategie (implementační pravidla)

6.3.1 Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Tabulka 182: Složení řídicí skupiny

| Složení řídicí skupiny |
|--------------------------------------|
| Představitelé obcí SO ORP Nový Jičín |

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Tabulka 183: Správci cílů

| Správci cílů | | |
|--------------|---|--|
| Číslo cíle | Název cíle | Správce cíle |
| 1. 1 | Propagace regionu Novojičínska doma i v zahraničí. Zmapování předností regionu a jejich následná prezentace prostřednictvím CK, CA. | Vedoucí organizační složky Návštěvnického centra města Nový Jičín |
| 1. 2 | Atraktivní nabídka pro turisty a návštěvníky – propojení tradic, destinací a atraktivit v regionu. Sestavení jasně a ucelené nabídky všeho co může návštěvník-turista v regionu zažít, aby jeho pobyt byl, co možná nejdelší. | Vedoucí organizační složky Návštěvnického centra města Nový Jičín |
| 2. 1 | Mít co nabídnout - propojení tradic, destinací a atraktivit v regionu. Udržovat technické a bezpečnostní standardy cyklostezek. | Vedoucí organizační složky Návštěvnického centra města Nový Jičín |
| 2. 2 | Priorita propojení cyklostezek v rámci regionu i na sousední regiony. Po propojení cyklostezek sestavit | Vedoucí organizační složky Návštěvnického centra města Nový Jičín |

| | |
|--|-------|
| grafickou mapu spolu s vizualizací, kde všude turisté mohou na kole dojet a vše prezentovat na internetových stránkách měst a obcí zapojených do projektu, případně také rozeslat jako propagační materiál do CK a CA v rámci ČR, případně do agentury Czech Tourism | Jičín |
|--|-------|

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Tabulka 184: Gestoři indikátorů

| Gestoři indikátorů | | |
|--------------------|--|--|
| Číslo indikátoru | Název indikátoru | Gestor indikátoru |
| 1 | Vznik webových stránek | Vedoucí organizační složky Návštěvnického centra města Nový Jičín |
| 1. 1. 1 | Vytvořené webové stránky a Novojičínsku | Vedoucí organizační složky Návštěvnického centra města Nový Jičín |
| 1. 2. 1 | Vytvořený katalog | Vedoucí organizační složky Návštěvnického centra města Nový Jičín |
| 1. 2. 2 | Vytvořené balíčky atraktivit | Vedoucí organizační složky Návštěvnického centra města Nový Jičín |
| 2 | Vznik nových a propojenost původních cyklostezek | Vedoucí organizační složky Návštěvnického centra města Nový Jičín |
| 2. 1. 1 | Propojené cyklostezky | Vedoucí organizační složky Návštěvnického centra města Nový Jičín |
| 2. 1. 2 | Počet zapojených obcí | Vedoucí organizační složky Návštěvnického centra města Nový Jičín |
| 2. 2. 1 | Vybudování grafických map | Vedoucí organizační složky Návštěvnického centra města Nový Jičín |
| 2. 2. 2 | Počet zapojených obcí | Vedoucí organizační složky Návštěvnického centra města Nový Jičín |

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka 65 uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Tabulka 185: Rozdělení rolí v rámci implementace

| Činnost v rámci implementace | Zodpovědná osoba/subjekt | Termín |
|---|--|--|
| Koordinace implementačních aktivit | manažer strategie | průběžně |
| Návrh projektů do akčního plánu | správci cílů | každoročně v 1. - 3. čtvrtletí |
| Výběr projektů do akčního plánu | řídící skupina | každoročně podle termínů přípravy rozpočtu |
| Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok | manažer strategie | každoročně podle termínů přípravy rozpočtu |
| Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok | gestoři indikátorů | každoročně v 1. čtvrtletí |
| Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok | manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů | každoročně v 1. - 2. čtvrtletí |
| Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok | řídící skupina | každoročně v 2. čtvrtletí |

6.3.2 Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

6.3.3 Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty

budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Tabulka 186: Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

| Čtvrtletí | Rok 2015 | | | | Rok 2016 | | | | Rok 2017 | | | | Rok 2018 | |
|--------------------------------------|----------|----|----|----|----------|----|----|----|----------|----|----|----|----------|----|
| | 1. | 2. | 3. | 4. | 1. | 2. | 3. | 4. | 1. | 2. | 3. | 4. | 1. | 2. |
| Akční plán na r. 2016 | | | | | | | | | | | | | | |
| Příprava Realizace Vyhodnocení | | | | | | | | | | | | | | |
| Akční plán na r. 2017 | | | | | | | | | | | | | | |
| Příprava Realizace Vyhodnocení | | | | | | | | | | | | | | |

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Tabulka 187: Vzor tabulky akčního plánu

| Cíl | Název projektu | Náklady | Zdroj financování | Termín realizace | Nositel projektu | Připravenost |
|-----|----------------|---------|-------------------|------------------|------------------|--------------|
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím

projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

6.4 Závěr, postup zpracování a kontakty

6.4.1 Shrnutí

Analýza v oblasti volitelného tématu „Cestovní ruch“, byla řešena a vyvíjena prostřednictvím zvoleného tematického experta a koordinátory ve spolupráci s návrhy a připomínkami jednotlivých starostů regionu Novojičínska a v neposlední řadě v rámci diskusí i jednotlivými tematickými experty dalších regionů, jež se zapojily do tohoto tématu. Prvotní návrhy realizačního týmu byly předkládány starostům k posouzení a po doplnění jejich připomínek, byly zpracovány v dalších etapách tvorby strategie celého dokumentu. Analýza cestovního ruchu byla zpracovávána v termínu od července 2014 do prosince 2014.

Charakteristika výchozí situace regionálního cestovního ruchu specifikovala problémy jednotlivých oblastí, potýkajících se center regionů zejména z hlediska jejich nedostatečné údržby a nedostatku finančních prostředků zejména investic do inovací a celkové nabídky atraktivit cestovního ruchu. V závěrech souhrnné analýzy regionu, byly vytyčeny silné a slabé stránky regionu, jeho příležitosti a ohrožení.

Cílem podpory rozvoje cestovního ruchu je zvýšit podíl cestovního ruchu na hospodářské prosperitě regionu Novojičínska, zvýšit objem přímých investic pro rozvoj cestovního ruchu a vytvářet nové pracovní příležitosti. Tohoto cíle by mělo být dosaženo prostřednictvím zlepšení kvality služeb cestovního ruchu, zajištění služeb pro podnikatele v cestovním ruchu a posílení spolupráce v rámci odvětví, prosazení regionu jako evropské turistické destinace, vytváření nových produktů cestovního ruchu, využití historického, kulturního a přírodního bohatství pro cestovní ruch a zvýšení životní úrovně regionálního obyvatelstva.

Podpora rozvoje cestovního ruchu by měla být realizována dvěma opatřeními, přičemž jedno bylo zaměřeno na rozvoj služeb v rámci budování a modernizace cyklostezek a s tím i jejich propojenost

v rámci sousedních regionů a druhé na zapojení maximálního počtu zapojených obcí a s tím spojený rozvoj infrastruktury pro cestovní ruch. V rámci obou těchto opatření by bylo vhodné uvažovat o zajištění podpory projektů s regionálním či nadregionálním významem – zejména prostřednictvím krajů a agentury Czech tourism. Příjemcem podpory by se mohly stát kraje, svazky obcí, obce a jimi zřizované organizace, případně fyzické a právnické osoby podnikající v cestovním ruchu.

Za účelem zvýšení návštěvnosti regionu Novojičínsko by bylo vhodné investovat finanční prostředky do projektů zaměřených zejména na propagaci cestovního ruchu v regionu na výstavbu či obnovu sportovních a kulturních zařízení a památek, případně také v dnešní době zajímavý rozvoj kongresové turistiky, sportovních aktivit a také na obnovu kulturních památek. Aby bylo dosaženo maximálního možného potenciálu, je však zapotřebí zapojení i dalších turistických center, zejména jejich provázanost, která v současné době spíše absentuje a zejména pak propojení s národním informačním a rezervačním systémem případně propojení i s evropským informačním a rezervačním systémem.

6.4.2 Popis postupu tvorby strategie

V návrhové části cestovního ruchu byly zvoleny 2 problémové okruhy. Jedná se o nedostatečnou propagaci regionu doma i v zahraničí a nedostatečné množství a propojenost cyklostezek v rámci regionu Novojičínsko. Na základě těchto problémových okruhů byly ke každému vždy dva cíle. Z pozice prvního problémového okruhu je cílem výstavba a propagace webových stránek regionu Novojičínska a vytvoření společného katalogu s balíčky atraktivit a služeb. Z pozice druhého problémového okruhu jsou to cíle, propojení cyklostezek, zapojení co největšího počtu obcí do projektu a jejich prezentace prostřednictvím navigačních map. Veškeré tyto údaje byly posouzeny a nakonec určeny na základě výsledku analytické části a konzultací s motivujícími starosty regionu Novojičínsko.

V období od prosince 2013 do června 2014 probíhal sběr dat a zpracovávala se analýza stavu SO. Návrhová část byla zpracována od července 2014 do prosince 2014. Na tvorbě analýzy a návrhové části se podílel realizační tým ve složení koordinátora, pracovníka pro analýzy a strategie, tematického experta a asistentky. Návrhová část vycházela ze závěrů analytické části, a proto byly zvoleny dva problémové okruhy, následovalo vypracování cílů, na které navazovaly indikátory. Byli doporučeni správci cílů a gestoři indikátorů. Výstupy byly průběžně konzultovány s motivujícími starosty, představiteli obcí SO, vedoucími odboru a popřípadě dalšími oslovenými aktéry.

6.5 Přílohy

Bez příloh.

7 Závěr, kontakty

Dokument zahrnuje podrobnou analýzu v oblastech školství, sociální, odpadového hospodářství a cestovního ruchu ve SO ORP Nový Jičín. Na základě dat z analýzy byly v návrhové části za jednotlivé oblasti stanoveny problémové okruhy, cíle a indikátory a doporučení správci cílů a gestoři indikátorů. Dokument byl tvořen realizačním týmem ve složení koordinátora, pracovníkem pro analýzy a strategie, tematickým expertem a asistentkou. Dále se na tvorbě analytické i návrhové části podíleli motivující starostové a představitelé obcí SO ORP Nový Jičín, pracovníci odborů Městského úřadu Nový Jičín a další oslovení aktéři.

Kontakty na realizační tým v území:

Ing. Radka Křištofová, koordinátor, tel.: 731 136 427, e-mail: kristofova.obcesobe@seznam.cz

Ing. Soňa Macíčková, koordinátor a pracovník pro analýzy a strategie, tel.: 731 136 427, e-mail: macickova.obcesobe@seznam.cz

Bc. Karel Rýc, tematický expert, tel.: 731 136 427, e-mail: obcesobe@novyjicin-town.cz

Žaneta Marková, pracovník pro analýzy a strategie a asistentka, tel.: 731 136 427, e-mail: markova.obcesobe@seznam.cz

8 Přílohy

Bez příloh.

9 Seznam zkratk

| | |
|----------------|--|
| BRKO | biologicky rozložitelný komunální odpad |
| BRO | biologicky rozložitelný odpad |
| CENIA | Česká informační agentura životního prostředí |
| ČSAD | česká autobusová doprava |
| ČR | Česká republika |
| ČSÚ | Český statistický úřad |
| DPS | dům s pečovatelskou službou |
| DZ | datová základna |
| EU | Evropská unie |
| CHKO | chráněná krajinná oblast |
| CHOPAV | chráněná oblast přirozené akumulace vod |
| ISSaR | Informační systém statistiky a reportingu |
| KO | komunální odpad |
| KŘP | krajské ředitelství policie |
| MAS | místní akční skupina |
| MHD | městská hromadná doprava |
| MOS | meziobecní spolupráce |
| MSK | Moravskoslezský kraj |
| MŠ | mateřská škola |
| MŠMT | Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy |
| MŽP | Ministerstvo životního prostředí |
| NO | nebezpečný odpad |
| OH | odpadové hospodářství |
| OLK | Olomoucký kraj |
| OO | ostatní odpad |
| OPŽP | operační program životního prostředí |
| ORP | obec s rozšířenou působností |
| OSVČ | osoba samostatně výdělečně činná |
| PO | prioritní osa |
| PRO | odpady pocházející z průmyslu |
| POH | plán odpadového hospodářství |
| SC | specifický cíl |
| SKO | směsný komunální odpad |
| SMO | Svaz měst a obcí |
| SMVaK | Severomoravské vodovody a kanalizace |
| SO | správní obvod |
| SO ORP | správní obvod obce s rozšířenou působností |
| SOU | střední odborné učiliště |
| SPMP | společnost pro podporu s mentálním postižením |
| SŠ | střední škola |
| SVČ | středisko volného času |
| SWOT hrozeb | analytická metoda pro definování silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb |

| | |
|------|---|
| ZEVO | zařízení pro energetické využití odpadů |
| ÚAP | územně analytické podklady |
| ÚP | úřad práce |
| UŠ | učňovská škola |
| ZK | Zlínský kraj |
| ZŠ | základní škola |
| ZUŠ | základní umělecká škola |
| ŽP | životní prostředí |

10 Seznam tabulek

| | |
|--|----|
| Tabulka 1: Základní informace o strategii | 6 |
| Tabulka 2: Obce správního obvodu podle abecedního pořadí | 8 |
| Tabulka 3: Relevantní významné strategické dokumenty..... | 10 |
| Tabulka 4: Charakteristika území SO | 13 |
| Tabulka 5: Demografický vývoj obyvatel v území SO | 14 |
| Tabulka 6: Podíl věkové struktury na celkovém počtu obyvatel SO Nový Jičín: | 15 |
| Tabulka 7: Stručná charakteristika školství v území SO | 16 |
| Tabulka 8: Stručná charakteristika oblasti "kultura a sport" v území SO..... | 18 |
| Tabulka 9: Stručná charakteristika "zdravotnictví" veřejného i soukromého charakteru v území SO . | 21 |
| Tabulka 10: Ekonomická aktivita obyvatel území SO | 23 |
| Tabulka 11: Charakteristika dojíždění do škol a zaměstnání..... | 23 |
| Tabulka 12: Charakteristika domácností | 24 |
| Tabulka 13: Charakteristika nezaměstnanosti v území SO..... | 24 |
| Tabulka 14: Charakteristika trhu práce v území SO | 25 |
| Tabulka 15: Technická vybavenost obcí SO ORP Nový Jičín | 29 |
| Tabulka 16: Územní a strategické plánování..... | 31 |
| Tabulka 17: Popis klíčových aktérů | 33 |
| Tabulka 18: SWOT analýza | 36 |
| Tabulka 19: Definice SO z pohledu předškolního a základního vzdělání..... | 40 |
| Tabulka 20: Počty škol/školských zařízení v jednotlivých obcích SO za školní rok 2012/2013 | 41 |
| Tabulka 21: Pracovníci ve školství SO (zřizované obcemi) | 42 |
| Tabulka 22: Počet ZŠ za SO podle zřizovatele | 43 |
| Tabulka 23: Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých obcích SO ve školním roce 2012/2013 | 43 |
| Tabulka 24: Součásti ZŠ v jednotlivých obcích SO ve školním roce 2012/2013 | 44 |
| Tabulka 25: Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2012/2013 ve SO..... | 45 |
| Tabulka 26: Počet úplných a neúplných ZŠ ve SO ve školním roce 2012/2013 | 45 |
| Tabulka 27: Údaje o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi ve SO ve školním roce 2012/2013 | 46 |
| Tabulka 28: Ostatní pedagogičtí pracovníci škol ve SO ve školním roce 2012/2013 | 46 |
| Tabulka 29: Počet absolventů ZŠ ve SO..... | 47 |
| Tabulka 30: Přehled školských zařízení pro žáky se speciálním vzdělávacími potřebami ve SO ve školním roce 2012/2013 | 48 |
| Tabulka 31: Popis ZŠ ve SO za školní rok 2012/2013 | 48 |
| Tabulka 32: Očekávaný vývoj počtu žáků ve správním obvodu ve SO | 50 |
| Tabulka 33: Celkové počty MŠ podle zřizovatele ve SO | 51 |
| Tabulka 34: MŠ zřizované obcí ve SO | 51 |
| Tabulka 35: MŠ soukromé ve SO..... | 52 |
| Tabulka 36: Údaje o pedagogických pracovnících v MŠ zřizovaných obcemi a krajem ve SO | 52 |
| Tabulka 37: Popis MŠ ve SO v školním roce 2012/2013 | 52 |
| Tabulka 38: Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ ve SO | 55 |
| Tabulka 39: Školní jídelny zřizované obcemi ve SO ve školním roce 2012/2013 | 56 |
| Tabulka 40: Údaje o pracovnících ve školních jídelnách podle zřizovatelů ve SO ve školním roce 2012/2013 | 57 |

| | |
|---|-----|
| Tabulka 41: Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi ve SO v KČ | 57 |
| Tabulka 42: Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v roce 2013 ve SO..... | 58 |
| Tabulka 43: Financování z RUD v jednotlivých obcích SO v roce 2013 | 58 |
| Tabulka 44: Nezbytné investiční potřeby obcí ve SO týkající se ZŠ do roku 2023..... | 59 |
| Tabulka 45: Analýza cílových (dotčených) skupin | 61 |
| Tabulka 46: Analýza rizik – registr rizik v oblasti | 62 |
| Tabulka 47: SWOT analýza školství a předškolního vzdělávání..... | 63 |
| Tabulka 48 - Zobrazení problémových oblastí, cílů a indikátorů v oblasti školství | 69 |
| Tabulka 49: Vývoj obsazenosti MŠ a ZŠ ve SO do roku 2023 | 70 |
| Tabulka 50: Cíl - Udržení mateřských škol ve všech obcích SO | 72 |
| Tabulka 51: Cíl - Udržení základních škol (min. 1 stupně) ve všech obcích SO | 72 |
| Tabulka 52: Cíl - Zajištění pravidelných setkávání pracovníků (sdílení zkušeností) | 73 |
| Tabulka 53: Cíl - Spolupráce školských zařízení při výuce, povinných i nepovinných aktivitách | 73 |
| Tabulka 54: Indikátor výsledku problémového okruhu 1 – Vytvoření analýzy volných kapacit ve vazbě na demografický vývoj..... | 74 |
| Tabulka 55: Indikátor výstupu cíle 1.1 - Zřízení svazkové školy | 74 |
| Tabulka 56: Indikátor výstupu cíle 1.1 – Počet obcí zapojených do zřízení svazkové školy..... | 75 |
| Tabulka 57: Indikátor výstupu cíle 1.2 - Zřízení svazkové školy | 76 |
| Tabulka 58: Indikátor výstupu cíle 1.2 – Počet obcí zapojených do zřízení svazkové školy..... | 76 |
| Tabulka 59: Indikátor výsledku problémového okruhu 2 – Vytvoření plánu vzájemné spolupráce ZŠ a MŠ..... | 77 |
| Tabulka 60: Indikátor výstupu cíle 2.1 – Počet zorganizovaných setkávání pracovníků školských zařízení | 77 |
| Tabulka 61: Indikátor výstupu cíle 2.2 – Počet ZŠ, MŠ zapojených do meziškolské spolupráce..... | 78 |
| Tabulka 62: Složení řídicí skupiny..... | 79 |
| Tabulka 63: Správci cílů | 79 |
| Tabulka 64: Gestoři indikátorů..... | 79 |
| Tabulka 65: Rozdělení rolí v rámci implementace | 80 |
| Tabulka 66: Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů..... | 81 |
| Tabulka 67: Vzor tabulky akčního plánu..... | 82 |
| Tabulka 68: Počet jednotlivých typů sociálních služeb působících v rámci SO za rok 2012 (resp. poskytující služby pro obyvatele SO)..... | 87 |
| Tabulka 69: Počet sociálních služeb podle zřizovatele ve SO za rok 2012 | 93 |
| Tabulka 70: Kapacita zařízení sociálních služeb se sídlem ve SO ORP Nový Jičín za rok 2012..... | 95 |
| Tabulka 71: Přehled financování zařízení sociálních služeb se sídlem ve SO ORP Nový Jičín (v roce 2012)..... | 97 |
| Tabulka 72: Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením se sídlem ve SO ORP Nový Jičín (příjmy z úhrad uživatelů a výdaje v roce 2012) | 99 |
| Tabulka 73: Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením se sídlem ve SO ORP Nový Jičín – evidovaný počet neuspokojených žadatelů v roce 2012 | 100 |
| Tabulka 74: Počet uživatelů (klientů) v zařízeních sociálních služeb se sídlem ve SO ORP Nový Jičín v roce 2012 | 100 |
| Tabulka 75: Podíl nákladů na uživatele sociálních služeb v zařízeních sociálních služeb sídlících ve SO ORP Nový Jičín v roce 2012 | 101 |

| | |
|---|-----|
| Tabulka 76: Analýza výdajů obcí SO ORP Nový Jičín na sociální oblast v letech 2008 - 2012 | 103 |
| Tabulka 77: Dokázal/a byste vyjmenovat některé sociální služby, které existují v Novém Jičíně a v blízkém okolí? | 107 |
| Tabulka 78: Víte o nějakém sociálním problému, který by mělo město (obec) pomoci svým občanům řešit? Vypište prosím..... | 107 |
| Tabulka 79: Schází Vám v současné době v Novém Jičíně a okolí nějaké služba, aktivita nebo zařízení, kterou byste chtěl/a nebo někdo z Vašich blízkých využívat? | 108 |
| Tabulka 80: Využil/a jste v uplynulých 5 letech (máme na mysli v období od roku 2008 do současnosti) alespoň jednou nějakou sociální službu/služby, ať už pro sebe, nebo pro své blízké? | 108 |
| Tabulka 81: Popište prosím, jaké služby jste využil/a v posledních 5 letech? (možno více odpovědí)..... | 108 |
| Tabulka 82: Domníváte se, že v následujících 5 letech budete Vy nebo někdo z Vašich blízkých potřebovat řešit některou z těchto potřeb? (možno více odpovědí)..... | 109 |
| Tabulka 83: Představte si situaci, že se máte postarat o člověka, který utrpěl vážný úraz nohy. Podstoupil operaci, ale bojí se zůstat sám a vycházet z domu, aby znovu neupadl. Pro kvalitu života je přítom zcela zásadní postavení se na nohy, návrat k fyzické aktivitě. Jak byste tuto situaci řešil/a? (Ize vybrat více odpovědí) | 109 |
| Tabulka 84: Analýza cílových (dotčených) skupin | 110 |
| Tabulka 85: Analýza rizik – registr rizik v oblasti | 111 |
| Tabulka 86: SWOT analýza v sociální oblasti..... | 113 |
| Tabulka 87 - Zobrazení problémových oblastí, cílů a indikátorů v oblasti sociální | 121 |
| Tabulka 88: Cíl - Tvorba společného komunitního plánování sociálních služeb | 123 |
| Tabulka 89: Cíl - Nastavení společného financování sociálních služeb | 124 |
| Tabulka 90: Cíl - Společná informační kampaň pro všechny obce | 125 |
| Tabulka 91: Cíl - Pravidelné semináře pro představitele obcí o sociálních službách | 125 |
| Tabulka 92: Indikátor výsledku problémového okruhu 1 – Koordinace komunitního plánování..... | 126 |
| Tabulka 93: Indikátor výstupu cíle 1.1 - Vytvořený komunitní plán..... | 126 |
| Tabulka 94: Indikátor výstupu cíle 1.1 - Počet zapojených obcí do společného komunitního plánování | 127 |
| Tabulka 95: Indikátor výstupu cíle 1.1 - Aktualizace komunitního plánování..... | 127 |
| Tabulka 96: Indikátor výstupu cíle 1.2 - Vytvořený systém společného financování | 128 |
| Tabulka 97: Indikátor výstupu cíle 1.2 – Počet zapojených obcí do společného financování | 128 |
| Tabulka 98: Indikátor výsledku problémového okruhu 2 – Zajištění dostatečné informovanosti obyvatel v sociální oblasti | 129 |
| Tabulka 99: Indikátor výstupu cíle 2.1 - Vytvořené webové stránky služeb působících v sociální oblasti ve SO..... | 129 |
| Tabulka 100: Indikátor výstupu cíle 2.1 - Vytvořený katalog o službách působících v sociální oblasti ve SO | 130 |
| Tabulka 101: Indikátor výstupu cíle 2.1 – Informovaný občan o službách působících v sociální oblasti s využitím místního tisku | 131 |
| Tabulka 102: Indikátor výstupu cíle 2.2 - Počet zorganizovaných setkání | 131 |
| Tabulka 103: Indikátor výstupu cíle 2.2 - Počet účastníků setkání | 132 |
| Tabulka 104: Složení řídicí skupiny..... | 132 |
| Tabulka 105: Správci cílů | 133 |
| Tabulka 106: Gestoři indikátorů..... | 133 |

| | |
|--|-----|
| Tabulka 107: Rozdělení rolí v rámci implementace | 134 |
| Tabulka 108: Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů.. | 135 |
| Tabulka 109: Vzor tabulky akčního plánu..... | 136 |
| Tabulka 110: Sběrné dvory na území SO, současný stav..... | 142 |
| Tabulka 111: Sběrná místa na území SO, současný stav | 142 |
| Tabulka 112: Výkupny odpadů na území SO, současný stav..... | 142 |
| Tabulka 113: Třídící linky na území SO, současný stav..... | 144 |
| Tabulka 114: Třídící linky v blízkosti území SO, současný stav..... | 144 |
| Tabulka 115: Koncová zařízení (třídící linky pro separovaný odpad, využívané obcemi území SO), současný stav..... | 144 |
| Tabulka 116: Zařízení pro nakládání s BRO ve SO, současný stav | 145 |
| Tabulka 117: Zařízení pro nakládání s BRO v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav..... | 145 |
| Tabulka 118: Koncová zařízení (zařízení pro nakládání s BRO z obcí řešeného území ORP), současný stav | 146 |
| Tabulka 119: Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů mimo území ORP, současný stav. | 147 |
| Tabulka 120: Sklárky odpadů provozované na území ORP, současný stav | 147 |
| Tabulka 121: Nejbližší sklárky odpadů v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav | 148 |
| Tabulka 122: Koncová zařízení (sklárky a zařízení pro energetické využití odpadů z obcí řešeného SO), současný stav..... | 148 |
| Tabulka 123: Další zařízení pro nakládání s odpady v území SO a v blízkosti územní SO, současný stav | 148 |
| Tabulka 124: Produkce ostatních odpadů (dále jen OO) a produkce nebezpečných odpadů (dále jen NO) za období 2008 - 2012..... | 150 |
| Tabulka 125: Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů a vyhlášky č. 352/2008 Sb. o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění na území SO za období 2008 - 2012 | 151 |
| Tabulka 126: Celková produkce odpadů na území SO (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (dále jen SKO)) za období 2008 - 2012..... | 153 |
| Tabulka 127: Celková a měrná produkce komunálního a směsného komunálního odpadu, jehož původcem je obec, rok 2012 | 155 |
| Tabulka 128: Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008 - 2012 | 156 |
| Tabulka 129: Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území SO za období 2008 - 2012 | 158 |
| Tabulka 130: Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008 - 2012..... | 159 |
| Tabulka 131: Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008 - 2012 | 161 |
| Tabulka 132: Nakládání s komunálními odpady (dále jen KO) a se směsným komunálním odpadem (dále jen SKO) na území SO za období 2008 - 2012 | 162 |
| Tabulka 133: Nakládání se separovaným sběrem na území SO za období 2008 - 2012 | 163 |
| Tabulka 134: Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (dále jen BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (dále jen BRKO) na území SO za období 2008 - 2012..... | 164 |
| Tabulka 135: Náklady na odpadové hospodářství v letech 2010 - 2012 ve SO..... | 165 |
| Tabulka 136: Analýza cílových (dotčených) skupin | 166 |
| Tabulka 137: Analýza rizik (registr rizik v oblasti odpadového hospodářství) | 167 |
| Tabulka 138: SWOT analýza v oblasti odpadového hospodářství..... | 168 |

| | |
|--|-----|
| Tabulka 139 - Zobrazení problémových oblastí, cílů a indikátorů v oblasti odpadového hospodářství | 173 |
| Tabulka 140: Produkce směsného komunálního odpadu na území SO ORP Nový Jičín | 175 |
| Tabulka 141: Separovaný sběr odpadů na území ORP Nový Jičín..... | 176 |
| Tabulka 142: Cíl - Problémový okruh 1 - využití sběrných dvorů ve SO ORP také pro spádové obce a zajištění spolufinancování | 177 |
| Tabulka 143: Problémový okruh 2 - vznik svazku/ů obcí pro zajištění svozu směsného komunálního odpadu a tříděného odpadu | 177 |
| Tabulka 144: Problémový okruh 3 – revize stávajícího nastaveného systému svozu tříděného odpadu | 179 |
| Tabulka 145: Problémový okruh 3 – osvěta občanů – dlouhodobá informační a vzdělávací kampaň pro širokou veřejnost..... | 179 |
| Tabulka 146: Indikátor výsledku problémového okruhu 1 - Analýza kapacit a možností sběrných dvorů | 180 |
| Tabulka 147: Indikátor výstupu cíle 1.1 – Počet obcí bez sběrného dvora, které se připojí k obcím se sběrným dvorem k odkládání velkoobjemových a nebezpečných odpadů..... | 181 |
| Tabulka 148: Indikátor výsledku problémového okruhu 2 - Koordinace a harmonizace společného svozu odpadu | 181 |
| Tabulka 149: Indikátor výstupu cíle 2.1 – Počet obcí zapojených do svazku pro zajištění svozu | 182 |
| Tabulka 150: Indikátor výstupu cíle 2.1 – Počet obcí zapojených do společné poptávky pro zajištění svozu..... | 182 |
| Tabulka 151: Indikátor výsledku problémového okruhu 3 - Systematický plán sběru a svozu tříděných odpadů | 183 |
| Tabulka 152: Indikátor výstupu 3.1 – Zvýšené výnosy za vytříděné složky odpadů | 183 |
| Tabulka 153: Indikátor výstupu cíle 3.2 – Počet obcí zapojených do realizace dlouhodobé informační kampaně pro širokou veřejnost. | 184 |
| Tabulka 154: Složení řídicí skupiny pro oblast odpadového hospodářství | 185 |
| Tabulka 155: Správci cílů pro oblast odpadového hospodářství..... | 185 |
| Tabulka 156: Gestoři indikátorů pro oblast odpadového hospodářství | 186 |
| Tabulka 157: Rozdělení rolí v rámci implementace | 187 |
| Tabulka 158: Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů.. | 188 |
| Tabulka 159: Vzor tabulky akčního plánu..... | 188 |
| Tabulka 160: Vývoj návštěvnosti expozice Návštěvnického centra Nový Jičín v roce 2012 | 236 |
| Tabulka 161: Finanční náklady vynaložené jednotlivými obcemi na vnitřní obchod (ODPA 2141) | 237 |
| Tabulka 162: Finanční náklady vynaložené jednotlivými obcemi na cestovní ruch (ODPA 2143) | 238 |
| Tabulka 163: Finanční náklady vynaložené jednotlivými obcemi na zájmovou činnost a rekreaci (ODPA 342x)..... | 238 |
| Tabulka 164: Finanční náklady vynaložené jednotlivými obcemi do vnitřního obchodu, cestovního ruchu, zájmové činnosti a rekreace..... | 239 |
| Tabulka 165: Analýza cílových (dotčených) skupin | 240 |
| Tabulka 166: Analýza rizik – registr rizik v oblasti cestovního ruchu | 241 |
| Tabulka 167: SWOT analýza oblasti cestovního ruchu Novojičínska | 242 |
| Tabulka 168 - Zobrazení problémových oblastí, cílů a indikátorů v oblasti cestovního ruchu | 247 |
| Tabulka 169: Cíl - Propagace regionu Novojičínska doma i v zahraničí. Zmapování předností regionu a jejich následná prezentace prostřednictvím CK, CA..... | 249 |

| | |
|---|------------|
| Tabulka 170: Cíl - Atraktivní nabídka pro turisty a návštěvníky - propojení tradic, destinací a atraktivit v regionu. Sestavit jasnou a ucelenou nabídku všeho co může návštěvník – turista v regionu zažít, aby jeho pobyt byl co možná nejdélší..... | 250 |
| Tabulka 171: Cíl - Priorita propojení cyklostezek v rámci regionu i na sousední regiony. Po propojení cyklostezek sestavit grafickou mapu spolu s vizualizací, kde všude turisté mohou na kole dojet a vše prezentovat na internetových stránkách měst a obcí zapojených do projektu, případně také rozeslat jako propagační materiál do CK a CA v rámci ČR, případně do agentury Czech Tourism | 251 |
| Tabulka 172: Cíl - Mít co nabídnout - propojení tradic, destinací a atraktivit v regionu. Udržovat technické a bezpečnostní standardy cyklostezek | 251 |
| Tabulka 173: Indikátor výsledku problémového okruhu 1 – Statistický ukazatel návštěvnosti webových stránek | 252 |
| Tabulka 174: Indikátor výstupu cíle 1.1 - Vytvořené webové stránky o Novojičínsku..... | 252 |
| Tabulka 175: Indikátor výstupu cíle 1.2 – Vytvořený katalog | 253 |
| Tabulka 176: Indikátor výstupu cíle 1.2 - Vytvořené balíčky atraktivit | 254 |
| Tabulka 177: Indikátor výsledku problémového okruhu 2 – Vybudované cyklostezky a plán výstavby nových či propojených cyklostezek..... | 255 |
| Tabulka 178: Indikátor výstupu cíle 2.1 – Propojené cyklostezky | 255 |
| Tabulka 179: Indikátor výstupu cíle 2.1 – Počet zapojených obcí..... | 256 |
| Tabulka 180: Indikátor výstupu cíle 2.2 – Vybudování grafických map..... | 256 |
| Tabulka 181: Indikátor výstupu cíle 2.2 – Počet zapojených obcí..... | 257 |
| Tabulka 182: Složení řídicí skupiny..... | 258 |
| Tabulka 183: Správci cílů | 258 |
| Tabulka 184: Gestoři indikátorů | 259 |
| Tabulka 185: Rozdělení rolí v rámci implementace | 260 |
| Tabulka 186: Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů.. | 261 |
| Tabulka 187: Vzor tabulky akčního plánu..... | 262 |

11 Seznam grafů

| | |
|---|-----|
| Graf 1: Administrativní členění správního obvodu..... | 13 |
| Graf 2: Celkový počet obyvatel správního obvodu v letech 2005 až 2012 | 15 |
| Graf 3: Průměrný přepočtený počet pedagogických úvazků ve školských zařízeních zřizovaných obcemi..... | 42 |
| Graf 4: Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku..... | 69 |
| Graf 5: Vývoj obsazenosti MŠ a ZŠ ve SO ORP Nový Jičín do roku 2023 | 71 |
| Graf 6: Počet jednotlivých typů sociálních služeb podle vybraných typů služeb působících ve SO za rok 2012..... | 90 |
| Graf 7: Procentuální podíl sociálních služeb podle zřizovatele působících v roce 2012 | 95 |
| Graf 8: Příjmy z úhrad uživatelů a výdaje v roce 2012 za terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením se sídlem ve SO ORP Nový Jičín za rok 2012..... | 99 |
| Graf 9: Výdaje obcí SO ORP Nový Jičín na sociální oblast v letech 2008 – 2012 | 105 |
| Graf 10: Roční podíl výdajů obcí na celkových výdajích obcí za sociální oblast v % v letech 2008 – 2012 ve SO..... | 106 |
| Graf 11: Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku..... | 120 |
| Graf 12: Podíl seniorů 65+ na celkovém počtu obyvatel SO ORP Nový Jičín | 122 |
| Graf 13: Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku..... | 173 |
| Graf 14: Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku..... | 247 |